

## Respuesta de Lorenzo Luévano A otro documento.doc De David E. Alvarado Madrazo Enviado el 31 de marzo del 2007

---

### Introducción.

David E. Alvarado Madrazo insiste en cosas que supuestamente son “sencillas de entender”, pero, ¿para quién? Note usted, y evite asombrarse, cómo es que este individuo, de manera vergonzosa, saca de contexto sus propias palabras para luego intentar justificar sus declaraciones, y así acusar a un servidor de sus errores. ¡Qué locura!

DEAM: *“...Te voy a responder bajando a tu nivel. Tú has preguntado ¿qué le vamos a hacer?... Lo mismo digo yo. Es impresionante la capacidad que tienes de evadir los puntos importantes y hacer que la discusión se desvíe hacia los “dichos mundanos”, que no niego haberlos dicho, pero que tú has sacado de su contexto real por conveniencia...”*

**Respuesta:** ¿A qué nivel? No hemos tratado otro nivel sino el que usted mismo ha estado proponiendo, pues al estar contestando sus correos, soy yo el que le sigo, no usted. Además en todas sus intervenciones no ha hecho otra cosa sino lo que usted mismo reconoce, usar “dichos mundanos”. Usted dice que tales dichos están “sacados de contexto”, pero, ¿lo prueba? Nada, afirma sin probar nada como es su costumbre. Afortunadamente los lectores pueden leer sus infructíferas intervenciones y bien han notado ya que en sus escritos hay de todo, menos “...sanas palabras...” (2 Timoteo 1:13). La Biblia dice, “...Si alguno habla, hable conforme a las palabras de Dios...” (1 P. 4:11), pero, ¿lo ha hecho usted? No, sino que en lugar de limitarse a tratar el tema que tiene que ver con la salvación del alma, se ha dedicado a usar, dentro de los “contextos extraños” que usted dice usar, un conjunto de acusaciones que se han venido a tierra conforme avanzamos esta discusión. Así que, nada de que se va a bajar a cierto nivel, ¡súbase mi estimado! ¡Suba el nivel del debate! Esa ha sido mi petición, pero, ¿será que no puede sostener una discusión en la que deje de usar todo su arsenal carnal, en lugar de ir a la Palabra de Dios? ¡A la ley y al testimonio! Si no dijeren conforme a esto, es porque no les ha amanecido...

DEAM: *“...Sacaste de contexto mis palabras. Te lo voy a volver a decir para que lo entiendas mejor: Dices que estas preparando material a cerca de nosotros y que estas haciendo una investigación. Pero me lo dices de una manera en la que m haces ver que **yo no lo sé**. Y es verdad, ¡no lo sé!. ¿Cómo voy a saberlo? Aquí yo añadí “ni me interesa” y usaste esta expresión para desviar la cuestión. La cuestión era que siguieras con tu investigación y que tal vez llegues a una conclusión diferente de la que has publicado. ¿Eso era tan difícil de entender? Te recuerdo que todo lo estás publicando. Sería bueno que*

*un tercero leyera mi comentario y nos dijera cómo lo entiende él. (que no sea discípulo tuyo ni mío, y que conozca la Biblia y por lo menos haya estudiado la prepa, claro está)...”*

**Respuesta:** Según David, y a causa de la respuesta que le di y en la que quedé muy mal parado, dice que “...La cuestión era que siguieras con tu investigación y que tal vez llegues a una conclusión diferente de la que has publicado...” Pero, ¿dijo eso realmente? He aquí sus palabras: “...Lo **único que sé** es que ya nos tachó a los bautistas de secta antes de publicar sus investigaciones. En este sentido, usted es quien ha prejuzgado. **¿Como sabe usted si durante su investigación se convence de lo contrario?...**” Ya vamos viendo que David E. Alvarado Madrazo, “como dice una cosa, dice otra...” ¿Tiene o no tiene razón? Ustedes, estimados lectores, tienen la respuesta.

DEAM: “El punto dos va ligado al primero. Ya nos juzgaste de ser secta basada en tus investigaciones incompletas. Bueno. (Digo incompletas porque tú mismo dijiste que “estas preparando...”-tiempo presente-, luego entonces aún no terminas. A eso me refería).”

**Respuesta:** Dice que usted se refería a “investigaciones que estoy preparando”, pero, ¿dijo tal cosa? No, sino que dijo, “...nos tachó a los bautistas de secta antes de publicar sus investigaciones...” ¡Gran diferencia en tales declaraciones! Pues todos llegamos a una conclusión antes de publicar algo. En cuanto a la gramática simplista que usa, al hablar del tiempo presente en mis palabras, yerra definitivamente. “estas preparando” no es un presente seco, pues no hacer notar la imperfección de dicho verbo, es llegar a conclusiones erróneas, tal como lo manifiesta aquí.

DEAM: “En ningún momento me he quejado de nada. Solo lo confronté con su postura y le dije que es errónea y que si continúa con su investigación seguramente se dará cuenta usted mismo. Punto.”

**Respuesta:** ¡No sabe lo que es una queja! Le remito a un diccionario para que se dé cuenta de que sí se quejó. Analice sus palabras, compárelas con un diccionario y notará que no es la única queja que hace.

DEAM: “Aquí hay un dicho que no es mundano: Ya que hablamos del apóstol Pablo, voy a citar 1Cor. 6:11. Léalo. ¿Ya lo leyó? ¿Verdad que dice que “ya hemos sido lavados, justificados y santificados? Ahora dígame usted en que parte de la Biblia dice que si pecamos seremos **“deslavados, desjustificados y desantificados?”**”

**Respuesta:** Que bueno que cita este texto, y dígame, según el contexto, ¿por qué y para qué les dice Pablo que ya han sido lavados, santificados y justificados? ¿A quiénes acontece lo del proverbio citado por Pedro? (1 P. 2:20) Ahí están los “deslavados, desjustificados y desantificados”. Lo interesante es que el texto de 1 Corintios dice que fuimos lavados, justificados y santificados, pero, ¿dice el texto que nadie puede perder tales bendiciones? No lo dice, es más, el texto, por

el contrario, advierte a los cristianos a no vivir en la antigua vida, según el contexto, a causa de haber recibido tales bendiciones. Luego, el texto de 1 Corintios se vuelve contra su doctrina.

DEAM: *“Si decimos que no hemos pecado, lo hacemos a él mentiroso y su palabra no está en nosotros” (1Jn. 1:10) Esto quiere decir que si estamos en la verdad, debemos reconocer que hemos pecado. Aún si andamos en la verdad. Vea que esto va dirigido los “hijos” de Dios, no a inconversos”*

**Respuesta:** el versículo 10 y el 1 del capítulo 2, de la 1 Juan, son aplicables para quienes confiesan sus pecados (v. 9). La palabra “...Si...” es condicional, luego, si los cristianos no confiesan sus pecados, no tienen abogado, no serán salvos por haber pecado y no haberse arrepentido de los mismos. Dígame, DEAM, ¿qué es de aquellos cristianos, pues el texto trata de cristianos, que no “confiesan sus pecados”, según el versículo 9 del capítulo 1? ¿Aún así tienen abogado, aún así serán salvos? Recuerde que todo texto debe ser entendido según el contexto, luego, sacar los textos que usted cita de su contexto, le hace llegar a conclusiones erróneas, como lo es “salvos, siempre salvos...”

DEAM: *“Hijitos míos, estas cosas os escribo para que no pequéis. Pero si alguno ha pecado, **abogado tenemos** para con el Padre, a Jesucristo, el justo” (1Jn. 2:1) Según su interpretación de la Biblia, si pecamos, perdemos la salvación. Pero según el apóstol Juan, si pecamos, tenemos un abogado que nos defenderá. Nota por favor que no le he añadido ni una sola palabra extra los textos bíblicos, como dices que hace “todo bautista”.”*

**Respuesta:** Según el contexto, ¿quiénes tenemos abogado? ¿Todo cristiano? ¿Qué dice el 1 Juan 1:9? Usted dice: *“...según el apóstol Juan, si pecamos, tenemos un abogado que nos defenderá. Nota por favor que no le he añadido ni una sola palabra extra los textos bíblicos, como dices que hace “todo bautista”...”* Reitero, todo bautista añade o quita palabras, cambia lo que el texto dice y sus palabras son una evidencia irrefutable de esto. He aquí lo que usted dice que “dice Juan”, lo cual no es verdad:

1. Juan no dice “...si pecamos, tenemos abogado...”, pues el pronombre en sus palabras es “todos”, pero el pronombre de Juan no es todos, él dice “...si alguno...”, y “alguno” no es “todos”.
2. Usted dice, “...si pecamos, tenemos abogado...”, lo cual implica que todo el que peca tiene un abogado, pero Juan no dice eso. Juan dice que si alguno peca, abogado tiene, siempre y cuando confiese sus pecados según 1:9, luego, Jesucristo no es abogado de los que no confiesan sus pecados. ¿Qué será de esos cristianos?
3. Usted dice que todo el que peca tiene abogado, Juan dice que no todo el que peca tiene abogado.

4. Usted dice que todos, Juan dice que solamente los que confiesan su falta (1:9).
5. Usted saca las palabras de Juan de su contexto, usted interpreta mal la Palabra de Dios, luego, usted enseña falsa doctrina, ¿qué será de usted si no confiesa este pecado y no se arrepiente de él? ¿Tendrá usted abogado? (1:9).

DEAM: *“Qué bueno que Judas no es su modelo a seguir. Por mi parte yo prefiero citar pasajes de la vida de Jesús o de Pablo antes que recurrir a ese tipo de ejemplos. ¿Sabes por que? Porque Pablo dice lo siguiente: “¡Miserable de mí! ¿Quién me libraré de este cuerpo de muerte? ¡Gracias doy a Dios, por Jesucristo Señor nuestro! Así que, yo mismo con la mente sirvo a la ley de Dios, pero con la carne, a la ley del pecado.” (Rom. 7:24-25) ¿El gran apóstol sirve a la ley del pecado? Veamos como continúa: “Ahora, pues, ninguna condenación hay para los que están en Cristo Jesús, los que no andan conforme a la carne, sino conforme al Espíritu, porque la **ley del Espíritu de vida en Cristo Jesús me ha librado de la ley del pecado y de la muerte**”. (Rom. 8:1-2) Aunque se sentía miserable y servía con la carne al pecado, él sabía que la ley del espíritu de vida en Cristo Jesús le había librado de la **ley del pecado y de la muerte. Ya era libre de la muerte, aunque se sentía miserable por que como humano seguía teniendo tentaciones”***

**Respuesta:** Efectivamente, Judas no es un modelo a seguir, pero sí muestra que la regla que usted había mencionado no se sostiene. Lo que Dios da, si se puede perder. En el caso de Pablo tenemos otra mala interpretación. En los versículos 24 y 25, Pablo está hablando de dos clases de personas, por un lado habla del que no es cristiano y por otro del que sí lo es. Si Pablo estuviera hablando como cristiano, luego, no sería “libre” (v. 24). El cristiano sirve a Dios con el espíritu, mientras que el no cristiano sirve al pecado con la carne (v. 25). Así que, nada de que con el espíritu el cristiano sirve a Dios y con la carne al pecado, tal cosa es imposible. Por otro lado, Pablo no habla de “tentaciones”, sino de “servicio”, todo lo cual es una evidencia más de que él no estaba hablando como cristiano al decir que con la carne sirve al pecado, pues hacer tal cosa sería servir a dos señores, y el cristiano no puede hacer tal cosa ().

DEAM: *“No sé si sabe lo que es una paráfrasis. Pero de todos modos se lo voy a recordar. Es usar nuestras propias palabras para hacer más comprensible un texto bíblico. Usted en sus sermones que he leído en su sitio web recurre mucho a ellas. Que raro que ahora que yo uso una, me diga que yo “me la inventé”. Verá que no: Al decir que la salvación no es de vosotros, es un don de Dios (Ef. 2:8-10) estaba diciendo que si soy salvo es no fue por mi, fue un don de Dios. Para esto, Cristo sufrió y pagó por mi pecado. Cuando dije que “Cristo la ganó por mí” dije que Cristo pagó mi deuda, sufrió mi castigo, etc. (¿Esto también era tan difícil de entender?)”*

**Respuesta:** No es difícil de entender lo que dice Efesios 2:8-10, pero sí es difícil entender lo que según usted dice tal texto, especialmente con la supuesta

paráfrasis suya; pues en realidad no lo es, ya que una paráfrasis clarifica el texto, ¡pero no cambia su mensaje! Tal como usted lo hace aquí mismo. Una cosa es tener más luz y otra que le cambien el foco. El texto de Efesios dice que la salvación es un don de Dios, pero no dice que Cristo “sufrió nuestro castigo”, ¿dónde dice tal cosa el texto? El texto dice:

1. Somos salvos por gracia.
2. Somos salvos por gracia por medio de la fe.
3. No somos salvos por obras.
4. La salvación es un don de Dios.
5. Nadie puede gloriarse.
6. Somos hechura suya.
7. Para buenas obras preparadas de antemano por Dios.
8. Para andar en dichas obras.
9. Todo esto es en Cristo.

¿Dónde dice el texto que Cristo “sufrió nuestro castigo”? Luego, su “paráfrasis” en realidad no lo es, sino una “adulteración” del texto sagrado. Espero que esto no sea difícil para usted de entender.

*DEAM: “Lo de la pregunta directa fue un error mío quizás. Pero ¿por qué no quiere decirme quien es el autor de su salvación? Le diré por qué no me salí del contexto: Usted me pregunta de donde saque que Cristo ganó la salvación por mí. Yo le respondí que eso lo dije porque yo sé que Cristo es el autor de mi salvación. Por pura curiosidad quise saber si... ¿Dirá usted lo mismo?”*

**Respuesta:** Respondo su curiosidad: Cristo es el autor de mi salvación (Hebreos 5:9; 12:2). Sin embargo, esto no cambia la verdad de que se desvió del tema, ese no es el punto a discutir. No se niega que Jesús sea el autor de la salvación, ese no es tema de discusión en este contexto.

*DEAM: “Como usted dijo: “la verdad no peca, pero incomoda”. Por supuesto que me arrepiento de mi “lenguaje carnal” si es que lo he usado, pero **si le pido perdón** es por “incomodarlo” con la verdad. Eso es todo. No prejuzgue.”*

**Respuesta:** Nada, léanse sus correos para darse cuenta que no pide perdón por “incomodarme”. Además, es una total guapura pedir perdón por decir la verdad e incomodar en este proceso a alguien. Pero que bueno que dice esto, pues ahora nos damos cuenta de su actitud, la cual no deja de ser carnal y contraria al evangelio, pues mientras dice que no prejuzgue, usted se ha dedicado a practicar, carnalmente, el prejuicio. ¿La evidencia? Ahí están publicadas sus palabras. Punto.

DEAM: *“Por supuesto que me incluye. Yo soy “alguien” al decir “nadie” dice que ningún “alguien”, es decir NADIE. (no puedo creer que esto también sea tan difícil de entender)”*

**Respuesta:** Otra garrafal interpretación. Pero claro que es difícil de entender, y más con las cosas que dice usted sobre Juan 10:28. El texto dice “nadie”, no “alguien”. Y a favor de mi argumento, aunque dijera “alguien”, el caso tendría que ver con “personas ajenas” a las mismas ovejas, y no a las ovejas mismas. Ellas están en la mano del Señor, y “nadie” o “alguien”, evidentemente se trata, no de las mismas ovejas, cosa imposible, sino de “alguien” fuera de ellas, luego, si usted es “nadie”, ¡entonces no es oveja! Aún así, tal cosa no cambia la verdad, pues de Cristo nadie (persona externa) nos puede quitar, pero una cosa es “nadie” y otra cosa es que “yo” quiera estar en Cristo viviendo fielmente. Luego, su “paráfrasis” o su “interpretación” no se sostienen, pues se trata de un insulto a la gramática y la sana interpretación bíblica. ¡Por favor!

DEAM: *“A caso no ha leído la parábola de la Oveja perdida? Se trata de una “oveja” que se descarrió y que Jesús la fue a buscar. En su teología, Jesús la hubiera dejado perdida. Pero Gracias a Dios que nuestro Señor Jesús una vez que le recibimos nunca nos deja. ¡Hasta nos va a buscar a los sitios más recónditos! La enseñanza aquí es que aunque estemos descarriados, si realmente somos ovejas ¡Cristo nos rescatará algún día! Por que seguimos siendo ovejas, es decir seguimos siendo salvos. En ningún lado dice que esta oveja descarriada “dejó de ser oveja” para convertirse en “cabrito” ¿o sí?. (Dígame la cita bíblica, a lo mejor el neófito soy yo)*

**Respuesta:** Eso no enseña el texto. El texto de la oveja perdida, como de las otras dos parábolas que le acompañan, tienen que ver con el evangelio. El hombre no cristiano, como una oveja descarriada (Cf. Is. 53:6), fue buscado por Dios a través de Jesucristo. Pero el texto no enseña que un cristiano que se va en pos del pecado es buscado por Dios para salvarlo. Aún el texto de Lucas explica: “Os digo que así habrá más gozo en el cielo por un pecador QUE SE ARREPIENTE, que por noventa y nueve justos que no necesitan de arrepentimiento” (Lc. 15:7). Luego, si el texto estuviera hablando de cristianos descarriados, ¡tienen que arrepentirse de sus pecados para que sean traídos por el buen pastor! Ahora dígame, y en base a lo que explica el evangelista, ¿qué sucede con la oveja, o el cristiano que no se arrepiente? ¿Necesita arrepentirse si se ha extraviado? Y, ¿qué sucede si no lo hace, según el texto? Así que, no deja de ser oveja el cristiano que no se arrepiente al haberse extraviado, pero sí se trata de una “oveja descarriada”, ¿será salvo? ¿Qué explica Lucas 15:7? Las ovejas que siguen a Jesús serán salvas, pero no así las ovejas descarriadas, misma que han sido parte del redil precisamente porque Jesús vino a buscarlas, pero, si se descarrían y no se arrepienten, ¿serán salvas? ¿Es esa su teología?

DEAM: *“Es cierto. Hemos llegado a un acuerdo. El que practica las obras de la carne no es salvo. Y no lo será si sigue en esa actitud. Si fui yo quien te dio la razón o tú quien me la diste a mí, eso es lo de menos. Recuerda que quien dijo eso no fuiste ni tú ni yo: Fue el apóstol Pablo, inspirado por el Espíritu Santo.*

*Solo hay que hacer notar lo siguiente: a mí me gusta el futbol. Y juego futbol cada que puedo. Pero no soy futbolista. Es lo mismo. El hecho de que un cristiano se tome una copa, no lo convierte en borracho. Así como a mí, el hecho de jugar fut con mis amigos no me hace un futbolista. La Biblia dice que los que “PRACTICAN”. Yo juego futbol, pero **no lo practico**. Es igual. Hay cristianos que por su condición de humanos y por que la “carne es débil” como el mismo Pablo (ya lo vimos en Rom. 7) a veces caen en cierta tentación. Pero una cosa es caer una vez y levantarse y otra es revolcarse en el lodo. Una cosa es cometer un pecado y otra cosa es “practicar el pecado”. Si alguien practica el pecado, pues ya quedamos de acuerdo es que no es salvo, ¿que puede perder? No se uede perder lo que no se tiene. ¿O sí?*

**Respuesta:** El Nuevo Testamento enseña que si un cristiano practica el pecado no será salvo. Esa es la verdad que usted mismo ha reconocido. Desde luego, tal verdad no es mía, sino de Dios, pero ese no es el punto a discutir. No estoy defendiendo “mi verdad”, sino la verdad de Dios (Fil. 1:17), luego, aclarar tal cosa no es necesario. Ahora, estamos de acuerdo en parte. Pues sí se puede perder lo que se tiene. El contexto de Gálatas, donde se habla de aquellos que “practican” el pecado, habla de cristianos. Luego, sí hay cristianos que caen, que incurren, que no “heredarán el reino de Dios” precisamente por “practicar” el pecado (Gálatas 1:2ss):

1. ¿No se perderán aquellos cristiano que siguen un evangelio diferente? (1:6).
2. ¿No estaba Pedro en peligro de condenación? (2:11)
3. ¿No estaban los cristianos en Galacia “bajo maldición”? (3:10)
4. ¿A quién se refiere Pablo en Gálatas 5:4? ¿A cristianos o a inconversos? Y se refiere a cristianos, ¿perdieron algo según Pablo? Sobre todo, ¿perdieron algo que tenían?
5. ¿A quiénes va dirigida la advertencia de Gálatas 5:21? ¿A cristianos o a inconversos? Y si es a cristianos, ¿no perderán su salvación, al no heredar el reino de Dios, por causa de “practicar” el pecado?

*DEAM: “Quien practica el pecado (del que se habla en Galatas 5 y Efesios 5:3-5) es aquel que por **no ser salvo** se revuelca gustoso y hasta disfruta su pecado. Ellos no heredarán el reino de Dios. Pero por supuesto que no!*

**Respuesta:** Las advertencias de Gálatas y Efesios no son para “no salvos”, sino para “los salvos” (Véase mi respuesta anterior). El caso de Efesios es muy claro. El contexto lo pone de manifiesto. Pablo escribe a los que deben ser “...imitadores de Dios como hijos amados...” (v. 1). Luego en el verso tres se presenta un “...Pero...”, es decir, un mandamiento para ellos. ¿En qué consiste? En que no se “practiquen” (Lo cual está implicado en la hipérbole: “ni aún se nombre entre vosotros...”) diversos pecados que menciona el apóstol. Pero, ¿por qué debemos evitar tales cosas? El verso 5 inicia con una conjunción causal, “...Porque...”, la cual indica la causa de lo que se dijo en los versos anteriores. Luego, la advertencia en el verso 5 y siguientes, ¡tiene que ver con cristianos!

Gramaticalmente no podemos meter a “no salvos” en el texto. Otra vez, ¡es un insulto a la gramática!!! Cuidado.

DEAM: *Pablo dice que hemos sido librados de la ley del pecado y de la muerte. Usted dice que no. Prefiero creerle a Pablo.*”

**Respuesta:** Otra calumnia suya. Jamás he dicho que no hemos sido librados de la ley del pecado y de la muerte. Ese no es el punto a discutir. Tal cosa no se discute. Una cosa es ser librado de tales leyes, y otra cosa es que un cristiano vuelva a ellas, cayendo así de la gracia de Dios. ¿Serán salvos si no se arrepienten de tal error?

### **Conclusión:**

Cuando un cristiano peca, debe arrepentirse de sus pecados. Cuando un hermano en Cristo peca, debemos hacer un gran esfuerzo por rescatarle. Pero, ¿qué será de aquellos cristianos que no quieren arrepentirse? ¿Qué será de ellos si no quieren ser restaurados? Se perderán. Eso es claro a la luz de la Biblia. Son ovejas, sí, pero descarriadas. Así pues, hemos probado más a favor de la verdad, que del error de “salvos, siempre salvos”.

\*\*\*

Lorenzo Luévano Salas  
Apartado Postal 463, San Luis Potosí, S.L.P.  
78000, México  
14/04/2007  
[www.volviendoalabiblia.com.mx](http://www.volviendoalabiblia.com.mx)