

Respuesta al documento.doc de David Alvarado

Enviado el 31 de marzo del 2007

Por Lorenzo Luévano Salas

Introducción.

La tendencia de David Alvarado de seguir usando su lenguaje sucio sin cuidado, pone de manifiesto su actitud carnal ante la verdad. ¿Cuál es el propósito? Salirse por la tangente y evitar así responder los argumentos que un servidor ha presentado y que tienen que ver con un tema bíblico. A continuación notará usted, estimado lector, que este hombre, quien supuestamente es un "salvo, siempre salvo", y que por ende puede "caer en pecado", como lo ha estado haciendo, pero no los suficientes, bajo su juicio, como para no encontrarse en peligro de perder su salvación. Aquí vamos viendo lo conveniente de la doctrina Bautista con respecto a la salvación del alma.

Documento.doc de David E. Alvarado Madrazo:

Lorenzo:





1.- Una vez mas miente usted. En su segunda respuesta me dice:

"Entonces, precisemos; yo no entré a la página para decir que los bautistas no son bíblicos, entré para invitar a debatir sobre tal cuestión..."

Veamos el historial del foro:

"En mis publicaciones un servidor prueba con las Escrituras que las "Iglesias Bautistas" no son bíblicas. Parece que eso les ha calado a algunos foristas, claro, "...la verdad no peca, pero incomoda..."

Tema colocado por [Luevano](#) el Monday, March 26, 2007 a las 17:24

Pais: *Mexico* Inscrito el: *Wednesday, January 31, 2007* Mensajes: 9    

Una cosa es hablar y otra cosa es probar lo que se dice. En mis publicaciones un servidor prueba con las Escrituras que **las "Iglesias Bautistas" no son bíblicas**. Parece que eso les ha calado a algunos foristas, claro, "...**la verdad no peca, pero incomoda**...". Así que, para que nuestros amigos que me han estado diciendo cosas en mi contra sin fundamento, les invito a un debate escrito sobre el tema en cuestión. ¿Cuántos de ellos se comportarán varonilmente, y dejarán de llorar y de lanzar tanta vana palabrería que no prueba nada, sino su incapacidad para probar sus convicciones a la luz de la Biblia? Estaré esperando su respuesta. Mi correo electrónico es:

luevano@hotmail.com

Espero el corro de estos "habladores de vanidades", para saber si pueden "contender ardientemente por la fe", ¿lo harán? Ya veremos. Si no lo van a hacer, entonces dejen de estar llorando y lanzando ataques que no prueban nada sino intentar perjudicar a los lectores. Nada más les recuerdo una cosa, "la verdad no teme la investigación".

PD. Y no vayan a salirse con el cuento de que "la Biblia no es para debatir", o que "no tiene caso", pues tales frases trilladas no hacen otra cosa sino demostrar la cobardía que uno que se dice cristiano no debe

tener (Ap. 21:8)

www.vrg.us/Luevano

Espero su visita en mi sitio web Volviendo a la Biblia.

¿Lo dijo o no lo dijo? Aquí esta la prueba. (Las cursivas, negritas y subrayado son de un servidor.

El texto no ha sido alterado. Pueden comprobarlo en:

www.cnbm.org.mx/cnbmForo/display_topic_threads.asp?ForumID=5&TopicID=74&PagePosition=1)

Aquí dice lo que dice y no coincide con lo que me dice en su respuesta. Ante cualquier tribunal, el mentiroso es usted. Es cierto que no puedo probar que sí le escribí antes de este debate, lo mismo que usted no puede demostrar que no recibió ningún mensaje mío, pero eso que...? Ya pasó. Ahora ya estamos finalmente en contacto y le acabo de demostrar (esta vez con pruebas) que el mentiroso es usted.

2.- También en su respuesta me dice:

“El resto, pura palabrería que no prueba nada, pues insultar no es probar”.

Le recuerdo que usted dijo en el foro bautista que *“la verdad no peca, pero incomoda”*. Lo que para usted son insultos, para mí son verdades, como ya le dije, esa es mi postura y no la puedo cambiar hasta que en este debate usted me demuestre lo contrario.

Y perdón, pero en ni uno de los “insultos” que le he proferido usted me ha desmentido. Créame que es lo que estoy esperando. Quiero que me demuestre con argumentos sólidos y convincentes que lo que yo le he dicho no es verdad

Respuesta:

01. La mala representación es una de las armas predilectas de David Alvarado, pues como lo ha estado haciendo en sus anteriores correos, aquí vuelve a usar esa táctica carnal, la cual, desde luego, no prueba nada cuando es expuesta con la verdad. Dice que miento al explicarle que no entre al foro “bautista” para decir que “...los bautistas no son bíblicos...”. Para “probar” lo contrario, presenta una intervención mía con fecha del 26 de marzo del 2007, de la cual extrae arbitrariamente la frase: “las iglesias bautistas no son bíblicas”. Sin embargo, si usted se toma a la tarea en leer el contexto de tal declaración, notará que en dicha intervención estoy hablando de “mis publicaciones”, las cuales alguien (JASJA) publicó en ese foro, y no se trata de una declaración aislada, con el fin de declarar tal cosa en dicho foro. Y bueno, ya sabemos que todo texto fuera de contexto es puro pretexto. Así que, su prueba, no prueba nada.
02. El resto del correo solamente dice cosas que ya he demostrado son falsas acusaciones. ¿Hay algo bíblico en este “documento.doc” que muestre que la salvación no se puede perder? Nada, sino pura

palabrería, nada más. Así que, sigamos esperando (sentados) los famosos textos que dicen lo que los bautistas creen que dicen sobre “salvos, siempre salvos”.

Conclusión:

Leí en su documento.doc, la misma gata, pero revolcada. ¡Baya evidencia bíblica la vuestra!...

**Lorenzo Luévano Salas
13/04/2007**