

## Respuesta al tercer correo de David Alvarado

### Enviado el 30 de marzo del 2007

### Por Lorenzo Luévano Salas

---

#### Introducción.

David, usted sigue y sigue con el mismo cuento, que un servidor es “neófito” y demás calumnias, cuando no ha probado nada. ¿No que ya no iba a caer en prejuicios? ¿NO que no era prejuicioso? En fin, ahora seguiré contestando los supuestos argumentos bíblicos que ha enviado. He aquí su correo:

#### **Lorenzo:**

*No voy a poner ninguna introducción. Solo me limitaré a responder punto por punto lo que planteas para no caer otra vez en el error de “prejuizar” o de seguir las apariencias.*

*1.- No me dejo llevar por prejuicios. Yo no sé ni me importa si usted esta preparando material sobre esto o aquello. Lo **único que sé** es que ya nos tachó a los bautistas de secta antes de publicar sus investigaciones. En este sentido, usted es quien ha prejuizado. **¿Como sabe usted** si durante su investigación se convence de lo contrario?. Note que le estoy respondiendo con sus propias palabras.*

*2.- Judas no ganó su apostolado. Cristo se lo dio. Por eso Cristo mismo se lo quitó. Judas “es el hijo de perdición” Perdió su apostolado (que no su salvación, porque nunca la ganó) “para que la escritura se cumpliera”. Así dice la Biblia, usted lo sabe. Nota: Me llama poderosamente la atención que quienes creen que la salvación se pierde recurran al ejemplo de Judas. ¿Que a caso ese es su modelo a seguir?*

*3.- Esto es una **paráfrasis** de muchos versículos. Prácticamente todos los versículos que hablan de la salvación lo dejan bien claro. Uno de ellos es el siguiente: Efesios 2:8-10 que dice: “No por obras para que nadie se gloríe” y que “esto no es de vosotros”. La salvación no depende de nosotros sino de la obra de Cristo en la Cruz. Eso es lo que quise decir, solo que lo dije haciendo referencia al autor de mi salvación. ¿Quién es el autor de su salvación Lorenzo Luevano? La Biblia también dice que “la Sangre de Jesucristo, su hijo nos limpia de todo pecado”. No quiero volver a llamarle “neófito”, por que no es mi intención ni juzgarle, ni atacarle, pero si usted me pide lo que me pide en este punto, perdón, pero no puedo llamarle de otra forma. Una vez más: PERDON.*

*4.- Veamos si esto es cierto. Una pregunta retórica: ¿Es usted una oveja del Señor? Yo sí lo soy. Por la razón que ya le expuse en el punto 3 sé que soy del Señor. El pagó un precio de sangre por mí. (por favor no me pida que le diga el libro capitulo y versículo, se supone que esto ya lo debe saber bien). Ahora no le añadamos ni le quitemos a las palabras de nuestro Señor Jesús. El dijo que nadie nos podrá arrebatar de su mano. Este “nadie” lo incluye a **usted** y a mi **mismo**. (¿o a caso*

usted es “nadie”? yo no.) Lo mismo dice el apóstol Pablo en Romanos 8. La parte condicional que usted menciona, es para los inconversos, recuerde que estamos hablando del Evangelio. Aquí usted me da la razón sin darse cuenta, vea: –no aplica porque esto es para los inconversos. Los inconversos no pueden perder la salvación porque como son inconversos, **NO SON SALVOS**. (o, ¿conoce usted a un inconverso que sea salvo? Yo no).

5.- Por supuesto que ya leí Gálatas 5:19-21. y estoy de acuerdo con usted. Si practicamos las obras de la carne **NO SOMOS SALVOS**. Si alguien practica las obras de la carne no pierde la salvación, POR QUE COMO UNSTED DIJO: NO ES SALVO!!!!!! Usted mismo lo acaba de decir y de darme la razón una vez mas: “si practicamos las obras de la carne, no seremos salvos, léalo ahí en Gálatas 5:19-21. Luego...” Luego qué...?

6.- Sí, luego que...? yo le respondí con argumentos bíblicos. Lo de neófito es bíblico, y perdón, pero como usted identifica que ciertas actitudes de mis hermanos “pradoc” y “Blanco” “tienen nombre”, pues bíblicamente su postura también tiene nombre y esta descrito en 1 Tim. 3:6. Usted dice que “mi teoría no se sostiene” en un contexto en el que me ha dado la razón. Cuánta congruencia ¿no lo cree?

**Concluyo** diciendo que solo establecí cual era mi postura esperando que usted me desmienta. Pero en lugar de eso, prefirió callar. Lorenzo: tú que presumes de tener mucha experiencia en debates deberías saber lo siguiente: En un debate, el que calla, otorga, y el que le da la razón a su adversario, pues se queda sin argumentos sólidos. Tú acabas de hacer ambas cosas el día de hoy. (por favor no me vayas a pedir que te diga en que parte de la Biblia esta esto. Puede que seas capaz.)

## RESPUESTA:

1. Usted dice que no se deja llevar por prejuicios y que no le importa si estoy preparando material sobre esto o aquello; sin embargo, ¿no fue esa su acusación? He aquí sus palabras: “...Usted es un neófito. En uno de sus artículos usted mismo reconoció que para eleborar el mismo se basó en un folleto que publicó una agencia misionera. Si fuera una persona espiritual, pues hubiera hecho otro tipo de investigación. ¿Por qué no visitó la pagina de la Convención Bautista para revisar nuestros artículos de fe?...” **¿No que no le importa lo que estoy investigando? Usted aquí me acusa de no estar haciéndolo, pero, ¿es la verdad? Nada, sino que ahora se va por la tangente diciendo que no le importa, ¡que contrariedad! Me acusa de “neofito” por no haber “investigado en la página de la convención bautista”, pero, ¿son sus palabras veraces? Nada, pero ahora, dice que no le importa, ya puedo ver por qué.**
2. Usted dice que “taché a los bautistas de sectas” ANTES de publicar mis investigaciones, ¿a qué se refiere? Todo mundo llega a una conclusión en sus investigaciones, ANTES de publicarlas. O qué, ¿publica usted algo, para llegar a cierta conclusión? **¿No lo publica porque YA LLEGÓ a esa conclusión? Luego, sus palabras aquí son bien incoherentes y ajenas a la realidad.**

3. Luego usted cambia de rubro, pues por un lado se queja de que llegué a una conclusión antes de publicar la investigación, y luego me pregunta, ¿Cómo sabe si durante su investigación se convence de lo contrario? Mi estimado, lo sé porque se trata de una investigación de varios años, el hecho de que apenas la esté publicando, eso no cambia la verdad. Son publicaciones nuevas, de investigaciones que tienen varios años, así que, esto no dice nada a su favor, ni tampoco a cierto prejuicio de mi parte. Eso de “neófito” y “prejuicio”, no son sino puras palabras que ni se justifican. Son sólo para molestar, nada más.
4. Nadie está diciendo si Judas perdió o no su salvación, lo que estamos probando es su regla: “No se puede perder algo que no se puede ganar”, pero, aunque Judas no ganó su apostolado, sí lo perdió, eso prueba que su regla no es bíblica. Entonces, aunque nadie gana su salvación, ¿no podemos perderla? Pruébelo con otra cosa que no sea un dicho mundano, pues el tal es fallido, pues hasta la profecía que se cumplió ahí, prueba su regla como tal.
5. Judas no es nuestro modelo a seguir, pero que inconveniente es el caso para la regla que usted mencionó. Lo extraño es que, suponiendo que así fuera, nosotros aún recurrimos a textos bíblicos, y usted ¡ha dichos mundanos! Pues hasta donde sé, tal regla no es un texto bíblico, ¿o sí?
6. La paráfrasis que usted se inventó, precedida por el autor de la salvación, hacen pensar en cualquier evangelio, menos en un texto paulino. Pero en fin, veamos ahora si lo que dice Pablo tiene que ver con la cuestión. Efesios 2:8-10, dice que Cristo es el autor de nuestra salvación, y que somos salvos por su gracia, pero, ¿dice el texto que tal salvación no se puede perder? El texto no dice nada de eso. Yo creo en lo que dice el texto, pero no en lo que David, como todo bautista, le añade, ¡que la salvación no se puede perder! Además, ¿qué dice el contexto? Pues todo texto fuera de contexto es puro pretexto: “...Pero fornicación y toda inmundicia, o avaricia, ni aun se nombre entre vosotros, como conviene a santos; ni palabras deshonestas, ni necesidades, ni truhanerías, que no convienen, sino antes bien acciones de gracias. **PORQUE** sabéis esto, que ningún fornicario, o inmundo, o avaro, que es idólatra, tiene herencia en el reino de Cristo y de Dios...” (Efesios 5:3-5) ¿De qué sirve esta advertencia, si la salvación no se puede perder? ¿Qué indica la conjunción causal?
7. Me pregunta, ¿quién es el autor de su salvación? Pero, ¿a qué viene esa pregunta? ¿Qué tiene que ver con la discusión? ¿Acaso estamos tratando el tema sobre, quién es el autor de nuestra salvación? Nada, ese no es el punto a discutir. Quédese dentro de la proposición, no se vaya en pos de otros temas. Fue por esto que no quise debatir en el foro, ¿para qué? Para venir a sufrir de lo mismo...
8. ¿Para qué pide perdón? Uno pide perdón cuando está arrepentido, O ¿es que la supuesta inteligencia que usted tiene, en contraste con un neófito como yo, no sabe lo que la Biblia dice sobre el perdón? Si pide perdón es porque ya se arrepintió, y si ya se arrepintió de su lenguaje carnal, ¿Para qué lo sigue haciendo? Si vuelve a hacerlo, no quedará sino como un hipócrita, pero, ¿lo es?

9. Usted dice que “nadie lo incluye a usted y a mí mismo” Y luego pregunta, “¿Acaso usted es nadie? Yo no...” Luego, ¿lo incluye sí o no?
10. ¿Cómo va a estar hablando Cristo de inconversos, si la parte condicional es para las ovejas? Las palabras de Cristo son verbos gramaticalmente en tiempo presente del modo indicativo, luego, si alguna de sus ovejas deja de seguirle, no permanecen en su mano. El peligro está en las ovejas, y no en la voluntad del Señor. El texto dice que por él, nadie las puede quitar, pero no dice lo mismo de las ovejas, pues si ellas no “continúan oyéndole y siguiéndole” (Como dice el texto griego), no pueden permanecer en la mano del Señor. En Romanos 8 dice, “...ninguna condenación hay para los que están en Cristo Jesús, los que no andan conforme a la carne...” ¿Lo ve? Hay gente que “...está en Cristo Jesús...”, es decir, cristianos, pero, ¿qué será de ellos si andan conforme a la carne? ¿No están en condenación? ¿Qué dice el texto? Así que, no se confunda, en ninguna parte le he dado la razón, por el contrario, se ha demostrado que usted no la tiene.
11. No cambie mis palabras, yo dije “...no seremos salvos...” Y usted dice que yo dije “...NO ES SALVO...” ¡Cuánta diferencia hay en los pronombres y los tiempos! Pero, ¡note! Es usted el que me da la razón, he aquí lo que usted escribió: “...Por supuesto que ya leí Gálatas 5:19-21, y estoy de acuerdo con usted. SI PRACTICAMOS las obras de la carne NO SOMOS SALVOS...” ¡Esa es la verdad! No somos salvos los cristianos (porque usted afirma ser cristiano) que practicamos las obras de la carne. ¡Se termina el debate! Ha reconocido que los cristianos pueden perder su salvación si practican las obras de la carne. ¿Negará esta evidencia irrefutable?
12. El punto seis, además de ser pura verborrea, no prueba nada. El hecho de que se mencione la palabra “neófito” en un texto, eso no quiere decir que esté justificada en sus palabras. Es más, hasta se contradice, pues por un lado no me quiere citar textos, alegando que *yo los sé muy bien*. ¿Y el neófito? Esto prueba que tales palabras no reflejan otra cosa sino su incapacidad para sostener un debate bíblico, y si no es cierto, entonces deje de insultar al debatista, y concéntrese en lo que dice la Biblia. ¿Lo hará? Ya veremos.
13. Lo extraño es que usted llega a conclusiones que son producto de su imaginación. ¿Cuándo o sobre qué procuré callar? Nada, pura imaginación y mala representación de su parte. Ni modo, tendré que estar lidiando con un sectario carnal como usted, pero, ¿qué le vamos a hacer?...

**Conclusión:** Solamente seguiré esperando que David se comporte varonilmente (1 Cor. 16:13), y nos enfoquemos a debatir a la luz de la Biblia, pero él está empeñado, como si ganara algo, en intentar probar inútilmente que un servidor es un “neófito”, “mentiroso” y “hablador”, pero, ¿qué logrará con sus carnales y diabólicos fines, al intentar manchar inútilmente mi persona? Nada, sino mostrar que no puede sostener un debate serio apegado a tratar argumentos escriturales. Y si esto no es verdad, ya lo veremos en sus próximas e infructuosas respuestas. Ω