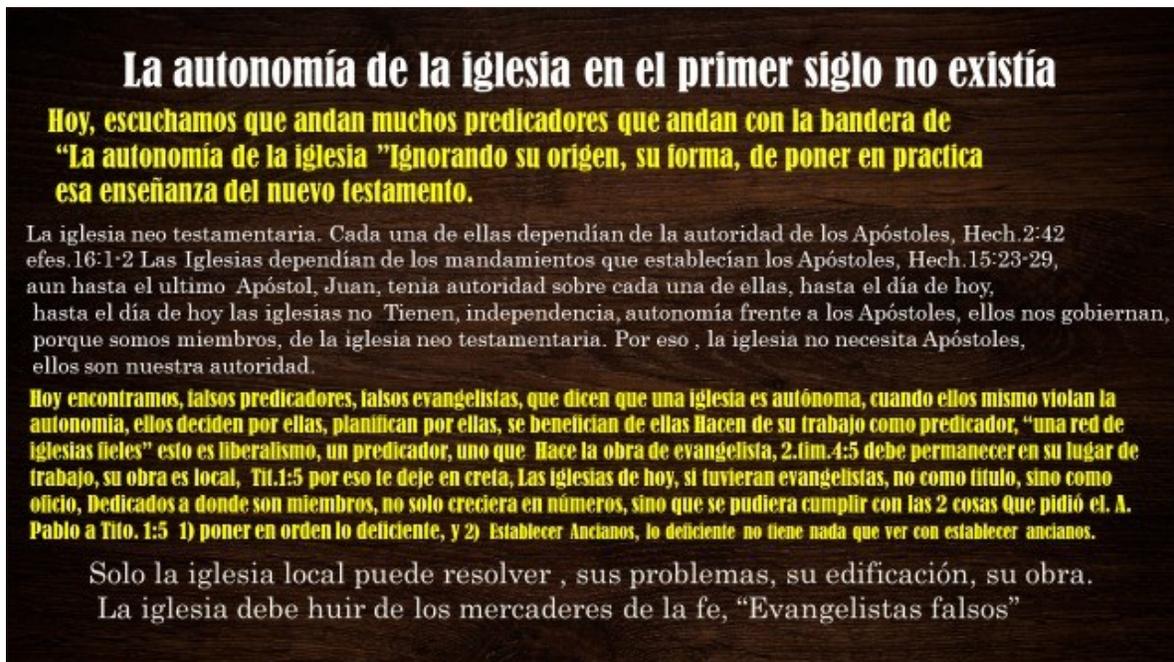


**RESPUESTA A LA FALSA DOCTRINA Y CONTRADICCIONES**  
**DE ENRIQUE SUÁREZ**  
**POR**  
**LORENZO LUÉVANO**

---

El hermano Enrique Suárez, de Guatemala, publicó la siguiente imagen, en la que afirma que los evangelistas solamente pueden ejercer su ministerio en la iglesia local, y no en otras congregaciones donde sean invitados. Posteriormente, el hermano se desvió de esa cuestión, para luego afirmar que la iglesia en su sentido universal “hoy en día no existe”. Voy a refutar ambas ideas en seguida. Estaré citando las palabras de Enrique Suárez, precedidas por las iniciales de su nombre y apellido, “ES”, para luego refutar sus equivocadas ideas.

La imagen que publicó Enrique Suárez:



**Respuesta:** Ni 2 Timoteo 4:5, ni Tito 1:5 enseñan esas erradas ideas de que el evangelista "debe permanecer en su lugar de trabajo", por la que se pueda concluir que no puede predicar en otra congregación local, si es invitado a ella. ¿Cuál es el ministerio del evangelista, según Pablo en

2 Timoteo 4:5? ¿Predicar en una sola congregación local? El "ministerio" tiene que ver con hacer "obra de evangelista", nada dice de estar prohibido que una iglesia invite a un evangelista. En cuanto a Tito 1:5, sería imposible llevar a cabo cierta obra "en cada ciudad", si el evangelista pudiese predicar solamente en una sola localidad. La frase, "cada ciudad", implica que, habiendo congregaciones en cada ciudad, él bien podía ejercer su ministerio en ellas. Por tanto, el texto concede libertad, tanto al evangelista predicar en otras localidades, y a las iglesias, el recibir evangelistas de otras localidades. Más bien, cada iglesia debe considerar si recibir a un predicador o no, de acuerdo a la doctrina que él predica (cf. Romanos 16:17).

**ES:** *“este hno, y los suyos, se creen, sabelotodo, primero, el evangelista, debe permanecer, no es absoluto, puede visitar, ser invitado, pero su trabajo u obra es local, Cristo estableció iglesias locales, no hay membresía ambulante, generales, invite a un evangelista, un ministerio, huele, a sectario, liberal, "El evangelista" "El predicador " no se le ha quitado, el olor a las instituciones, una iglesia puede invitar a un hno, No a un "Evangelista " Un ministerio, El evangelista, ¿ Quién lo establece hoy,? Hoy quien hace la obra de un evangelista, 2.tim.4:5 quien predica en cierto lugar, establece una iglesia local, esa iglesia local establece sus Ancianos, hoy existen "Evangelista con Títulos, sin haber sido establecidos o nombrados,instituido, se nombran a ellos mismos, eso es liberalismo, sectarismo.”*

**Respuesta:** Es MENTIRA, ni yo, ni a quienes usted tenga en mente al decir, “los suyos”, es mentira que nos creemos “sabelotodo”. Usted no presenta ninguna evidencia que respalde su violenta imputación, la cual, evidentemente, exhibe la debilidad de su posición. ¿Usted no se cree “sabelotodo”, al hacer tal imputación, y al estar aquí explicando lo que según usted dice la Biblia? ¿Nosotros sí nos creemos y usted no? Hay que ser muy ingenuo, o muy ignorante, para creerse semejante representación falsa que hace en contra nuestra.

En seguida, usted se contradice, pues, en referencia al que hace obra de evangelista, dice que “su trabajo u obra es local”, y bueno, si eso es verdad, entonces no puede ejercerse más allá de lo “local”; pero al mismo tiempo, dice que “puede visitar, ser invitado”, ¿a dónde? ¿A otra

iglesia local? ¿Qué pasó? Si usted ha dicho que “su trabajo u obra es local”, y al mismo tiempo dice que puede “visitar, ser invitado”, entonces es evidente que el ministerio de quien hace obra de evangelista, no es EXCLUSIVAMENTE local. El principio de no contradicción expone su ignorancia y falta de buen juicio en este asunto. Así que, o se puede invitar, o no se puede. Usted dice, “una iglesia puede invitar a un hno, No a un "Evangelista "Un ministerio, El evangelista”, ¿lo ve? Sus pensamientos, y su redacción, son sumamente confusos y contradictorios. Le haría bien poner en orden sus equivocadas ideas, y revisar con sumo cuidado su redacción y, evite así la penosa exposición que realiza en sus comentarios.

Sobre la cuestión de “membresía ambulante, generales” no es la cuestión. Yo jamás afirmé que el evangelista, o cualquier otro hermano, goce de cierta “membresía ambulante” o “generales”. Tales conceptos no solo están fuera de la cuestión que nos ocupa, sino que representan un reverendo disparate, porque se viola, otra vez, el principio de no contradicción, pues no puede haber “membresía ambulante”, siendo que la iglesia local no es una entidad “ambulante”, ni mucho menos puede alguien suponer ser “ambulante” y al mismo tiempo “miembro” en una localidad. Por tanto, usted introduce aquí cuestiones que yo no afirmo, y que están fuera de la cuestión. ¿Qué diremos de su conclusión sobre esto? Si el asunto está fuera de la cuestión, su conclusión no puede estar dentro de ella; por lo que, lo que el “sectarismo” que usted “huele”, es un olor extraño a lo que nos ocupa. Le invitamos a quedarse dentro de la cuestión. Y si no puede, entonces, evite declarar esta clase de desatinos.

Luego, y siguiendo fuera de la cuestión, usted pregunta, “¿Quién lo establece hoy?” Pero, no nos ocupa quién establece hoy evangelistas, sino lo relativo a su obra, sobre todo, si puede o no visitar y ser invitado a predicar en otra u otras congregaciones. Usted ha dicho que “no”, pero también ha dicho que “sí”. Esperemos que, en total serenidad, usted se decida, y presente evidencia bíblica, concreta, certera y correcta sobre su posición. Esto mismo podemos decir sobre lo que usted declara sobre

que “hoy existen "Evangelista con Títulos, sin haber sido establecidos o nombrados, instituido, se nombran a ellos mismos, eso es liberalismo, sectarismo.” Si hoy existen evangelistas así, que aboguen ellos por su causa; no es mi trabajo abogar por ellos. Lo que me ocupa ahora, es responder a su equivocada idea de que el evangelista debe hacer su obra “exclusivamente” en la iglesia local, y los dos textos que usted ha citado, CONTRADICEN su posición.

**ES:** *“entiendo que se sienta aludido, por mis palabras, pero el fin, no es usted, cuando se escribe un tema, no escribo exclusivamente a usted, La iglesia del N.T nos enseña características que debemos analizarla, comentarla, explicarla, bajo una perspectiva relativa es posible que no estén de acuerdo, es por eso que se debate. 1. Los pronombres. que aparecen en efes.4:11 son oficios que cada persona elabora o lleva a cabo en su servicio, no meramente un titulo, para identificar; una posición superior, una autoridad, hoy en día se usan como titulos pomposos, los pronombres, Apóstol, Profetas, Evangelistas pastores y Maestros. El evangelista, que dice la biblia de la palabra evangelista, que predica las buenas nuevas, nada mas, andan algunos predicadores diciendo, que ¿Quién establece los ancianos?, solo son los Evangelistas, ellos deben corregir lo deficiente, de una iglesia local, aplicando mal, Tit.1:5 esa es una falsa enseñanza, La iglesia local, es quien resuelve, sus propios problemas.”*

**Respuesta:** Usted hace una comparación injusta, al señalar diversos errores del liberalismo, indicando su sectarismo, para luego afirmar, “igualmente es decir, yo soy evangelista”. ¡No hay punto de comparación! Eso es una FALSA ANALOGÍA. El servir como “evangelista”, es realizar una “OBRA”. Pablo dijo, “haz obra de evangelista” (2 Timoteo 2:15; 4:5); por tanto, ejercer dicha obra, es una decisión total y absolutamente de quien la quiera llevar a cabo, estando dispuesto a conformar su vida con las instrucciones apostólicas que sobre dicha obra dieron (cf. 1 Timoteo 1:3; 4:6, 11-16; 5:1, 2, 11, 20-22; 6:11-14, 17, 20; 2 Timoteo 1:8, 13; 2:1-3, 14-16, 22-24; 3:14; 4:2-5; Tito 1:5, 13; 2:1, 7-9, 15; 3:1, 8, 9). Por tanto, su comparación es pecaminosa, por ser injusta, y alejada total y absolutamente de la Palabra de Dios. El liberalismo ejerce obras que las Escrituras no autorizan, mientras que, servir como evangelista, es una “obra” bíblica (cf. Hechos 21:8). Si

alguien toma dicho término como un “título”, con su pan se lo coman; pero, no debe usted generalizar, como si todos los que somos evangelistas tuviésemos dicha creencia. Jesús fue quien instituyó dicho oficio (cf. Efesios 4:11), y toca a algún varón cristiano, sea joven (cf. 1 Timoteo 4:12), o no (cf. Hechos 21:8) ejercer dicho oficio o no, con el apoyo o sin él de una o varias iglesias (cf. Hechos 20:34; 2 Corintios 11:9; 1 Corintios 9:14; 2 Corintios 11:8). En ninguna parte de la Biblia dice que, aquel que quiera hacer obra de evangelista, debe ser “declarado” así por alguien. ¿Quién “declaró” como evangelista a Felipe, para que fuera evangelista? ¿Quién “declaró” a Tito? ¿En qué texto está el procedimiento para “declarar” a tal o cual hermano como evangelista? Por tanto, usted supone que alguien debe tener “autoridad” para “declarar” a uno como evangelista; pero no se molesta en demostrarlo. Por tanto, su comparación es injusta, y así, pecaminosa.

**ES:** *“Entienda este punto. no existe un sistema de iglesias fieles, en el N.T encontramos la iglesia universal, Mat.16:18 Hech.2:47 y también la iglesia local, hech.14:23 Filp.1:1 En el primer siglo. ahora en nuestros tiempos, existe solamente la iglesia local, a menos que alguien diga que existe, la iglesia universal, ¿yo preguntaría a donde? solamente la iglesia local, existe, cada hno, cada obrero, funciona localmente, cuando un hno cree tener derecho en varias iglesias, o atribuirse autoridad en varias iglesias, no entiende este asunto, lógicamente que va a causar, molestias, incomodidad, va a rechazar tal idea, va a condenarla, porque el y otros han enseñado un sistema de iglesias fieles, eso viene del liberalismo, hay iglesias que creen que deben estar en comunión, sino unas a otras cortan de comunión esto es liberalismo.”*

**Respuesta:** Usted sigue exponiendo su extravío, su error, y su ignorancia de lo que dicen las Escrituras. Por un lado, usted dice que en el Nuevo Testamento “encontramos la iglesia universal... y también la iglesia local”; pero afirma, erróneamente, que “ahora en nuestros tiempos, existe solamente la iglesia local”. ¡Tremenda declaración! Tal idea es sumamente herética y ofensiva. Usted blasfema contra nuestro Señor Jesucristo y, de hecho, le imputa engaño a lo que él mismo dijo en Mateo 16:18. Usted cita el texto; pero ignora y contradice totalmente su contenido. Jesús, hablando sobre la iglesia universal, es decir, sobre su

cuerpo (cf. Efesios 1:23), dijo que “las puertas del Hades no prevalecerán contra ella”; pero, ¿usted dice que algo prevaleció contra ella, pues ya no existe! La Biblia dice que la iglesia de Cristo es un “reino inconmovible” (Hebreos 12:28), donde son añadidos todos los que obedecen el evangelio de Cristo (cf. Hechos 2:47). Este último texto dice que es “el Señor” quien añade a su iglesia, a la iglesia universal. Por tanto, es un reverendo disparate preguntar dónde existe hoy la iglesia universal, pues, por el hecho de usted no tener la capacidad de verla, eso no significa que no exista (¿Quién diría correctamente que Dios no existe porque no puede decir en “dónde” está, o porque no lo ve?). La iglesia universal es compuesta de individuos salvos de todas las “naciones y tribus y pueblos y lenguas” (cf. Apocalipsis 7:9; Mateo 28:19; Marcos 16:15-16; Lucas 24:47); luego, y si esto que dicen estos textos bíblicos es verdad, entonces hoy en día existe la iglesia universal.

Mi estimado, usted trae los cables invertidos. Mire, una iglesia local, por su NATURALEZA, puede dejar de existir y, de hecho, hay cientos de iglesias LOCALES que han dejado de existir. Pero, la iglesia universal, por su NATURALEZA, es imposible que deje de existir. La iglesia universal está siendo edificada por Cristo (cf. Mateo 16:18; Efesios 4:12), y dicha obra espiritual no ha dejado de ser, y si no ha dejado de ser, luego la iglesia universal existe. La iglesia universal tiene a Cristo como cabeza (cf. Efesios 5:23), pero usted nos dice que hoy en día Cristo ¿se quedó sin cuerpo, puesto que la iglesia universal no existe! La iglesia local se compone de individuos salvos que son añadidos a ella por Cristo mismo (Hechos 2:47); pero usted nos dice que ya no existe, y así, que Cristo ya no se ocupa de los salvos, ni los pone más en su rebaño (cf. Juan 10:16), o en su casa (cf. 1 Pedro 2:15), o en su familia (cf. Hebreos 3:6), ¿quién creará semejante herejía?

Pero luego, usted sigue mal representando el asunto, al decirnos que “cuando un hno cree tener derecho en varias iglesias, o atribuirse autoridad en varias iglesias”, lo cual, no tiene nada que ver con el tema. Yo no estoy promoviendo tales errores que no tocan la cuestión que nos ocupa. Usted lleva a cabo este sesgo cognitivo porque su caso está

perdido. Tal bifurcación es bien evidente para mí, por lo que debo llamarlo al orden, para seguir en la cuestión que nos ocupa, y es la de la obra de los evangelistas. Usted dice que no pueden visitar, y luego que sí, que solamente en la obra local, y luego que no. ¡Usted anda más perdido que la chinita del bosque de la China! Por tanto, los errores que cometan algunos con eso de “iglesias fieles” y demás cosa que usted dice, son solamente una distracción para no hacerse cargo de su falsa doctrina, y de citar textos bíblicos para sustentarla.

**ES:** *“que ignorante , jamas se espera tanta ignorancia, explique la palabra existencia, la iglesia , universal, el Reino es espiritual Heb.12:22-23. Usted, es tan ignorante que si hubiese acompañado a los discípulos en hech.1:6 hubiese dicho las mismas palabras porque entienden que el Reino de Cristo es literal, humano, quien es más hereje, usted que ignora , el Reino y Su naturaleza, usted debe ser más cuidadoso con el Reino que predica. 2.cor.13:8”*

**Respuesta:** Muy bien, en seguida voy a demostrar que el IGNORANTE ES USTED, y no solamente ignorante, sino contumaz e irracional. Usted me pide que le explique la palabra “existencia”; pero, ¿entenderá? Ya lo veremos. La palabra "existencia" se refiere al estado de tener realidad o ser real. Por tanto, y de acuerdo al significado de dicha palabra, la iglesia universal existe, puesto que es real. He aquí dos razones por las cuales la Biblia enseña que la iglesia universal es real, y así, existente hoy en día:

1. Es real, porque es el cuerpo de Cristo (Efesios 5:23). Pablo dice que “es”, no que “fue”, o que “sería por algún tiempo”, sino que “es”. El verbo “es” es traducción del griego “εστιν”, el cual es un verbo en tiempo presente, modo indicativo, lo cual expresa una realidad continua, ininterrumpida; y así, indica su existencia actual. Por tanto, la iglesia universal existe hoy en día, porque el cuerpo de Cristo es real.

2. Es real, porque tiene a Cristo como cabeza (Efesios 5:23). Otra vez, esto es una realidad presente y continua; por tanto, es un garrafal error suponer que la iglesia universal no existe hoy, lo cual daría como resultado que Cristo no tiene cuerpo. ¿Quién en su sano juicio dirá que Cristo es nada más una cabeza sin cuerpo?

3. Si la iglesia universal no existe hoy, entonces Jesús ya no es nuestro salvador (Efesios 5:23). Si la iglesia universal no existe hoy, entonces hoy no estamos sujetos a Cristo (Efesios 5:24). Si la iglesia no existe hoy, entonces hoy ya no somos miembros de la iglesia de Cristo (Efesios 5:30)

En segundo lugar, se debe tener presente que no discutimos el significado de un término, de una palabra, sino de la existencia o no existencia de la iglesia universal HOY EN DÍA. Usted dijo: “en el N.T encontramos la iglesia universal”; pero, ¿por qué existió en el Nuevo Testamento y no hoy? ¿Qué razones o elementos nos puede usted señalar, de tal suerte que concluyamos bíblicamente, que hoy en día no existe la iglesia universal, así como existió en el Nuevo Testamento?

Pero, presento más razones por las cuales es un absurdo suponer que hoy en día no existe la iglesia universal.

1. Cristo dijo que “las puertas del Hades no prevalecerán contra ella” (Mateo 16:18); por tanto, existe, a menos que haya algo más poderoso que el Hades a tal grado que la haya hecho dejar de existir.

2. Si es del todo cierto que Cristo añade a los salvos a la iglesia universal (cf. Hechos 2:47); y si hoy en día sigue habiendo salvos, entonces hoy en día existe la iglesia universal.

3. Si hoy existe la casa de Dios, es decir, el conjunto de los salvos (cf. Hebreos 3:6), entonces hoy en día existe la iglesia universal, pues la iglesia universal es el conjunto de los salvos (Hechos 2:47; Mateo 28:19-20).

En su segundo comentario, usted me imputa falsamente una creencia que jamás he declarado. ¿En qué momento dije que el reino de Cristo es “literal, humano”? Es usted el que escribió esas dos palabras, y así, solamente usted es responsable de lo que dichos términos implican en este intercambio. Usted me representa mal, confeccionando así un hombre de paja. Pero, el error suyo no se detiene allí, pues supone torpemente que por algo “existir”, ya es “humano”, lo cual es falso. Dios existe, los ángeles existen, y supongo que, a pesar de existir, usted no pensará que son “humanos”, ¿verdad? Su ignorancia es tal, que cree

erróneamente que “existencia” es sinónimo de “humanidad”, lo cual, reitero, es absurdo. Por tanto, el que no puede contra la verdad es usted, probando, además con todo esto, que su ignorancia no es más grande que su herejía.

**ES:** *“sus primeras 2 razones. en su razonamiento, los versos citados, manifiestan a una iglesia universal que existe. efes.5:23, La cual es su cuerpo. ¿donde esta ese cuerpo? si es literal, si existe, ¿donde están las manos? los pies, etc.”*

**Respuesta:** Esas tontas preguntas, solamente derrumban sus propias declaraciones. Usted dijo que la iglesia universal la encontramos en el Nuevo Testamento, entonces, donde estén los pies y las manos en el Nuevo Testamento, allí están ahora. Su torpeza al confrontar la "existencia" con el "lenguaje figurado", es un error. ¿Nos dirá que no existe Dios ahora? Entonces, ¿dónde están "las manos" y los "pies" de Dios? Si tales términos figurados indican inexistencia, debe ser consecuente y confesar que usted no cree que Dios exista hoy. Pero si usted cree que Dios existe, aunque se habla de él en términos figurados, entonces usted se equivoca al decir que la iglesia universal no existe, por describirse en términos figurados. Su proceso de razonamiento es absurdo.

**ES:** *“Seguro que estará manipulando, degradando, juzgando mis comentarios, pero no importa la verdad, no será tocada es importante. voy a responder en su orden numéricos. 1) usted explica que efes.5:23 habla de una iglesia universal que existe, ¿si existe ¿Dónde están las manos? ¿Dónde están los pies? ¿Dónde están los otros miembros? disculpe mi sarcasmo, si existe debería haber un lugar, esa idea viene de los grupos religiosos, aun de hnos, que establecieron una centralización. respondo, La iglesia que cristo edificó, las escrituras nos muestran bajo 2 características, universal y Local. La iglesia universal es de carácter espiritual, (invisible) Mat.16:18 hech.2:47 efes.2:19 Heb.12:22-23 en esa iglesia o cuerpo o familia o Reino. somos introducidos o trasladados por el padre. por medio del bautismo en agua. Col. 1:13 el cuerpo, no es trasladado, no cambia de naturaleza, sigue siendo el mismo cuerpo, pero si su espíritu, en esa iglesia universal, hay una ciudadanía, y está en los cielos, Filp.3:20 en esa iglesia universal, no existente aquí en la tierra, Hay un libro, donde se escribe*

*cada nombre de los que van siendo salvos. Apoc.3:5 esa iglesia universal que usted no quiere aceptar, aun cuando utiliza los versos, a su conveniencia, no se permite usarlos en favor de la verdad, 1. cort.4:6 y no recibe el consejo de santg.3:15*

*La iglesia local. Es el único lugar donde se pueden guardar los mandamientos, es el único lugar donde se puede defender la verdad. 1.tim.3:15 en la iglesia local es donde se establece membresía, es donde podemos decidir ser o no ser miembro, es el único lugar donde podemos adorar a Dios, es el único lugar donde podemos ofrendar, es el único lugar donde se puede establecer una organización bíblica, es ahí en la iglesia local, donde se practica la comunión, o cortar de comunión, La iglesia local es quien recibe la necesidad de crecer, solo ahí puede un anciano ser llamado anciano, fuera de ella ya no lo es, no hay ancianos que gobiernen a otras iglesias locales, mas que donde es miembro.”*

**Respuesta:** Voy a presentar defensa de mi explicación, y voy a mostrar el error de su posición, refutando sus argumentos.

1. Usted lee mi explicación de Efesios 5:23, donde se habla, no de “una” iglesia universal, sino de LA IGLESIA UNIVERSAL. O usted no leyó correctamente mi explicación, o a propósito adulteró mis palabras.

2. Luego, usted pregunta, “¿si existe ¿Dónde están las manos? ¿Dónde están los pies? ¿Dónde están los otros miembros?” Lo cual hace suponer que en mi explicación, yo haya explicado que las palabras “cuerpo” y “cabeza” son “literales”, lo cual, otra vez, es falso. Yo jamás dije que tales términos fuesen literales, otra vez, usted ADULTERA mi argumento.

3. Usted EVADE mi explicación, pues no nos ocupan el significado literal o figurado de las palabras del texto, sino la TEMPORALIDAD que los términos indican. Por ser expresiones figuradas, eso no cambia su realidad actual. Por ejemplo, la Biblia dice que “Los cielos cuentan la gloria de Dios, y el firmamento anuncia la obra de SUS MANOS” (Hebreos 12:29), ¿no existe Dios hoy en día, solamente porque la palabra “manos” no es literal? En otro texto dice, “Exaltad a Jehová nuestro Dios, y postraos ante el estrado de SUS PIES”. ¿No existe Dios hoy en día, solamente porque la palabra “pies” no es literal? Por tanto, sus

preguntas tratan con el uso de ciertas palabras en Efesios 5:23; pero no nos ocupa eso, sino la REALIDAD ACTUAL de lo que allí está representado. ¿Es o no es la iglesia universal el cuerpo de Cristo? Si es, entonces EXISTE.

4. Luego, usted dice, “disculpe mi sarcasmo, si existe debería haber un lugar”; yo puedo disculpar su sarcasmo, pero no puedo decir que sea correcto. Es errado, y más cuando dice que “debería de haber un lugar”, ¿quién le dijo eso? ¿Quién le dijo que “debería de haber” un lugar? ¿Qué lugar nos refiere usted en el Nuevo Testamento, siendo que usted mismo ha dicho que en el Nuevo Testamento la iglesia universal existe? Luego, su razonamiento es incorrecto, y contradictorio con sus propias declaraciones. Su sarcasmo, es un sarcasmo errado.

5. Luego dice que “esa idea viene de los grupos religiosos, aun de hnos, que establecieron una centralización.”, lo cual no es la cuestión. Si algunos “religiosos” o “hermanos” tienen ideas equivocadas sobre la iglesia universal, eso no significa que la verdad de su existencia sea algo equivocado. No nos ocupa lo que algunos creen, sino lo que el Nuevo Testamento dice; y el Nuevo Testamento dice que la iglesia universal existe hoy en día, como se lo he demostrado anteriormente.

6. Usted dice que “La iglesia que Cristo edificó, las escrituras nos muestran bajo 2 características, universal y Local. La iglesia universal es de carácter espiritual, (invisible) Mat.16:18 hech.2:47 efes.2:19 Heb.12:22-23 en esa iglesia o cuerpo o familia o Reino. somos introducidos o trasladados por medio del bautismo en agua. Col. 1:13”. Usted aquí echa por tierra su idea de que “la iglesia universal no existe hoy”. Cuando usted dice que “somos introducidos o trasladados por medio del bautismo en agua”, eso no sería posible si la iglesia universal no existiera hoy; pero si usted dice la verdad, entonces LA IGLESIA UNIVERSAL EXISTE HOY. Hoy una persona es bautizada en agua, y solamente puede ser trasladada o introducida a algo que existe, pues si no existe, entonces no podría ser trasladada a nada. Nadie puede ser introducido a algo que no existe; pero si hoy somos trasladados, luego existe, la iglesia universal existe hoy.

7. Usted dice que “el cuerpo, no es trasladado, no cambia de naturaleza, sigue siendo el mismo cuerpo, pero si su espíritu, en esa iglesia universal, hay una ciudadanía, y esta en los cielos, Filp.3:20 en esa iglesia universal, no existente aquí en la tierra”. En primer lugar, nadie está diciendo que sea trasladado el cuerpo físico. Pero, sin entrar en detalles a otros errores que usted aquí declara, voy a tomar sus palabras como correctas. Fíjese bien. No nos ocupa el lugar donde está la iglesia, sino SU EXISTENCIA HOY. Si está en el cielo HOY, ¡ENTONCES EXISTE HOY! ¡Esta es la cuestión! Usted dijo que NO EXISTE HOY; pero aquí me da la razón al decir que EXISTE HOY. Está en el cielo, PERO EXISTE. ¡Esto es todo! Con esto he demostrado que su idea de que la iglesia de Cristo universal, NO EXISTE HOY, es un reverendo disparate, es un GARRAFAL ERROR SUYO.

8. Usted dice, “Hay un libro, donde se escribe...” ¿Hay? ¿Dónde está el libro? ¿Es literal? Usted entiende (tal vez) que “Hay un libro”, y si “Hay”, entonces “existe”, y si existe HOY, entonces la iglesia universal EXISTE HOY. Usted sigue mostrando el error de su idea errada.

9. Usted dice, “cada nombre de los que van siendo salvos. Apoc.3:5 esa iglesia universal que usted no quiere aceptar”, lo cual es otra imputación errada. Es usted el que no quiere aceptar LA REALIDAD ACTUAL DE LA IGLESIA UNIVERSAL. Fue usted, no yo, sino usted el que dijo que “hoy no existe la iglesia universal”; por tanto, el que no quiere aceptar la realidad, la existencia actual de la iglesia universal, es usted. Es usted el que no da pie con bola con los textos bíblicos.

10. Usted dice, “a su conveniencia”, ¿cuál “conveniencia”? ¿Acaso estoy obteniendo algún ingreso económico, por estar aquí corrigiendo las torpezas que usted está esparciendo? No, mi estimado, no a “mi conveniencia”, es en conveniencia de la verdad, mostrando que usted es culpable de lo que me acusa, es decir, es usted el que “no recibe el consejo de santg.3:15”.

Bueno, otra vez he demostrado su ignorancia y su error, el cual esperemos abandone, por su propio bien espiritual.

**ES:** *“que difícil se le hace, aceptar, que no está en lo correcto, cuídese, bendiciones”*

**Respuesta:** médico, cúrate a ti mismo.

## **CONCLUSIÓN.**

Como hemos visto, Enrique Suárez predica falsa doctrina con respecto a la obra de los evangelistas, y sobre la realidad actual de la iglesia universal. Su doctrina no solamente es falsa, sino herética, blasfema; poniendo en tela de juicio lo que nuestro Señor Jesucristo y los apóstoles enseñaron sobre la realidad actual de la iglesia universal.

Aquí no discutimos opiniones, sino sobre la doctrina del Nuevo Testamento, y si nuestro hermano no se arrepiente de su falsa doctrina, expondrá su alma a la condenación eterna (Romanos 16:17).

Ω

**VOLVIENDO A LA BIBLIA**

[www.volviendoalabiblia.com.mx](http://www.volviendoalabiblia.com.mx)

Enero, 2024

Se autoriza la distribución total o parcial de esta obra por cualquier medio de distribución, citando la fuente y sin alterar su contenido