

RESPUESTA A LAS “PATADAS DE AHOGADO” DE ERNESTO FUENTES QUE DIO CUANDO QUISO DEFENDER SU VERSIÓN DE MI “PASADO”

De mi muro, tomé los siguientes comentarios de Ernesto Fuentes, mismos que ahora estaré respondiendo. Él dice que yo borré sus comentarios, y es mentira, aquí están. Él también puede borrar comentarios, tal vez él los borró para echarme la culpa. Reitero, yo no he borrado nada, pues no tengo razón para borrarlos. Al contrario, que estén allí escritos para que todos lean su hipocresía y su carnal proceder. Aquí van mis respuestas.

***ERNESTO FUENTES:** “dices a la que malamente llamas “biografía” a lo que no pasa de ser un apunte para el asunto que trataremos; allí afirmas voy a exponer a otro más O sea que al indicar que voy a exponer a otro más te refieres a mi como, pobre intelectual, deshonesto, ridículo, iluso y delirante, definitivamente hace tiempo te ocurrió lo que dice 1 Timoteo 3:6, y se te ha acrecentado, qué triste, Dios aun tiene los brazos abiertos para ti.”*

RESPUESTA: La palabra “biografía”, en su sentido más sencillo, es la narración de la vida de una persona, y usted, no solo pretendió hablar de mi vida, sino que, además, presenta supuestos acontecimientos, y no conforme con esos, también pervertidos y falsos. Todo ello representa su pobreza intelectual, deshonestidad y el resto de adjetivos que usted tiene a bien señalar en su prejuicio. Usted dice que soy “neófito”, cuando no ha podido DEMOSTRAR CON LA BIBLIA, la autoridad bíblica de una organización que pretende ser bíblica, y de una variedad de ministerios que tienen la misma presunción. Luego, el “neófito” es usted mi estimado. El que ha caído en la “condenación del diablo” es usted, por abogar y promover una entidad que usurpa la obra de las iglesias, y por promover ministerios espurios, en nombre del Señor. Su arrogancia es evidente en ese sentido. Si no se arrepiente de sus pecados e hipocresía, sufrirá las consecuencias de su alocada pretensión. Si esto lo ofende, o si lo toma como una agresión, es su problema. Usted quiso promover y presentar una obra como bíblica, cuando no lo es, y quiso promover ministerios espurios como si fueran de Dios, entonces no se queje si señalamos sus desatinos y ridículos planteamientos en mi contra.

ERNESTO FUENTES: eres único, ahora te enredas a ti mismo: Dije: Asistió a una Iglesia de Cristo donde servía un misionero llamado Ronaldo y me das la razón al decir: Y me fui con unos parientes, a donde Ronaldo inició otra congregación en una colonia nueva de la ciudad. O sea que sí asististeis con Ronaldo? en una Iglesia de Cristo instrumental donde te bautizaste.

RESPUESTA: Aquí el único enredado es usted. Usted dice que me “reuní en UNA IGLESIA... donde servía Ronaldo”, lo cual es impreciso, pues si pretende hablar con honestidad, que a estas alturas ya es difícil para usted, en tal caso me reuní en DOS IGLESIAS DE CRISTO. Fui bautizado no en la que servía Ronaldo, sino en la primera. Luego, me reuní en dos iglesias de Cristo que usan instrumentos musicales. Astutamente evade el hecho de que usted dijo que me había bautizado mi primo “Fidel”, y se enfoca en un detalle impreciso. Usted quiere hacer lo que el cerdito, que busca desperdicio para engordar su agenda en mi contra, evadiendo así el hecho de haber mostrado un servidor la falsa doctrina de la UNIVERSIDAD CRISTAINA DE MÉXICO, la usurpación que hace tal institución humana, y los ministerios espurios que promueve. Este coraje suyo es el combustible que gasta para querer manchar mi imagen. En el proceso va dando tumbos aquí y allá, con la esperanza de poder encontrar algo podrido que satisfaga sus ataques personales. Adelante, para mí es un placer seguir exhibiendo su hipocresía y falta de seriedad.

ERNESTO FUENTES: Digo: al confundirse con un grupo de Antis fue marginado y terminó su periodo de maestro Esta opinión es desde el punto de vista con los que colaborabas, tu mismo comentario deja ver que así fue, ya que dices: pero en mi corazón sabía que no estaba en la verdad

RESPUESTA: El hecho de que en mi corazón supiera que no estaba en la verdad, no implica confusión. Usted imputa dicha honestidad con la idea de confusión, porque conviene a su empresa. Ese “punto de vista” es eso, no más. Los “puntos de vista” no son verdades, ¿o qué? ¿Nos dirá que tales puntos de vista sí son dueños de la verdad? Por un lado dice que yo no soy dueño de la verdad, ¿y tales puntos de vista, del todo subjetivos, sí lo son? Con tales pretensiones usted se muerde la lengua solo.

ERNESTO FUENTES: Le has mandado copia a Benito Solís copia de lo que aquí afirmaste de el ? Lo acusaste de: las obras deshonestas del director Benito Solís, que según tu eran: Mal uso de dinero, de irrespetuoso de la autoridad y falso maestro Y yo y todos aquí desconocíamos

RESPUESTA: Hace años que todo eso se lo dije en persona antes de hacerlo público. Si él dice que no sabe nada de esto, miente. (Ahora Ernesto quiere que otros peleen por él).

ERNESTO FUENTES: Otro dato curioso es lo que dices de Ted Murray: “El hermano Ted sugirió que Benito Solís, o fuese director del Colegio, o fuese predicador en la iglesia de Cristo en Xicotencatl,” Curioso porque hasta hoy Benito sige como Director y Predicador

RESPUESTA: No es curioso para quienes estuvimos presentes en las reuniones que directores y promotores del Colegio tuvimos en ese tiempo. Si el sigue de director y predicador allí, todo tiene una explicación. Investigue si le interesa saber por qué.

ERNESTO FUENTES: Te atreves a confesar que lograste la primera división del cuerpo de Cristo, lastimaste a los comprados con la sangre de Cristo Marcos 9:42 al afirmar tu mismo: viendo que los ancianos no hacían nada con la mala conducta de Benito Solís, decidieron dejar la congregación, y me buscaron para comenzar una congregación nueva. Lo cual en efecto hicimos, y comenzamos en casa del hermano Fidencio Pérez, en la cochera de su casa.

RESPUESTA: Yo no provoqué ninguna división. Los hermanos fueron testigos de las arbitrariedades de Benito Solís. Uno de ellos era diácono en la congregación, y Benito lo corrió de la iglesia. Ellos me buscaron, yo no les dije que salieran. Ellos se dieron cuenta por sí mismos sobre todo el problema, yo no les informé nada. Así que, este es otro desatino suyo. ¡Está desesperado por encontrar un prietito en el arroz! Fue él quien lastimó a los hermanos. Cuando yo me despedí de la iglesia, lo hice en orden y sin decir nada sobre el asunto. Yo hablé con Benito en persona sobre eso, y eso él no lo puede negar. Fue la iglesia la que buscó una explicación del por qué yo estaba dejando la congregación, y así, se dieron cuenta de las mentiras de Benito Solís. Estimados lectores, esto que está haciendo Ernesto Fuentes, es lo que hacen este tipo de “líderes” autoritarios. Les incomodas un poco, o exhibes sus pecados, y se vuelven a ti como fieras, como feroces demonios para hacerte daño. ¿Por qué? Porque exhibes sus pecados. Cuando usted tenga el valor, estimado lector, de exhibir el pecado de uno de estos “líderes autoritarios”, esto es lo que ellos le va recibir de ellos. Van a mentir en su contra, van a difamar, van a tergiversas todo lo que esté a su alcance para hacerle daño. Con esto se hunden más en el pecado, por lo que, afortunadamente, pronto darán cuenta de su maldad.

ERNESTO FUENTES: yo digo: : pero un misionero llamado Ted le ayudó a fundar una misión Y tu Lorenzo Luvano categóricamente afirma: RESPUESTA: No me ayudó Ted Murray Pero luego dices:

Tiempo después, y viendo que ya éramos un buen número de personas, el hermano Ted Murray nos visitó, y nos invitó a reunirnos en un local que está en la Colonia San Rafael Entonces si te ayudo. Y luego dices: Allí había un grupo de personas reuniéndose, pero habiendo sido abandonadas por el predicador local, se quedaron solos O sea que, hasta te llevo a donde ya se reunían Cristianos Y DICES NO ME AYUDO???? Pero aún hay más ayuda ya que afirmas: el hermano Ted Murray nos entregó las Escrituras, (te refiere a la propiedad de La Colonia San Rafael) Y NO TE AYUDO

RESPUESTA: La iglesia ya estaba establecida. ¿No éramos una iglesia, por estar reunidos en una casa? Así que, nada de que “Ted” me ayudó a mí a “fundar una misión”, eso es un reverendo disparate. Ted no quería que Benito se quedara con la propiedad de San Rafael, pues cuando estaba allí otro predicador, Benito quiso echarlo de allí. Por tanto, él vino a nosotros, dado que el predicador de allí se había ido, entonces quiso que nosotros, dada nuestra pureza doctrinal y moral, fuésemos a reunirnos allí con ellos. Entonces, ¿quién ayudó a quién? Es una falsa representación decir que “él me ayudó” a “fundar una misión”. Además de que tal representación de los hechos es falsa, también eso de “fundar una misión” es puro lenguaje sectario de origen católico. Estimados lectores. Los “misioneros” es otro ministerio espurio en la Biblia. ¿Dónde en la Biblia lee usted a los predicadores ostentando dicho oficio? Yo leo de, “apóstoles”, “evangelistas”, “profetas”, “maestros” (Efesios 4:11, 12), pero no leo nada de “misioneros”. Tales términos fueron inventados por la Iglesia Romana, no por la Biblia. Lo mismo eso de “fundar una misión”, clásico lenguaje sectario que deben dejar de usar. Creen que por no haber un “templo”, entonces no hay “iglesia”, hay “una misión”. Eso es puro sectarismo apóstata. Yo nunca fui a “fundar una misión”, ni Ted Murray me ayudó a mí a fundar una misión. Un servidor y otros hermanos formamos una iglesia local en casa de nuestro amado hermano Fidencio Pérez. Allí en su casa (cfr. Colosenses 4:15; Romanos 16:3-5; 1 Corintios 16:19; Filemón 1-2). El sectarismo de Ernesto Fuentes le hace desatinar en estas cosas tan básicas.

ERNESTO FUENTES: *Acuérdate de Apocalipsis 21:8 lo que no le ofrecio ni a Carlos Rincon Iglesias ni a Andrés Delgado Tiscareño ni Vic Agoitia ni a Moises Saucedo ni a Arturo*

RESPUESTA: ¿Ellos son sus testigos? Porque ninguno de ellos fue testigo de nada de lo que estamos tratando aquí. Reitero, NINGUNO. Si alguno de ellos está dando “testimonio”, o le está compartiendo esta información pervertida, entonces darán cuenta a Dios por dar falso testimonio (Romanos 3:9, 12).

La “UNIVERSIDAD CRISTIANA DE MÉXICO” y los MINISTERIOS ESPURIOS siguen sin defensa. Ernesto Fuentes, se ha puesto a trabajar en mi persona, buscando en “mi pasado” algo que le ayude a desprestigiarme. Con esta actitud perversa, ha AVANDONADO lo que promueve, la institución humana. ¿Por qué? Porque NO PUEDE probar que tal institución y tales ministerios sean bíblicos. No lo son, y por eso se ha despotricado contra mi persona. Su odio es evidente. Su furia es manifiesta, y no descansará hasta quedar satisfecho. Que lo haga, pero usted, estimado lector, debe estar atento a la falacia *ad hominem* de este pobre hombre. Estamos ante un ataque dirigido hacia mi persona, no hacia mis razonamientos expresados en los que exhibo lo anti bíblico de la Universidad y sus ministerios espurios. Es una agresión, como la del jugador de fútbol que no logra alcanzar la pelota y da una patada a su adversario para derribarlo. Entonces, aunque Ernesto Fuentes siga con su falaz proceder, no olvide usted, que mis argumentos sobre lo anti bíblico de la UNIVERSIDAD y SUS MINISTERIOS ESPURIOS, no han podido ser respondidos. Ni lo serán nunca.

Lorenzo Luévano Salas

Agosto, 2017.

www.volviendoalabiblia.com.mx