

RESPUESTA A LA BIOGRAFÍA NO AUTORIZADA Y PERVERTIDA QUE ERNESTO FUENTES HA PUBLICADO SOBRE LORENZO LUÉVANO

Por Lorenzo Luévano Salas

Voy a precisar la pervertida versión de “mi pasado” que Ernesto Fuentes pretende saber mejor que yo. No es el único, han sido varios los ilusos¹ que creen conocer mi vida mejor que yo mismo. Varios son los que han tropezado, y han hecho el gran ridículo por hablar de cosas que no saben. Con eso solamente exponen la vida deshonestas, y la pobreza intelectual que padecen. A continuación, voy a exponer a otro más, que pretende tener información correcta sobre “mi pasado”. Si él la inventó, hizo mal. Y si se creyó lo que alguien le dijo, entonces el pobre hombre no tiene ni idea cómo se hace una investigación serie y verificable. No obstante, será para su mal por tan delirante faena.

ERNESTO FUENTES: *Su pasado Asistió a una Iglesia de Cristo donde servía un misionero llamado Ronaldo siéndolo bautizado por su pariente Fidel En ciudad Juárez...*

RESPUESTA: Es verdad que en el pasado asistí a una iglesia de Cristo en Ciudad Juárez, Chihuahua. Pero **NO ES CORRECTO** que allí servía un misionero llamado Ronaldo. Cuando yo llegué como visitante a esa congregación, estaba allí predicando Enrique Meza, y fui llevado a la misma por un primo mío llamado Saúl Mancinas, y por la hermana Sarón Meza. Ellos dos tuvieron mucha paciencia para conmigo, pues iban hasta mi casa para casi forzarme a visitar la congregación. Cuando Ronaldo llegó a la congregación, yo ya tenía tiempo asistiendo como visitante. La congregación se dividió, y me fui con unos parientes, a donde Ronaldo inició otra congregación en una colonia nueva de la ciudad. **NO ES CORRECTO** decir que fui bautizado por mi pariente “Fidel”. Eso es falso.

¹ Iluso, aquel que tiende a hacerse ilusiones con facilidad y sin fundamento para ello.

ERNESTO FUENTES: “de allí se fue a estudiar a una escuela para predicadores en San Luis donde graduó y posteriormente enseñó”

RESPUESTA: Efectivamente. Luego de estar internado por cuatro años, me dediqué cien por ciento al estudio de la Biblia, la cual devoré en varias versiones, y por mi cuenta estudié materias que en el Colegio no se impartían, y otras se impartían de manera deficiente. Pasé mucho tiempo en mi dormitorio, y en la Biblioteca, estudiando y entendiendo todo lo necesario para ser un varón aprobado delante de Dios. Debido al avance de mi preparación, fui invitado por la facultad para ser profesor, donde llegué a impartir la mayoría de materias técnicas debido a mi especialidad en ellas. No solo me titulé en la institución, sino también me hice de muchos diplomados y especialidades en hermenéutica, historia eclesiástica, profecía bíblica, Hechos y homilética. Cuando salí de la institución estude lectura y redacción, filosofía (sin ser perito en tales materias), me convertí en autodidacta, por lo que hoy en día tengo conocimientos generales de cualquier ciencia.

ERNESTO FUENTES: al confundirse con un grupo de Antis fue marginado y terminó su periodo de maestro

RESPUESTA: No es verdad que haya sido “confundido”. En el pasado, y hasta hoy en día, sigo teniendo debates con los que Ernesto llama “antis” (anti instrumentales). En el pasado gané varios debates contra “antis” con respecto a la música instrumental. No solo fueron debates personales, sino en público, estando presentes las iglesias involucradas. Ganaba los debates, pero en mi corazón sabía que no estaba en la verdad. Yo mismo conocía las debilidades de la postura instrumental. Hay muchos errores en esa postura. Por lo que, procediendo con honestidad, tuve que admitir que el uso de instrumentos musicales, no era una práctica bíblica para los cristianos. Escribí dos libros al respecto:

1. LA MÚSICA QUE DIOS AUTORIZA EN LA ADORACIÓN.

2. LA MÚSICA QUE DIOS AUTORIZA LA ADORACIÓN: PREGUNTAS Y OBJECIONES CONTESTADAS.

Luego, dejé esa doctrina falsa, no por haber sido “confundido”, sino por honestidad intelectual, y por amor al Señor y su palabra. Expuse públicamente mi convicción en el Colegio Cristiano del Centro, y ninguno de los profesores, ni los predicadores que vinieron de fuera, ninguno pudo responder a los argumentos que un servidor expuso. Reitero, ninguno. Puede usted leer las obras que fueron producto de todo ello aquí:

1. Respuesta Bíblica Al Estudio De La Música De Samuel González R.

2. Repaso de la conferencia: ¿POR QUÉ EN LA IGLESIA PRIMITIVA NO USARON INSTRUMENTOS MUSICALES? De Lee Blackburn.

3. REUNIÓN DE GRADUADOS, ASOCIADOS Y EX ALUMNOS DEL COLEGIO CRISTIANO DEL CENTRO, DEL AÑO 2003.

4. UN REPASO DE LAS NOTAS SOBRE "LA MÚSICA EN LA IGLESIA: ANTIGUO Y NUEVO TESTAMENTO" DE JOSÉ MANUEL CORTÉS REYES.

5. Respuesta Bíblica Del Estudio De La Música Del Hno. Mario Hayes.

6. ¿Es lícito?

Es verdad que fui despedido del Colegio Cristiano del Centro, pero no fue porque hayan mostrado que estaba en error. El caso es mucho más obscuro que eso. Por ese tiempo, un servidor había puesto en discusión las obras deshonestas del director Benito Solís, a quien, tanto los de la facultad, como los directores de la institución, como los promotores de la misma, querían quitar el poder que él ejercía arbitrariamente sobre el uso de los recursos económicos. Esa podredumbre tenía años, y cuando un servidor llegó a la facultad, y conoció tales malos manejos de recursos, inmediatamente lo expuse en las juntas para tomar medidas sobre el asunto. El hermano Ted sugirió que Benito Solís, o fuese director del Colegio, o fuese predicador en la iglesia de Cristo en Xicotencatl, donde las cosas también estaban muy mal. Yo denuncié públicamente que Benito Solís no respetaba a los ancianos de la congregación, sino que los manejaba a su antojo, además de diversas doctrinas falsas que allí se impartían. Aquí está el producto de mi denuncia:

"SEPARACIÓN SIMULADA DEL SECTARISMO" - Repaso de algunas citas del boletín informativo de la iglesia de Cristo en Xicotencatl

ERNESTO FUENTES: *pero un misionero llamado Ted le ayudó a fundar una misión a pesar de ser anti musical y le ayudó uno de sus alumnos.*

RESPUESTA: No me ayudó Ted Murray. Varios varones de la congregación en Xicotencatl, viendo que los ancianos no hacían nada con la mala conducta de Benito Solís, decidieron dejar la congregación, y me buscaron para comenzar una congregación nueva. Lo cual en efecto hicimos, y comenzamos en casa del hermano Fidencio Pérez, en la cochera de su casa. Allí no solo asistían cuatro familias que habían abandonado la mencionada iglesia, sino también varios alumnos del Colegio. Ellos fueron impedidos por la institución, so pena de expulsión, de no asistir más allí. Algunos no hicieron caso, por lo que tuvieron que abandonar la corrupta institución. Tiempo después, y viendo que ya éramos un buen número de personas, el hermano Ted Murray nos visitó, y nos invitó a reunirnos en un local que está en la Colonia San Rafael. Allí había un grupo de personas reuniéndose, pero habiendo sido abandonadas por el predicador local, se quedaron solos. Aceptamos la

invitación. Hoy en día tal congregación persevera, y es una iglesia fiel, alejada de la corrupción y falsas doctrinas de esas iglesias de Cristo liberales y apartadas de la verdad. Como Benito quería reclamar dicha propiedad, alegando que era de su A. R., el hermano Ted Murray nos entregó las Escrituras, para evitar que Benito se apoderara también de esa propiedad. Por todos es sabido que él es apoderado legal de varias propiedades, pero de esta no pudo hacer nada. Esa fue la ayuda que el hermano Murray nos proporcionó, dado que él estaba harto de las arbitrariedades de Benito Solís.

ERNESTO FUENTES: *Año más tarde ante ese alumno y el hermano de éste en Guadalajara se negó a tener un debate con ellos*

RESPUESTA: ¿Con quién me “negué” a tener un debate? Eso es falso. Quien le haya dado esa información MIENTE. Yo he invitado a debatir a varios hermanos, y no han querido. ¿Está usted dispuesto, Señor Ernesto Fuentes? Dígame quién está dispuesto. Yo estoy listo.

ERNESTO FUENTES: *al parecer casi perdió la vida por predicar lo que lo regresó a Juárez*

RESPUESTA: Como predicador del evangelio, he sufrido penalidades, y nunca me he quejado por eso. He recibido amenazas de muerte, no solo en San Luis Potosí, sino también en otros lugares. Sectarios y hombres resentidos que aborrecen la Palabra de Dios han intentado dañarme, pero el Señor me ha guardado de todo. Otros me han querido meter preso por denunciar sus pecados, creyendo que con eso lograrán que un servidor deje de predicar la verdad. Pero no fue eso lo que me hizo regresar a Juárez. Estuve 10 años predicando en San Luis Potosí, donde establecí dos congregaciones, y al término de los cuales, y habiendo ya dejado todas las cosas en buen orden, acepté la invitación de una iglesia para predicar aquí en el norte del país. He llevado al evangelio a varias partes de México y otros países, incluso en los Estados Unidos, por lo que esta decisión fue la correcta. La obra en San Luis Potosí, continúa, gracias a Dios.

ERNESTO FUENTES: *también dio clases en un instituto de la Iglesia de Cristo instrumental en Juárez donde se le removió por enseñar que el diablo ya estaba atado lo que posteriormente dice que asepto que está desatado*

RESPUESTA: Esto es un anacronismo. Este servicio lo presté antes de irme a San Luis Potosí. Y la razón por la cual presenté mi renuncia como director y profesor de esta institución, fue por la invitación que tuve para ir a ser profesor en el CCC. Hasta el día de hoy creo que el diablo está atado (Apocalipsis 20:1-3). Él ha sido vencido por Cristo en la cruz (Hebreos 2:14). Tal información que usted consiguió, y que tragó sin verificar los datos, es falsa y pervertida.

ERNESTO FUENTES: *el reporte es que le gusta predicar donde quiera como ninguno*

RESPUESTA: ¿Y es raro que un predicador, no le guste predicar donde sea? Cristo dijo, “por todo el mundo” ¿no? Eso de “como ninguno”, hago mi mejor esfuerzo.

ERNESTO FUENTES: *A mi parecer su problema donde enseñaba inicialmente lo afectó lastimándolo profundamente, lo siento mucho*

RESPUESTA: Lo cual es solo una opinión, pero no es conforme a la realidad. Es verdad que me afecta mucho la gente mentirosa y deshonesto, con la cual evito tener asociación. En ese sentido he sido afectado por pseudo predicadores, que tienen “apariencia de piedad”, pero solo eso. Son mercaderes, son hombres peligrosos que arrastran a las personas al infierno. Si hacen discípulos, los hacen dos veces más hijos del infierno que ellos. Eso es lo que me afecta, y muy profundamente. Por eso, con toda pasión, y sin importarme el odio y la ira que tengan contra mí, seguiré denunciando y señalando a los tales. Si usted es de ellos Señor Ernesto, entonces ahora sabemos por qué está ocupado con mi persona. ¡Usted es la evidencia más cercana de lo que estoy diciendo! Solo falta que me amenace, como otros ya lo han hecho.

ERNESTO FUENTES: *Todos los que intervinieron en la vida de Lorenzo hasta Ted pertenecen a la Iglesia de Cristo del movimiento de restauración por lo tanto Lorenzo Luevano es parte del movimiento de restauración*

RESPUESTA: Cuando yo obedecí el evangelio, jamás fui informado, o enseñado sobre ese “movimiento de restauración”. Solo aprendí del evangelio de Cristo y su iglesia, a la cual fui añadido por Cristo al obedecer su voluntad. Si uno es alimentado por cuervos, ¡eso no lo hace un cuerpo! ¿Verdad? Por tanto, mi fe estuvo puesta en Cristo y su

sacrificio, y por las Escrituras, sé que he sido añadido a la iglesia de Cristo, que llegó a ser una realidad cientos de años antes de ese movimiento de restauración. Aquí es donde usted tropieza, estimado Ernesto. Si usted tuvo la fe de ser añadido a ese movimiento, pobre de usted, pero esa no fue mi fe, ni es el fundamento de mi salvación. Cristo es el camino, no el movimiento de restauración. Cristo es la vida, no el movimiento de restauración. Cristo es la verdad, no el movimiento de restauración. Para haber sido yo parte de ese movimiento, tendría yo que haber creído y confesado tal disparate. Pero no fue así. Usted no puede hablar por mí, ni yo por usted, ¿verdad? Entonces, este es mi testimonio: Creí en Cristo como el Hijo de Dios, me arrepentí de mis pecados, confesé públicamente mi fe en Cristo, y fui bautizado para perdón de mis pecados. Así, y solamente así, fui añadido por Cristo a su iglesia (Hechos 2:47). YO NO ME AÑADÍ A SU IGLESIA, FUE ÉL QUIEN ME AÑADIÓ A SU IGLESIA. Y hasta donde él me ha enseñado en su palabra, ¡él no me añadió, ni me hizo parte de ese movimiento de restauración! ¿Le parece increíble? Bueno, esa es la verdad.

ERNESTO FUENTES: *Un ser muy valioso a los ojos de nuestro redentor Jesus el Cristo y a mis ojos porque fue comprado con la sangre de Cristo y añadido a su cuerpo que es su Iglesia por lo tanto es mi muy amado hermano*

RESPUESTA: Agradezco sus juiciosas palabras finales, pero le invito a arrepentirse del conjunto de mentiras, falsas representaciones e incorrecciones que ha cometido en esa BIOGRAFÍA NO AUTORIZADA Y PERVERTIDA que usted ha publicado sobre mi persona. Cada hombre conoce su propia historia. Que cada hombre la cuente, porque cada hombre dará a Dios cuenta de ella, y nadie más. Cuando quiera saber algo de mí, usted puede preguntarme con toda confianza, aunque mi explicación no sea satisfactoria para sus prejuicios. Para servirle.

Lorenzo Luévano Salas

www.volviendoalabiblia.com.mx

Agosto, 2017.

APÉNDICE.

Es importante señalar que, el trabajo que ha invertido Ernesto Fuentes en mi persona, publicando comentarios desfavorables en mi contra, y ahora, hasta presentando una “biografía no autorizada y pervertida” sobre mi persona, todo por un servidor haber publicado un artículo que expone el error y las falsas doctrinas que existen en esa institución humana denominada: Universidad Cristiana de México. A continuación le comparto dicho artículo, y usted notará que en el mismo, jamás trato con persona particular alguna, ni nada sobre su vida particular. Sin embargo, la reacción natural de esta persona, aunque no correcta, fue la de atacar mi persona. Dado que no puede responder con la Biblia sobre mi señalamiento en relación a lo bíblico de tal institución, se dedicó a levantar falsos en mi contra, al punto de publicar esta ridícula biografía. Aquí les comparto, entonces, lo que publiqué sobre la Universidad Cristiana de México:



Alguien que se diga fiel a Dios y su voluntad, jamás tendría que ver con esta "Universidad Cristiana". ¿Por qué? He aquí las razones:

1. Representa una entidad religiosa que usurpa la obra de cada iglesia local. Las iglesias locales fueron diseñadas por Dios para capacitar a sus miembros. Para esto el Señor constituyó oficios para dicho propósito (Efesios 4:11, 12). Sin embargo, muchas iglesias están dejando que tales “instituciones humanas” hagan la obra que ellas mismas deben hacer. Con esto, están cediendo parte de su obra y gobierno. Están violando su autonomía local.

2. Cuando las iglesias locales ceden parte de su obra y gobierno a instituciones humanas, como lo es esta “Universidad Cristiana”, y permite que entre los creyentes haya oficios y títulos no diseñados por Dios para sus siervos, tales como “Bachiller en Biblia y Teología Ministerial”, “Técnico Superior Universitario en Teología Pastoral”, “Licenciado en Teología”, “Licenciado en Liderazgo Cristiano”, entre otros, promueve la arrogancia entre los creyentes. Pablo dijo en Romanos 12:3, “Digo, pues, por la gracia que me es dada, a cada cual que está entre vosotros, que no tenga más alto concepto de sí que el que debe

tener, sino que piense de sí con cordura, conforme a la medida de fe que Dios repartió a cada uno”. La palabra “fe” en este texto, no hace referencia a la fe que tiene el individuo en vista de evidencia indisputable. No es el acto mismo de “creer”, sino en relación a “dones milagrosos” que en ese contexto estaban siendo repartidos por el Espíritu Santo para confirmar la palabra de Dios (Hebreos 2:1-4). Entonces, no había razón para vanagloriarse con las capacidades que cada miembro llevara a cabo dentro de la iglesia. Así como el cuerpo tiene una variedad de miembros, y cada uno con su función, así los miembros de la iglesia, en ese contexto, recibían por voluntad del Señor una capacidad extraordinaria para servir a los santos. En la cuestión que nos ocupa, ninguno de los títulos antes indicados, y que proporciona la “Universidad Cristiana”, ninguno de ellos son dados milagrosamente por el Señor. Ni son dados por él, ni tampoco son autorizados en su palabra. Con esos títulos hay razón para “vanagloriarse” y tener “un alto concepto de sí” entre los creyentes, pues hace que ciertos creyentes se presenten como “autoridades”, icuando no lo son! Entonces, tales títulos religiosos representan una invención humana que atenta contra la organización de cada iglesia. Tales “autoridades” nunca existieron en la mente de Dios, ni estuvieron en función entre los santos en las iglesias. Lea su Nuevo Testamento y leerá de “apóstoles”, “profetas”, “evangelistas”, “pastores y maestros”, pero no de “Licenciados”, “Técnicos”, “Líderes”, “Bachilleres” y cosas semejantes a esas. Son “ministerios” o “títulos” espurios, que dividen a los creyentes entre “clero” y “laicos”. ¿No se dan cuenta que están siguiendo el mismo camino de Roma?

3. Por lo regular, y al ser tales instituciones religiosas de invención humana, ellas promueven doctrinas extrañas a la Biblia. Por ejemplo, esta “Universidad Cristiana de México”, promueve la “teología calvinista”. En su “credo”, dice: “Creemos que todas las personas son nacidas con una naturaleza pecaminosa.” Y citan Jeremías 17:9 y Romanos 3:23. Esa doctrina no es bíblica; es gnóstica, y se introdujo al sectarismo gracias a “San Agustín”, quien fuera de extracción maniquea. Ni Jeremías 17:9, ni Romanos 3:23 enseñan que “todas las personas son nacidas con naturaleza pecaminosa”. Jeremías 17:9 dice que la mente (corazón) del hombre es corrupto, no por haber nacido así. Esa idea de “nacer con naturaleza pecaminosa” no la enseña Jeremías. Tal idea es

metida en el texto, pero no enseñada por el texto. La Biblia enseña que la intención del hombre es mala desde su “juventud” (Génesis 8:21), y así, por practicar el pecado (Isaías 7:16; Eclesiastés 7:29). ¿Qué hay de Romanos 3:23? No dice: “Por cuanto TODOS NACIERON EN PECADO”, sino que “PECARON”, es algo que ellos HICIERON. Pero, ¿por qué dice “todos”? ¿No se incluye también a los “bebés”? ¡Claro que no! La palabra “todos” tiene que ver con los “judíos” y los “gentiles”. Hay que leer el contexto para darse cuenta que Pablo está mostrando que los “judíos” son tan culpables como los “gentiles”, PORQUE los judíos HACEN LO MISMO QUE ELLOS (cfr. 3:9). Pablo no está enseñando que el hombre “ha nacido con naturaleza pecaminosa”. Los que redactaron ese credo, sacaron esa doctrina de sus “libros” y “comentarios” de “Teología” (en su mayoría Calvinistas), pero no de la Biblia. Si alguno de esos bachilleres, licenciados o técnicos quiere dialogar sobre este tema, para mí sería un placer mostrarle que tal doctrina es extra bíblica. Es falsa doctrina. Pero, su calvinismo no para allí, pues en el punto 7 de su credo, dicen: “Creemos en la muerte VICARIA de Jesucristo en la cruz para expiar los pecados de la humanidad.”, lo cual también es doctrina calvinista. La palabra “vicario” significa “substituto”, y esa doctrina enseña que Jesús “murió en lugar de” el pecador. Pero eso tampoco lo enseña la Biblia. Le invito a leer la siguiente obra donde refuto tal idea ampliamente:

La agonía y la gloria de la cruz.

4. En el punto 16, dicen: “Creemos que el diezmo (el 10%) es el estándar por el cual los Cristianos pueden determinar si están dando generosamente.” Pero, ¿en qué parte los apóstoles de Cristo enseñaron tal idea? Ellos NUNCA podrán mostrar un ejemplo, o una enseñanza de los apóstoles para que los cristianos practiquen el diezmo. NO hay cristianos diezmando en el Nuevo Testamento. Malaquías 3:10 es una profecía “contra Israel” (1:1) por lo que sus promesas y maldiciones, son solamente para esa “nación” (3:9). ¿Llevan los de la “universidad”, “al alfolí”, “todo el producto del grano que rindiere” su “campo cada año”? (Malaquías 3:10; Deuteronomio 14:22). Tenga cuidado, porque, descaradamente y con toda arbitrariedad, toman Malaquías para pedir el diezmo, y luego brincan como chapulines para con Abraham y Jacob. Del Nuevo Testamento brincan a la ley, y de la ley, a la era patriarcal,

trazando así incorrectamente la palabra de Dios. Esa es la “técnica” que enseña esta “Universidad Cristiana de México”. Esa es la “teología” que le darán de comer. Pero, no se vaya con la finta, esa “técnica” es arbitraria, es para USAR MAL la palabra de Dios, y esa “teología” no es bíblica, sino sectaria, calvinista, evangélica.

Hay abundantes razones más para no tener parte, ni suerte con esta Universidad Cristiana de México, pero creo que con esta muestra es suficiente. Si usted profesa ser cristiano, temeroso de Dios y fiel al salvador, entonces evitará tener parte y suerte con esta institución humana, que usurpa la obra de las iglesias, y produce ministerios espurios que el Señor nunca diseñó en su santa voluntad.

Ω

Lorenzo Luévano Salas

www.volviendoalabiblia.com.mx

Agosto, 2017