

Repaso de los artículos:

“Serie: Los hermanos que prohíben” de Jim Massey



LECCIÓN 1 - EL ANTI-ISMO ES LEGALISMO

Por Lorenzo Luévano Salas

Aquí también se procede de manera incorrecta, pues en lugar de probar su doctrina como bíblica, nos dice lo que ya sabemos, es decir, por qué nos oponemos a sus falsas doctrinas.

Es importante notar, en bien de la verdad, que en toda su argumentación, introduce conceptos e ideas ajenas a la cuestión, así como temas que no tienen que ver con el punto a tratar. Esto es precisamente una de las tácticas del liberalismo, distraer la atención con temas y cuestiones que no entran en la discusión. Por tanto, me enfoco en este repaso a lo que sí tiene que ver con la cuestión.

Jim Massey: *“... (1) El anti-ismo aprueba la cooperación en benevolencia, pero la condena cuando se trata de evangelismo. Esto significa que es pecaminoso que una iglesia le envíe dinero a otra iglesia para evangelismo mientras que es correcto enviarle dinero para ayudar a los necesitados. Ya que tal distinción entre estas partes independientes de la obra del Señor no aparecen en las Escrituras, Jesús llama esto ceguera y necedad.”*

Respuesta: En la Biblia encontramos ejemplos de cómo las iglesias cooperaron en la benevolencia (Hechos 11:27-30). En cuanto al evangelismo, las iglesias cooperaron en sostener a Pablo mientras el hacia obra de evangelismo (2 Corintios 11:8; Filipenses 1:3-5; 4:10-18). ¿Puede Jim Massey o Leopoldo presentar libro, capítulo y versículo, donde se diga que la ofrenda llegó a una iglesia, y luego esta la dio a Pablo? ¿Es pues esta distinción “ceguera y necedad”? ¿De quién será la “ceguera y la necedad”? Jim Massey pone pensamientos en Cristo que no tiene, ¡eso es usar mal la palabra de Dios!

Jim Massey: "... (2) *El anti-ismo aprueba que todo cristiano ayude a los huérfanos, pero prohíbe que una iglesia les ayude. Anti-ismo divide la Biblia arbitrariamente en "pasajes de individuos" y "pasajes de iglesia". ¿Cómo es posible que se les mande a los cristianos a cuidar a los huérfanos, pero se le prohíbe a la iglesia, cuando la iglesia se compone de cristianos?...*"

Respuesta: ¿Prueba lo contrario Jim Massey o Leopoldo? Ya veremos. Cuestionan, pero no prueban lo contrario con la Biblia.

Jim Massey: "... (3) *El anti-ismo aprueba que una iglesia ayude a los santos, pero prohíbe que ayude a los no santos. Ata una distinción entre ayudar a un pecador como pecaminoso mientras que ayudar a un cristiano es correcto...*"

Respuesta: El liberal, a pesar de lo que enseña la Biblia sobre la benevolencia a los santos, va más allá en este respecto, de ahí su liberalismo, su sectarismo. ¿Pueden probar con la Biblia que la iglesia puede ayudar a santos y a no santos con las ofrendas?

Jim Massey: "...*Pero el amor cristiano alcanza a los vecinos tanto como a los hermanos. Los cristianos hacen bien a todos los hombres, pero mayormente a los de la familia de la fe...*"

Respuesta: En esto estamos de acuerdo, pues como cristianos debemos hacer bien a todos, pero esto no toca la cuestión. La cuestión no trata si los cristianos debemos hacer bien o no, eso no es el punto, el punto es, ¿autoriza Dios que se ayude a los que no son cristianos con la ofrenda de la iglesia? Si lo desata, ¿dónde está el texto que lo dice? Estamos esperando los textos.

JM: "...*Sólo debemos atar lo que los apóstoles ataron...*"

Respuesta: ¿A quien autoriza Dios que se ayude con las ofrendas de la iglesia? Los apóstoles ataron con respecto a quién se puede ayudar con las ofrendas de la iglesia (1 Corintios 16:1)

JM: "... *La iglesia ha sido penosamente dividida porque el anti-ismo ata lo que los apóstoles desataban. El anti-ismo ata distinciones arbitrarias que los apóstoles no ataron. Su reacción desmedida en contra del desatar del liberalismo lo llevó a atar demasiado. Comparte todas las características de los fariseos que rechazaron la salvación de gracia por fe, por mejor buscar la salvación por obras y por guardar la ley. La iglesia prevalece sólo cuando el evangelio prevalece.*

Prevaler por el evangelio es atar y desatar lo que el cielo ya había atado y desatado por medio de los apóstoles..."

Respuesta: A falta de evidencia bíblica con qué probar su doctrina, el liberalismo usa la táctica de mal representar la cuestión a la mano. No ha probado nada, pero ya llega a conclusiones que, evidentemente son incorrectas. Usa las palabras "anti ismo" y "liberalismo" fuera de la cuestión a la mano. Cuando el liberalismo deje sus doctrinas y se someta a la voluntad de Dios, el anti ismo (con respecto al mal uso de las ofrendas) dejará de existir, la unidad en la iglesia será una realidad.

JM: *"...Para enfocar con claridad la creencia básica de anti-cooperativismo, presentamos su lista de prohibiciones: (1) Una congregación no puede enviar dinero a otra congregación para evangelismo. (2) Una iglesia no puede enviar dinero a otra iglesia para ayudar a una tercera iglesia en benevolencia. (3) El dinero enviado de una iglesia para un predicador con el propósito de evangelizar tiene que ir directamente a él y no puede pasar por una iglesia que lo supervise..."*

Respuesta: El liberalismo afirma que todo eso sí se puede hacer, pero, no es deber nuestro probar, sino de ellos, ¿lo hacen?...

JM: *"... (4) Hay dos patrones que tienen que distinguirse: en evangelismo, una iglesia tiene que enviar la ayuda directamente al misionero, pero en benevolencia una iglesia puede enviarle dinero a otra iglesia siempre y cuando se mantienen las siguiente partes del patrón: (a) que una iglesia económicamente fuerte envíe el dinero a una iglesia económicamente débil, (b) que sólo se puede enviar si hay una emergencia física, (c) que sólo se puede enviar si el propósito es "igualdad" (libertad mutua de necesidad) entre la iglesia que envía y la iglesia que recibe..."*

Respuesta: El liberalismo va más allá de esto, pero, ¿bajo qué autoridad?...

TEXTOS PRESENTADOS POR LOS ANTIS

(1) Hechos 11:29,30 que dice que los hermanos de Antioquía enviaron socorro a los hermanos en Judea por enviarlo a los "ancianos" por mano de Bernabé y Saulo. El anti-cooperacionismo contiene que estos ancianos eran los ancianos de cada congregación en Judea por separado y no los ancianos de Jerusalén. Esta selección arbitraria (adivinada) sobre a cuáles ancianos se refería la Escritura es

atada como patrón para el envío de dinero en benevolencia entre iglesias, como distinto al patrón para el envío de dinero en evangelismo de iglesia a predicador.

Respuesta: ¿Puede el liberal pro sectarismo mostrar que la ofrenda fue enviada al grupo de ancianos en Jerusalén, para que estos la entregaran a las iglesias? Por otro lado, la Biblia dice: "...enviándolo a los ancianos..." ¿A los ancianos de Jerusalén? Eso quisieran que dijera el texto, pero no lo dice, afirmar que así pasó, es afirmar algo que la Biblia no enseña, luego, ¿quién inventa? ¿Quién comete arbitrariedades?

JM: *"... (2) Filipenses 4:16 dice que la iglesia en Filipos envió ayuda una y otra vez para la necesidad de Pablo. Este es texto-patrón de anti-cooperativismo para demostrar que una iglesia tiene que enviar el dinero directamente a un evangelista para ayudarlo a evangelizar, contrario a enviarlo a la iglesia que lo supervise.*

Respuesta: ¿Cree el liberalismo sectario lo que enseña el texto, si o no? Y si él cree que este texto no es patrón a seguir, ¿puede presentar un texto donde se enseñe que la ofrenda se entregó a una iglesia, para que ésta lo diera a Pablo?

JM: *"... (3) 2 Corintios 8:13-14 es otro texto-patrón para la cooperación en benevolencia. Pablo instaba a los Corintios a imitar a Macedonia en enviar los fondos a Jerusalén: "Porque no digo esto para que haya para otros holgura, y para vosotros estrechez, sino para que en este tiempo, con igualdad, la abundancia vuestra supla la escasez de ellos, para que también la abundancia de ellos supla la necesidad vuestra, para que haya igualdad". De esta escritura el anti-cooperativismo ata que la Biblia condiciona la ayuda de iglesia a iglesia como sigue: (a) una iglesia fuerte puede enviar dinero a una iglesia débil, (b) sólo se puede enviar dinero mientras haya una emergencia física, (c) y se puede enviar para que haya "igualdad", que se define como libertad mutua de necesidad entre la iglesia que envía y la que recibe..."*

Respuesta: ¿Puede el liberalismo sectario mostrar un texto que le dé autoridad para ir más allá de lo que enseña el texto?

No puedo presentar textos bíblicos por parte de los liberales, pues no existe su doctrina en la Biblia, y los pocos que en los siguientes artículos estaremos repasando, como usted se dará cuenta, serán aquellos que saquen de contexto para justificar sus ideas sectarias, pero, ¿qué se puede esperar del liberal sectario?