

RESPUSETA A LAS PREGUNTAS Y FALSAS REPRESENTACIONES DE BAYRON ALONZO POR LORENZO LUÉVANO

Introducción.

A continuación, voy a responder a las preguntas que Bayron Alonzo ha insistido en que se le respondan para poder tener un debate serio y formal con él. Desde luego, y dadas las falsas representaciones y mentiras que en su discurso incluye, me es necesario también responder a todo ello, esperando que él tenga el valor de responder a las interrogantes que le estaré haciendo.

BAYRON: *Hermano Lorenzo Luevano, le respondo a sus preguntas: Lo hecho, hecho está, usted dice “otra oportunidad para Bayron Alonzo”, cuando más bien la oportunidad es para usted, así es, yo al responderle he decidido darle a usted un a oportunidad más, de rescatar su dignidad y honor, pues lo que hizo es vergonzoso y a mi parecer muy penoso, ya que me bloqueo, evadio responder y sus amigos administradores eliminaron la publicación donde todo esto quedó evidenciado, mostrando claramente que son unos manipuladores de la verdad y que están dispuestos a manipularla cuando sea necesario para conveniencia de ustedes. Sin embargo, en vista de que me ha desbloqueado y que ha publicado otra vez las mismas preguntas he decidido responderle y con lo cual tomo el dialogo con usted esperando esta vez responda con textos Biblicos a las preguntas que le planteare después de responderle.*

RESPUESTA: Hermano Bayron, qué gusto saber que usted finalmente responderá a mis preguntas. En cuanto a darme una oportunidad a mí, se lo agradezco, pero no es verdad que yo no haya querido responder sus preguntas, porque yo sí respondí a cada una de ellas. También le he explicado la razón por la cual mis respuestas no incluyeron textos bíblicos, habiendo un servidor respondido a su publicación original, la cual no pedía textos bíblicos. Si en ese proceso usted hizo un cambio a su original publicación, no habiendo yo considerado tales cambios, no prueban que yo tenga una negativa para responder preguntas, pues he mostrado mi DISPOSICIÓN (palabra que usted declaró sobre mi persona) a responder preguntas. También es falso que esté un servidor recibiendo apoyo de los moderadores, pues no lo necesito, y en ocasiones pasadas yo mismo he tenido que abandonar voluntariamente este foro, por no estar de acuerdo con ellos en la aplicación de ciertas reglas y asuntos que circunstancialmente ocurrieron en el pasado, y todo lector serio y justo sabe que no miento al respecto. También es incorrecto decir que mi bloqueo a usted, sea algo deshonesto, pues el mismo tuvo su fundamento en su negativa de responder a mis preguntas, habiendo yo respondido las suyas. Mientras usted se niegue a responder preguntas, entonces no tendré interés en estar participando en vanas palabrerías. Espero que eso no ocurra en el futuro otra vez.

BAYRON: *No es que me negara a responder antes, ni mucho menos que tuviera miedo de responder como lo presume usted, sus estrategias psicológicas no funcionaran conmigo, más*

bien no quise responderle, porque hay un orden establecido en el post que hice citando a Luis Adriano Barros, enfatizo: la publicación y las preguntas son para Adriano Barros, que hasta hoy no ha querido responder, sin embargo usted con anterioridad se ofreció a responder y respondió con vehemencia, luego usted exigió que yo le respondiera, cuando yo nunca acordé o dije que iba a responderle algo a usted, el dialogo era con Luis Barros, debo mencionar que aunque usted repsondió USTED NO RESPONDIÓ conforme a las reglas del post y del grupo, NO RESPONDIÓ CON TEXTOS BIBLICOS según se pidió en el post que adapté a las reglas del grupo.

RESPUESTA: Yo no presumo nada, uso la misma retórica que usted usa para un servidor y otros foristas; por tanto, si un servidor presume algo, pues estamos en el mismo barco. Tiene razón en que hay un orden, y también que el diálogo era con Luis, pero, por acuerdo suyo y mío, usted aceptó que yo respondiera sus preguntas, y a ellas respondí exactamente como usted las publicó originalmente. Usted dice que yo no respondí con “textos bíblicos”, y es verdad, pero no lo hice por romper las reglas, sino por carecer su post de textos bíblicos. Yo no leí una exposición, ni tampoco interrogantes con textos bíblicos, y así, mis respuestas tuvieron ese mismo carácter. El que usted después haya hecho cambios y pedido textos bíblicos, es otra cosa, pero no impute a mi persona de no querer responder sus preguntas.

BAYRON: *RESPUESTAS A SUS PREGUNTAS: 1. A) Bajo el concepto “liberal” que usted le da a este término hablaremos más adelante; B) Yo le respondo que, yo soy cristiano, no soy “anti” NI LIBERAL. Nunca me he identificado como liberal, no me denomino a mí mismo de tal manera, no conozco a algún hermano o iglesia de Cristo o movimiento dentro de ellas que se autodenomine como liberal; ni yo, ni la iglesia donde predico, ni las iglesias con las que mantengo comunión no se identifican como tal.*

RESPUESTA: Cabe señalar que usted aquí NO INCLUYE TEXTOS BÍBLICOS, ni responde tampoco. Esta es la pregunta que debió responder. Usted NUNCA nos dice si cree o no en el liberalismo como es ESPECIFICADO entre paréntesis. Usted EVADIÓ ESTA PREGUNTA, y esperemos que la responda.

1. ¿Es usted “liberal”? (Creyendo que las iglesias tienen libertad para usar la ofrenda para hacer benevolencia a los inconversos, establecer instituciones tales como “sociedad misionera”, “Escuela bíblica en que se gradúen hermanos como “predicadores”, o como “ancianos” o como “diáconos”; y sobre la centralización de obra y gobierno de todas las iglesias en una región, o en el mundo entero)

Por otro lado, no es nada extraño que hermanos liberales eviten identificarse como tales. Se dicen solamente “cristianos”, pero por sus doctrinas e ideas extra bíblicas, se hace evidente que son LIBERALES. Cuando usted responda claramente a la pregunta que le he hecho con toda precisión, entonces nos daremos cuenta si miente o dice la verdad sobre sí mismo.

BAYRON: *2. NO MANTENGO LAS ENSEÑANZAS DE HERMANOS A) He sido bendecido por Dios al recibir estudios bíblicos con varios hermanos que se añadirían a la lista que*

usted menciona en su pregunta 2; Sin embargo de los hermanos mencionados por usted, solo de dos he recibido estudios bíblicos, y de los demás ni conozco algo, sin embargo, debo mencionarle que tengo el principio de retener lo bueno 1 Tes. 5:21, lo que edifica, NO MANTENGO ALGUNA ENSEÑANZA por el hecho de que el hermano fulano lo haya dicho, o argumentando de que el hermano Larry o el hermano Shapley, o etc. Lo dije y por eso yo lo creo, por supuesto que no, así que le dejo claro que NO MANTENGO ENSEÑANZAS DE HERMANOS, el objetivo mío es mantener la enseñanza de Dios en su Palabra.

RESPUESTA: Nuevamente usted evade la pregunta dos, la cual dice así:

2. ¿Mantiene usted las enseñanzas de hermanos liberales tales como Homero Shapley, Jim Massey, Larry J. White, Carl W. Ketcherside y Leroy Garret? (Institucionalismo, Iglesia Patrocinadora, Centralización, Evangelio Social y el uso de la colecta para benevolencia a favor de inconversos)

El hermano Larry White enseña que *“la colecta de las iglesias se puede usar para hacer benevolencia a inconversos”*, ¿usted niega esa doctrina? O ¿la mantiene? El hermano Homero Shapley afirma que una *“organización humana”*, aparte de la iglesia local, puede hacer la obra que la iglesia local debe hacer, tales como *“Escuelas para predicadores”*, *“editoriales”*, etc. ¿usted niega esa doctrina? O ¿la mantiene? Los hermanos Ketcherside y Garret promueven el evangelio social, ¿es bíblico o no? Usted debió responder al respecto. Nos responda de verdad la pregunta, con textos bíblicos, y así saber si mantiene la doctrina bíblica o doctrinas de hombres.

BAYRON: *B) He tenido la oportunidad de apreciar y recibir estudios de varios hermanos en la fe, he escudriñado, analizando lo que a la luz de la Biblia enseñan, estoy convencido que la guía que debemos seguir es la Biblia o Sagrada Escritura, y que todo escrito humano está sometido a falencias de diversa índole y que la única que es perfecta es la Biblia. Le comento que también recibí todos los libros que el hermano Wayne Partain envía, hace casi 10 años, con el objetivo de escudriñar lo que enseñan de las fuentes directas, estudié sus libros aplicando el mismo principio, mas no mantengo enseñanzas de ellos ni pertenezco a su grupo, estos libros los estudié con el fin de poder refutar los ataques del antiismo que para entonces estábamos recibiendo en las regiones alrededor.*

RESPUESTA: Veamos si es cierto o no. El hermano Wayne Partain enseña que la iglesia local es autónoma en obra y gobierno, ¿usted niega esa doctrina? O ¿la mantiene? El hermano Wayne Partain enseña que la colecta de la iglesia local es para hacer benevolencia a los santos, ¿usted niega esa doctrina? O ¿la mantiene?

BAYRON: *3. A) Le hago la corrección, creo que su pregunta está mal planteada, pues creo que usted se refiere al uso de instrumentos musicales en la adoración de la iglesia. O Quizá se refiera al uso general de los instrumentos musicales, lamento que no lo haya especificado. B) Sí, SÍ ME OPONGO al uso de instrumentos musicales en la adoración, al baile y a los aplausos en los cultos de la iglesia. PERO ESA NO ES RAZON PARA AUTODENOMINARME “ANTI” y formar un grupo que prolifere por todos lados que deban ser antis. Esto más bien, es muestra de ser cristiano en verdad. Pues nada extraordinario hacemos al retener la doctrina de Cristo como para buscar un nombre que nos identifique.*

RESPUESTA: La palabra “anti” no es un SUSTANTIVO, ni tampoco un ADJETIVO, sino un PREFIJO, el cual sencillamente describe la POSTURA que una persona tiene sobre algún asunto doctrinal. Ser “anti instrumental” no es AUTODENOMINARSE, ni tampoco FORMAR UN GRUPO. Es sencillamente tener una POSTURA ante ciertas doctrinas que hermanos en Cristo están promoviendo, como el uso de instrumentos musicales, el aplauso, los coros, el uso de la ofrenda para hacer benevolencia a inconversos, la Iglesia Patrocinadora y la centralización de obra y gobierno de las iglesias. Por tanto, el uso que usted hace de dicho prefijo, es incorrecto, haciendo imputaciones falsas y equivocadas sobre sus hermanos en la fe que se OPONEN a tales innovaciones. Usted debe corregir esa idea errada.

BAYRON: *C) NOSOTROS NO HEMOS ENVIADO COLECTAS A ORFANATOS CATOLICOS O EVANGELICOS. No he conocido sobre alguna iglesia que haya enviado colectas a orfanatos o asilos católicos o evangélicos y le aclaro que No me interesa en verdad el asunto, no me interesa indagar sobre ello.*

RESPUESTA: No es cuestión de interés. Usted ha dicho que no es LIBERAL, y para saber si eso es cierto o no, es necesario que usted responda su convicción al respecto. Tampoco la pregunta tiene que ver con si usted conoce alguna iglesia que lo haya hecho o no, queremos saber lo que usted cree sobre el tema. Así que, le pregunto nuevamente, 1. ¿Cree usted, a la luz del Nuevo Testamento, que la colecta de la iglesia se puede usar para hacer benevolencia a no cristianos? 2. ¿Cree usted que la colecta de una iglesia se puede usar para sostener instituciones humanas, tales como escuelas para predicadores, editoriales, orfanatos y acilos? 3. ¿Cree usted que se puede usar la colecta de la iglesia para enviar a instituciones o a personas necesitadas que sean católicas, o evangélicas? Sus respuestas son importantes para saber si usted es LIBERAL o no. Espero no evada las preguntas, y las responda como usted lo pide, es decir, con textos bíblicos.

BAYRON: *4. YO PERTENEZCO A CRISTO, no a corrientes de pensamiento. Estoy plenamente convencido de que el cristiano no ha sido llamado a pertenecer a grupos, bandos, filosofías, etc. Sino a Cristo y a aprender de sus enseñanzas contenidas en el Nuevo Testamento. Doy gracias a Dios de que no pertenezco ni tengo compromisos con corrientes de pensamiento o grupos sectarios dentro de la misma iglesia de Cristo.*

RESPUESTA: Por eso necesitamos las respuestas a las preguntas que le estoy enviando, y así saber si es cierto lo que dice, o es pura palabrería fraudulenta. 1. ¿Cree usted que es bíblica la Iglesia Patrocinadora, la cual centraliza dinero y obra de varias iglesias? 2. ¿Cree usted que el uso de la colecta es un asunto de opinión? 3. ¿Cree usted que es bíblica la Sociedad Misionera? 4. ¿Cree usted que es bíblico que haya reuniones de líderes y predicadores, para tomar decisiones por y para las iglesias donde cada uno es miembro? 5. ¿Cree usted que la iglesia de Cristo se compone de congregaciones, o de individuos? Espero sus respuestas con textos bíblicos.

BAYRON: 5. A) *¿Comunión? El término comunión es tan amplio, hermano, lamento una vez más que no haya sido más explícito sobre a que necesariamente usted se refiere, sin embargo, le responderé: B) Le repito lo que respondí en el numeral 2, le amplió diciéndole que si se refiere a estar con ellos, le aclaro que yo no he tenido la oportunidad de estar reunido con ellos, espero en algún momento hacerlo si Dios me lo permite, de lo contrario estoy seguro que estaremos reunidos en la eternidad con el Señor.*

RESPUESTA: Usted sigue haciéndose el desentendido en este asunto. ¿Cómo es que tenemos comunión con los apóstoles? Por andar en la verdad (1 Juan 1:1-4). Así que, usted, ¿tiene comunión con tales hermanos, creyendo que sus posturas doctrinales son bíblicas? ¿Comparte tales doctrinas y prácticas que ellos enseñan? ¡Díganos si sus doctrinas o prácticas son o no bíblicas! Dado que tiene la esperanza de “estar con ellos”, entonces algo usted debe creer a la luz de la Biblia con respecto a lo que ellos enseñan y practican. Adelante, responda las preguntas.

BAYRON: 6. *Sobre Carlos Camacho, le recomiendo que busque mis comentarios en algunos grupos de facebook donde claramente desde hace más de tres años le refuté varias de sus intenciones de pervertir la doctrina del Señor, donde claramente me he manifestado en contra. Sobre el hermano Larry, le repito que lea los numerales 2 y 5 respectivamente, además le manifiesto que sobre el punto de usos de “la colecta” no he indagado sobre lo que él piensa y no es un asunto que me sea necesario hasta ahora. Como dije antes: mi prioridad es mantener las enseñanzas de Cristo.*

RESPUESTA: Si usted estuvo en contra de lo que Carlos Camacho enseña, y que, según usted, le ha refutado, ¿por qué no nos dice si está en contra o no de lo que enseña Larry J. White, con respecto al uso de la ofrenda de la iglesia para ayudar a los inconversos, o sobre el calvinismo que él promueve? ¿Cree o no cree usted que la colecta de la iglesia se usa para hacer benevolencia a no cristianos? ¿Cree o no cree usted las doctrinas calvinistas, que afirman que Cristo es nuestro SUBSTITUTO, y que el cristiano aún sigue esclavo del pecado, según Romanos 7? Nos responda con claridad lo que usted cree, y así sabremos si es liberal o no.

BAYRON: 7. A) *Una vez más le remito al numeral 5 inciso A. Tengo buena relación con la mayoría de hermanos de las iglesias de Cristo, por lo menos con los que conozco y me conocen entre ellos el hermano Salvador Estrada. Y en verdad no le encuentro una razón para esta pregunta. Como ve hermano, yo no he evadido responder a sus preguntas, aun cuando en el orden usted es quien debió responder primero. Continuo en el siguiente.*

RESPUESTA: El problema es que usted no nos dice si está a favor o en contra de la doctrina de Salvador Estrada, la cual permite segundas nupcias al repudiado por fornicación. Bajo esa doctrina falsa, ¡todo divorciado tiene libertad bíblica para contraer nuevas nupcias! ¿Qué predica usted al respecto? Nos responda por favor.

BAYRON: *Como ve hermano, yo no he evadido responder a sus preguntas, aun cuando en el orden usted es quien debió responder a mis preguntas planteadas primero, claro, no lo hizo, solo me bloqueó y al yo insistir en que usted rehuía de responder a esas preguntas, entonces usted decidió que lo mejor era desbloquearme para evitar así quedar tan mal ante todos los lectores; aun así yo decidí responderle para no darle ninguna causa en la que*

escudarse usted después diciendo lo que ya anteriormente dijo que “yo tengo miedo de responder”.

RESPUESTA: Usted aquí sigue mintiendo, porque sí evadió preguntas, y porque yo respondí todas y cada una de las suyas. También miente al suponer la razón por la cual un servidor le desbloqueó, pues no lo hice por las supuestas razones que usted adelanta falsamente. Lo hice, por petición de hermanos que me pidieron le tapara la boca (cfr. Tito 1:11), dado su parloteo en mi contra cuando supo que lo había bloqueado. Ese es el motivo, y no otro. Así que, es usted el que está quedando muy mal al afirmar maliciosamente motivos falsos.

BAYRON: *Ahora le pido por favor, y de manera atenta, sírvase responder a las preguntas CON TEXTOS BÍBLICOS para fundamentar su enseñanza, preguntas que son las mismas que le plantee, y en esta le incluyo otras en vista de las que usted me ha hecho: El antiismo no es bíblico, ni su misión de condenar y dividir iglesias bajo el eslogan de “rescatar del liberalismo”, ni su tarea de ir y predicar el antiismo. A menos que pruebe lo contrario con textos Bíblicos. ¿Puede usted demostrar esto con textos Bíblicos?*

RESPUESTA: Usted necesita definir “antiismo”, pues así redactado por usted, es ambiguo. Por ejemplo, los que promueven el uso de instrumentos musicales para cantar alabanzas a Dios, tildan de “antiismo” a quienes nos oponemos al uso de los mismos para cantar alabanzas a Dios. Usted señaló cierta falta de precisión en mis preguntas, y no tiene reparo en hacer aquello que supuestamente quiso corregir. Por tanto, al preguntar, “¿Puede usted demostrar esto con textos bíblicos?”, es una interrogante basada en una declaración ambigua. Si quiere respuestas, necesita ser más específico. Y si *resistir* el error no es bíblico, entonces Pablo obró fuera de la voluntad de Dios cuando se opuso a Pedro, exponiendo doctrinalmente el error involucrado en todo el asunto (Gálatas 2:11ss). Pablo *se opuso* al error y a quien lo propaga, y un servidor hace lo mismo.

Ahora va mi pregunta para usted: El liberalismo que promueve que el divorciado por fornicación tiene derecho divino para volver a casarse, el uso de las colectas de la iglesia para hacer benevolencia a inconversos, entregar la obra de la iglesia a instituciones humanas tales como escuelas para predicadores en que se gradúen hermanos como predicadores, ancianos y diáconos, es un movimiento sectario dentro de la hermandad, a menos que usted demuestre tales cosas con textos bíblicos: ¿Puede usted demostrar con la Biblia que tales prácticas liberales son bíblicas?

BAYRON: *Es decir, hay textos Bíblicos que nos enseñen a ir y predicar el antiismo, ¿tiene usted esos textos?, ¿los puede compartir con nosotros? De lo contrario queda demostrado que lo que hacen ustedes, su misión de ir y predicar el antiismo no es bíblico y por tanto un error.*

RESPUESTA: Siendo que la palabra “antiismo” sigue aquí sin ser especificada en relación a una doctrina o práctica particular, entonces su pregunta sigue siendo

ambigua, y así, es irracional pedir textos bíblicos sobre una práctica o creencia no especificada. ¡Qué quiere usted decir con “antiismo”! Eso solo usted los sabe.

Mi pregunta para usted: ¿Hay textos bíblicos donde se nos manda predicar que el divorciado por fornicación tiene derecho divino para volver a casarse; predicar el uso de las colectas de la iglesia para hacer benevolencia a inconversos; o predicar el institucionalismo, Iglesia Patrocinadora, la centralización, el evangelio social (proveyendo la iglesia instalaciones de recreo, regalando la iglesia comida y ropa a los inconversos) y el uso de la colecta para benevolencia a favor de inconversos? De lo contrario, queda demostrado que lo que hacen ustedes, su misión de ir y predicar este liberalismo o creencia específica no es bíblica y por tanto un error.

BAYRON: *¿Es usted Anti? usted respondió que sí en el post hecho por mí en este grupo la semana pasada. Ahora que usted respondió que sí, ¿PUEDE DARNOS LOS TEXTOS BIBLICOS QUE LE AUTORICEN A IDENTIFICARSE COMO ANTI o como CRISTIANO ANTI? Textos claros y explícitos, no textos de los que usted suponga, ¡no!, textos de la Biblia que le autoricen a usted esto. De lo contrario quedará demostrado que lo que usted mantiene y enseña no es Bíblico y por tanto un error.*

RESPUESTA: No es mi deber cumplir deseos, en el sentido de citar textos que digan como usted quiere que digan. Hay muchos términos y conceptos que son bíblicos, aunque no estén escritos con tinta en las Escrituras. Por ejemplo, la doctrina de la “autonomía de la iglesia local”, es una doctrina bíblica (cfr. Hechos 14:23), aunque la palabra “autonomía” no se encuentra redactada en el Nuevo Testamento. Así que, soy “anti”, porque soy *uno que se opone, o uno que está en contra* del error. Cuando yo digo que soy “anti”, es simplemente una palabra que **DESCRIBE MI POSTURA** ante determinadas doctrinas y prácticas religiosas falsas. Existen otras posturas tales como ser “celoso” (cfr. Tito 2:14; Apocalipsis 3:19), o como ser “duro” (cfr. Mateo 25:24), o como ser “fiel” (cfr. Filipenses 4:3; 6:1; Colosenses 4:9). A veces hay hermanos que dicen, “soy puntual”, o “soy disciplinado”, o “soy lector apasionado”, ¿quién se atrevería a pedir textos bíblicos, y así un cristiano se describa a sí mismo como *apasionado*? De la misma manera, al decir que “soy anti”, sencillamente estoy diciendo que soy *un opositor* o uno *que está en contra* de doctrinas y prácticas no bíblicas. Un ejemplo de una postura semejante, lo leemos en Gálatas 2:11, que dice: “LE RESISTÍ”. En el texto griego leemos la palabra “αντεστην”, en donde encontramos el prefijo “ANTI”. El erudito w. e. vine, dice que “anti” es “poner en contra” y “jístemi”, “poner en pie”, de allí, enfrentarse, oponerse, resistir. En la versión B-C1975, leemos, “me le opuse”; en la LBLA, “me opuse”; en el NT Navarra, “le opuse resistencia”. ¿Cuál era la actitud de Pablo hacia Pedro en este contexto? La de estar en contra, y de allí el uso del prefijo “anti”. Encontramos ese mismo prefijo en las palabras de Pablo que dicen, “Por tanto, tomad toda la armadura de Dios, para que podáis **RESISTIR** en el día malo, y habiendo acabado todo, estar firmes” (Efesios 6:13). En Santiago 4:7, dice: “Someteos, pues, a Dios; **RESISTID** al diablo, y huirá de vosotros”. En 5:9, leemos: “al cual **RESISTID** firmes en la fe, sabiendo que los mismos padecimientos se van cumpliendo en vuestros hermanos en todo el

mundo". Entonces, "soy *anti*", así como se usa en todos y cada uno de estos textos bíblicos, es decir, soy uno que *se opone*, o está *en contra*, o *resiste* doctrinas y prácticas no bíblicas.

También me opongo a su *falsa representación* de que, ser "anti", es asociarse o identificarse con *una denominación que sea un movimiento con representantes y doctrinas oficiales*. Usted es libre para imputar dicha representación, pero siempre será una representación falsa que no se apega a la realidad. Cualquier concepto que se use en ese sentido, es equivocado, pero cuando un término o concepto bíblico se usa de manera correcta, entonces es del todo acertado. Yo le invito a no seguir esparciendo esa idea errónea de que hay un **MOVIMIENTO O AGRUPACIÓN CON LÍDERES Y DOCTRINAS OFICIALES** denominados "ANTIS", porque eso no es la verdad de los hechos (cfr. Salmo 31:18; Proverbios 18:22). Es MENTIRA que un servidor ande "predicando doctrinas antis", pues ser "anti" no implica ninguna enseñanza peculiar o particular, por el contrario, ser "anti" implica *oponerse* al error que hermanos LIBERALES predicán. El liberalismo sí tiene doctrinas peculiares, y el antiismo real, no el que usted describe erróneamente, es sencillamente *una postura contraria* a dicho liberalismo. Si no hay "liberalismo", no hay "antiismo", no hay a qué oponerse. Por tanto, su descripción sobre el "antiismo" es una descripción falsa y maliciosa (cfr. Santiago 1:21; Colosenses 3:8). Ahora, ¿por qué usar el prefijo "anti" para expresar una postura doctrinal? Para *sintetizar todo un contexto amplio*. Por ejemplo, yo soy "ANTI-instrumental" (Soy uno que se opone al uso de instrumentos musicales para cantar alabanzas a Dios), o "ANTI-institucionalista" (Uno que está en contra de que las iglesias establezcan y sostengan institutos bíblicos, orfanatos, acilos, editoriales, sociedades misioneras y cosas semejantes a esas). Si mi POSTURA anti es incorrecta, entonces toca al promotor probar bíblicas tales cosas, es decir, usar instrumentos musicales para cantar alabanzas y el que las iglesias establezcan y sostengan institutos bíblicos, orfanatos, acilos, editoriales, sociedades misioneras y cosas semejantes a esas. Yo soy "anti" tales cosas, toca al promotor de ellas, probar con la Biblia que las iglesias tienen LIBERTAD de usarlas. ¿Lo harán? Ya lo veremos.

WAYNE PARTAIN Y BILL H. REEVES, ¿DESARROLLARON "EL ANTIISMO"?

En una publicación de su autoría, usted afirma que Wayne Partain y Bill H. Reeves son quienes han "desarrollado" el "antiismo", lo cual, es una mentira ridícula (cfr. Proverbios 20:17). Los hermanos Wayne Partain y Bill H. Reeves no han "desarrollado" una "corriente", o un "movimiento", o cierta "sociedad anti" con "doctrinas distintivas y particulares". A continuación, y por medio de "la historia de las cosas que entre nosotros han sido ciertísimas" (cfr. Lucas 1:1), le corrijo en tan terrible error histórico que le lleva a sostener una mentira que, de no abandonarla, le condenará (cfr. Apocalipsis 21:8). La controversia sobre "la centralización" y el "institucionalismo", tiene sus orígenes entre los años 1840 al 1849, cuando varios predicadores e iglesias de Cristo centralizaron dinero y obra en una SOCIEDAD

MISIONERA e introdujeron instrumentos musicales para cantar alabanzas a Dios. Hermanos LIBERALES, es decir, hermanos que creyeron tener LA LIBERTAD para centralizar dinero y obra de las iglesias en una institución humana (la sociedad misionera), y el empleo de instrumentos musicales para cantar alabanzas a Dios, tuvieron la OPOSICIÓN de hermanos que estuvieron EN CONTRA de dicha centralización de obra y dinero de las iglesias en una institución humana (la sociedad misionera). Unos eran identificados como "LIBERALES" o "PROGRESITAS" (término tomado de 2 Juan 9, del griego "proago", "ir más allá", "progresar", "alejarse" de la verdad), y otros como ANTIS, por "resistir" o estar "en contra" de dichas obras (cfr. Gálatas 2:11). Los hermanos Wayne Partain y Bill H. Reeves *no habían nacido en ese tiempo*. Cien años después, es decir, para 1940, dicha controversia volvió a surgir entre la hermandad, porque, así como en 1840 hermanos creyeron tener la LIBERTAD para centralizar dinero y obra en una sociedad misionera, en 1940 hermanos comenzaron a centralizar dinero y obra en diversas sociedades, conocidas hoy como "instituto o escuela bíblica", "orfanatos", "acilos", "Iglesia Patrocinadora", "seminarios" y "cultos unidos" entre muchas otras cosas semejantes. Las *posturas* son las mismas, unos a favor de tal liberalismo, y otros EN CONTRA (ANTIS) de dichas prácticas no bíblicas. Así que, su aseveración de que los hermanos Wayne Partain y Bill H. Reeves son los "desarrolladores del antiismo" es falsa, y exhibe ignorancia, no solo en cuanto a los términos bíblicos involucrados, sino también de la historia misma de los hechos. Una cosa es que, en nuestra época tales hermanos tengan los medios para hacer llegar muy lejos su postura bíblica ante tales errores, y otra cosa es que sean los "desarrolladores" de cierta "corriente" sectaria entre la hermandad, sea en Estados Unidos o en México. La verdad es que somos muchos los hermanos que estamos EN CONTRA (anti) de tales prácticas sectarias, y hacemos diferentes esfuerzos por señalar públicamente tales obras contrarias a la voluntad de Dios.

NO ESTOY EN CONTRA DE UNA "FORMA DE TRABAJAR".

Usted cree y afirma que, la oposición nuestra es a "la forma de trabajar" de ciertas iglesias, lo cual es falso. Es un error creer que toda la controversia trata con "formas" de trabajar. La cuestión no es la "forma" sino el "agente" para la predicación del evangelio, la edificación de los santos y el "objeto" de benevolencia por parte de las iglesias. ¿Es la iglesia local la que debe hacer dichas obras, o son instituciones humanas en que se centraliza dinero y obra de las iglesias? ¿Quién, según el Nuevo Testamento? El Nuevo Testamento enseña que cada iglesia debe hacer su propia obra de evangelismo, edificación y benevolencia limitada a los santos (cfr. 1 Tesalonicenses 1:3-8; Filipenses 1:3-5; 2:25; 14-18; Efesios 4:11, 12; 1 Corintios 16:1, 2). Así que, cuando usted dice que nos oponemos a cierta "forma" de trabajar, también es una acusación falsa y alejada de la realidad. La verdad es que todo cristiano fiel (al decir "cristiano FIEL", no se habla de una denominación con representantes y doctrinas oficiales, sino que se describe una postura o actitud hacia la verdad), debe ser uno que se opone, o que está en contra de prácticas y doctrinas no bíblicas. Pedro

declaró, “Así que vosotros, oh amados, sabiéndolo de antemano, guardaos, no sea que arrastrados por el error de los inicuos, caigáis de vuestra firmeza” (2 Pedro 3:17). Como por todos es sabido, hay quienes son “inicuos”, o como dice la Nacar-Colunga, “libertinos”, hombres que no están dispuestos a sujetarse a la ley de Dios. Son anarquistas, liberales, y con ellos no vamos en sus mismos caminos, ni apoyamos sus obras o creencias.

¿YO INSISTÍ EN PARTICIPAR EN UN DIÁLOGO AJENO?

Usted dice que yo tuve “*gran insistencia en intervenir en un diálogo que no era con usted*”, mal representa todo el asunto, y miente sin descaro alguno. Fue usted el que me invitó a responder las preguntas, ¿ya lo olvidó? Yo solamente le pregunté, cuáles eran las preguntas que no se habían respondido, y usted, no solo me señaló que las iba a compartir en el foro de debates, sino que usted me invitó a responderlas, a lo cual yo acepté con gusto. Usted incluso alabó mi “buena disposición” en responder. Así que, nada de que yo mostré “gran insistencia” en “intervenir en un diálogo que no era” conmigo. Usted me invitó a responder esas preguntas, y de allí se ha desprendido este diálogo entre usted y un servidor.

¿A QUIÉN DECIMOS “LIBERAL”? Usted dice que un servidor y otros hermanos fieles, denominamos liberal, supuestamente “*a todo aquel que no acepte sus enseñanzas y formas de pensar*”, lo cual también es falso. El liberalismo es sencillamente una POSTURA ANTE LA VERDAD. Por ejemplo, todo el Nuevo Testamento enseña que la colecta, en cuando a benevolencia se refiere, es “*para los santos*” (1 Corintios 16:1, 2). ¿No dice eso la Biblia? ¿No dice allí que la ofrenda es “PARA LOS SANTOS”? Bueno, el que tiene una mentalidad LIBERAL, no es *atado* por esas palabras inspiradas (cfr. Mateo 16:19), sino que cree tener la libertad para usar la colecta “en favor, no solo de los santos, sino también para los inconversos”. En cuanto a alabar a Dios, la Biblia dice, “cantando” (Efesios 5:19; Colosenses 3:16). El que tiene una mentalidad LIBERAL, no es *atado* por esas palabras inspiradas (cfr. Mateo 16:19), sino que cree tener la libertad para estar “cantando con guitarra, piano o la orquesta completa”. Entonces, es falso que tildemos de liberal a quien no piensa como nosotros. Es liberal el que no se conforma a la palabra de Dios (cfr. 1 Timoteo 6:3).

BAYRON: *Que es liberalismo según la Biblia, con textos Bíblicos por favor, muestre que es liberalismo según la Biblia, no según su opinión o doctrina, no según lo que aprendió de los heramnos Reeves y Partain.*

RESPUESTA: La Biblia dice en Mateo 16:19, “*Y a ti te daré las llaves del reino de los cielos; y todo lo que atares en la tierra será atado en los cielos; y todo lo que desatares en la tierra será desatado en los cielos*”. Este texto enseña claramente que la doctrina que encontramos en el Nuevo Testamento, “ata” y “desata”, es decir, “prohíbe” y “permite”. Por ejemplo, la Biblia “ata” con respecto al día en que participamos de la cena del Señor, mostrando que los primeros cristianos

participaron de ella “El primer día de la semana” (Hechos 20:7). El cristiano fiel está “ligado” con respecto a eso. No obstante, hay hermanos que no quieren estar “ligados” o “atados” en eso; por lo que promueven y practican que la cena del Señor se tome cualquier otro día de la semana. Ellos creen tener “la libertad” de hacerlo así, ¡Eso es liberalismo! Cuando hermanos no quieren estar “atados” por la palabra de Dios, promoviendo una “libertad” que la Biblia no enseña, entonces son “liberales” (cfr. 1 Pedro 2:16).

BAYRON: *¿En vista de la definición de liberalismo que encuentra en la Biblia, practica usted o los que andan con usted el liberalismo?*

RESPUESTA: De ninguna manera, pues un servidor, y los hermanos con quienes tengo comunión, nos conservamos puros (cfr. 1 Timoteo 5:22), no participando en las herejías que lamentablemente muchos hermanos promueven y practican (cfr. Gálatas 5:20).

BAYRON: *¿Puede un cristiano por estar en contra del liberalismo llamarse “anti” o formar grupos o iglesias “antis”? tiene usted textos Bíblicos para demostrar esto es permitido, ya que usted mismo se ha dado a conocer así abiertamente en los comentarios de la publicación que por cierto a conveniencia suya ya eliminaron la semana pasada.*

RESPUESTA: La pregunta está basada en una falsa representación. La verdad es que todo cristiano, y toda iglesia de Cristo, debe ser “anti”, es decir, debe OPONERSE o RESISTIR el error y el pecado (cfr. 1 Juan 4:1; 2 Corintios 11:13-15; 1 Tesalonicenses 5:21; Hechos 20:28-30; 2 Pedro 2:1; Apocalipsis 2:2).

BAYRON: *Si usted no puede demostrar con textos Bíblicos lo que usted promueve y enseña por todas partes. Eso demostrará en primer lugar a usted mismo y por supuesto a toda la hermandad, que todo lo que promueven y enseñan es un error, y por tanto deben corregirlo y abandonarlo, también a corregirlo con quienes han arrastrado en ese error.*

RESPUESTA: Quien debe abandonar no solo el error, sino también la injusticia de imputaciones falsas y erradas representaciones es usted. Yo no “promuevo y enseño” alguna falsa doctrina, sino que me Opongo a lo que el liberalismo enseña. Cuando usted responda las preguntas doctrinales que en este documento le he hecho, sin olvidar o evadir ninguna, entonces ya veremos quién es el que debe abandonar lo que cree. Esperemos se comporte varonilmente y con la suficiente honestidad intelectual y espiritual para responder a cada una de las preguntas.

BAYRON: *¿Lo haría usted, lo reconocería y abandonaría y lo corregiría? Si en verdad su deseo es ser un cristiano fiel como argumentan, estoy seguro que lo harán, si no lo hacen, quedará claro que solo son un grupo que promueven errores y doctrinas humanas, doctrinas falsas al carecer de fundamentos bíblicos.*

RESPUESTA: Como le he demostrado, en cuanto a esta cuestión, por mi parte no hay nada que reconocer, ni abandonar, ni corregir. Es USTED el que debe reconocer, abandonar y corregir el error de hacer imputaciones falsas y representaciones erradas sobre mi postura, y la postura de otros hermanos que se oponen al error en

que muchas iglesias de Cristo están cayendo, y muchos predicadores están promoviendo. Cuando usted se atreva a tratar cada uno de los temas involucrados en esta controversia, entonces veremos si usted es un cristiano fiel o no.

BAYRON: *Asi mismo hermano, le invito a que si después de responder CON TEXTOS BIBLICOS, usted desea que dialoguemos, o aun, que debatamos sobre algún tema, podemos realizarlo, definido el tema y acordándolo de manera ordenada, al igual que le propuse al inicio al hermano Barros, que se lleve a cabo por video conferencia y se transmita en tiempo real en redes sociales.*

RESPUESTA: He respondido a sus preguntas, y si dicho debate no se hace, no será porque un servidor no quiera, sino por las muchas trabas que usted pone, haciendo preguntas que representan falsamente mi postura, y la de otros hermanos. Sin embargo, espero que de verdad tenga el valor de aceptar debatir los temas que le he indicado en las preguntas, respondiendo primero y exponiendo sus convicciones, pues hasta el momento no sabemos qué cree y enseña sobre cada uno de esos temas. Cuando nos aclare su convicción sobre tales temas, y en alguno de ellos no estamos de acuerdo, entonces espero que acepte debatir bajo los términos que usted ha plantado anteriormente.

BAYRON: *Le manifiesto que, está usted en toda libertad de no responder si no quiere hacerlo, de omitir esto o de evadirlo, aun si desea bloquearme con tal de no responder a estas preguntas, también está en toda su libertad de hacerlo, créame que no insistiré más a que me responda. Que Dios le bendiga, y esperamos sus repuestas.*

RESPUESTA: Yo sé que tengo esa libertad, pero no hay razón para usarla, dado que, nuevamente, me toca defender la verdad y exponer el error. Yo espero que usted no la use tampoco, y responda con textos bíblicos las preguntas que le he hecho, sin evadir con tecnicismos a ninguna. También esperamos sus respuestas.

BAYRON: *Hablo en plural ya que sé que muchos hermanos estarán esperando ansiosamente sus respuestas. Atte. Bayron Alonzo Predicador Iglesia de Cristo, Cancun. 7 de mayo de 2018.*

RESPUESTA: Muchos también esperamos las suyas. Espero ahora sí nos informe sobre sus convicciones a los temas involucrados en mis preguntas, y se comporte como lo que dice ser, un “predicador”, pues suponemos que predica la verdad, y eso es lo que queremos comprobar (1 Juan 4:1).

Lorenzo Luévano Salas

www.volviendoalabiblia.com.mx

Mayo, 2018.