

RESPUESTA A LOS COMENTARIOS DE JULIO ORTIZ-COLON

Acerca de la "comuni3n" y las "cocinas" y "comedores" de iglesias liberales

Por Lorenzo Lu3vano

Hola hermano Lorenzo Luevano:

Gracias por poner a nuestra disposici3n tanto material de estudio b3blico y evangelistico de calidad en cuanto a la sana doctrina de nuestro Se1or Jesucristo. Realmente son de mucho provecho.

Hermano Julio, un placer saludarle. Qu3 bueno saber que el material que he publicado en mi sitio web le ha sido de utilidad y provecho.

Pero aprovecho tambi3n la oportunidad para sugerirle que por favor revise el estudio de siete paginas titulado: [¿Tiene que ver la "comuni3n b3blica" con "eventos sociales", "comedores" y "cocinas"?](#) .

Hermano Julio, ¿qu3 tengo que revisar del estudio al que usted hace referencia? Yo no encuentro ning3n error en el mismo; de hecho, estoy demostrando a la luz de la Biblia, que la “comuni3n b3blica” no tiene que ver con “eventos sociales”, “comedores” y “cocinas”. ¿Usted cree que s3? Toca a usted tomar su Biblia y probarlo. ¿Qu3 cree usted? Yo he expuesto claramente mis argumentos a la proposici3n expresada en mi pregunta, toca a usted presentar sus argumentos para demostrar que la “comuni3n b3blica” tiene que ver con “eventos sociales”, “comedores” y “cocinas”. Un servidor, como aquellos a quienes usted comparti3 los comentarios dirigidos a m3, estaremos esperando dichos argumentos.

*Reconozco que **un sector** de la hermandad critica y cuestiona vigorosamente la practica de que la iglesia pueda permanecer en el edificio de reuni3n despues del servicio de adoracion para compartir hermanablemente algunos alimentos, teniendo asi un momento de calida atencion los unos con los otros entre aquellos que quieren.*

Lo que usted reconoce es una falsa representaci3n. No es cuesti3n solamente de “criticar” y punto, es cuesti3n de juzgar tales pr3cticas a la luz de la Biblia. Si lo hacen “vigorosamente” o no, no tiene nada que ver. Usted dice que “la iglesia puede”, pero, ¿D3nde dice la Biblia que la “iglesia puede”? Olvid3 mostrar los textos b3blicos que dicen que “la iglesia puede”. Por otro lado, usted usa del eufemismo para representar la pr3ctica tratada en mi obra, como si fuera un acto inocente. No es cuesti3n de si lo hacen o no antes o “despu3s del servicio de adoraci3n”. Tampoco es cuesti3n de si lo hacen “hermanablemente”, o si son “algunos alimentos”, o si tienen un “momento de c3lida atenci3n” Usted est3 tratando con “tiempo y forma”. La cuesti3n en mi estudio, como la de muchos hermanos, es si la “comuni3n b3blica” tiene que ver con “eventos sociales”, “cocinas” y “comedores”, y no a qu3 hora comen algunos alimentos, o si algunos

quieren o no comer tales alimentos. Usted está lejos de la cuestión real del asunto.

Otros simplemente se van del lugar enseguida e inmediatamente; a veces aun sin despedirse cuando se termina el culto colectivo, y no les volvemos a ver ni saber de ellos hasta el proximo domingo.

Esto no justifica que iglesias construyan “comedores” en el lugar de reunión. En la iglesia donde soy miembro los hermanos no nos vamos enseguida, y nos saludan, a pesar de no tener un comedor en el lugar de reunión. Luego, la apatía de los hermanos en su ejemplo, no justifica que la iglesia construya un comedor.

Realmente y con toda sinceridad, todavía no logro comprender como llegan a tales interpretaciones de "no comer en el edificio"

No, mi hermano, lo que usted no entiende, es que, ni un servidor, ni ningún hermano, llegamos a ciertas “interpretaciones de no comer en el edificio”. Lo que vemos, es que no existe autoridad bíblica para “comer en el edificio”. Yo no necesito hacer ninguna interpretación para demandar a usted un texto bíblico que autorice “comer en el edificio”. Quien necesita textos bíblicos e interpretaciones son aquellos que abogan por “comer en el edificio”.

con los textos que comunmente citan para decir que: 1) No hay autoridad bíblica y que por consecuencia es pecado y desobediencia a Dios el que la iglesia coma juntos en el edificio de reunion.

No, mi hermano, ningún texto bíblico es necesario para decir que “no hay autoridad bíblica” para “comer en el edificio”. ¿Tiene usted el texto bíblico que autoriza a la iglesia construir un comedor? Espero que siga siendo sincero y nos muestre el texto bíblico, o en su defecto, nos indique que no hay autoridad bíblica para tales prácticas. ¿No cree usted que es pecado que la iglesia se ocupe en una obra que Dios nunca le mandó?

2) Que la salvacion de aquellos hermanos que si practican el comer ordenadamente en el edificio esta en peligro.

La salvación depende de nuestra obediencia a la voluntad de Dios (Mt. 7:21). ¿Cómo, entonces, no estará en peligro la salvación de hermanos que abogan y practican cosas que Dios nunca les mandó?

3) Otros llegan hasta decir que no somos hermanos por esta razon.

Lo cual no representa a todos los que cuestionamos el que iglesias construyan comedores en el lugar de reunión. Son hermanos, pero están practicando error.

No pretendo comenzar un debate con usted con estos comentarios.

Mi hermano, el debate se define como la “confrontación de opiniones diferentes”. Si usted no está debatiendo, ¿qué está haciendo entonces? ¿Para qué envió usted sus palabras a otros hermanos? ¿Qué pretende con ello? ¿No espera que un servidor le responda a sus planteamientos?

La experiencia me ha enseñado que muchos que practican el no comer en el edificio realmente no logran aprender ni entender por si mismos porque no lo hacen,

Usted dice, “realmente no logran aprender ni entender por si mismos PORQUE no lo hacen” (*Énfasis agregado*). La expresión “porque” indica razón de algo. ¿Es lo que usted quiso decir? Tal vez quiso usar una locución adverbial interrogativa “por qué” en lugar de una conjunción causal. Lo creo así por el contexto que sigue a su comentario. Así pues, si usted quiso usar una locución interrogativa, debe entender que los hermanos no necesitan saber por qué no hacen cierta práctica no bíblica. Es suficiente con que aprendan la razón de las prácticas que Dios manda en su palabra. Si los hermanos practican la verdad, ¿para qué han de saber por qué no hacen error?

y simplemente se limitan a decir que tal o cual hermano de re-nombre así lo enseña y que por eso ellos no lo hacen.

¿Leyó tal cosa en mi exposición? Por otro lado, usted no quiere que ningún hermano “lo enseñe” y así muchos “lo hagan”, ¿no es así? Mi hermano, no tiene nada que ver con que un hermano sea de “re-nombre” o no, lo importante es si le acompaña la razón o no. Muchos hermanos de “re-nombre” enseñan que el bautismo es por inmersión, ¿rechaza usted dicha verdad, por ser dicha por hermanos de re-nombre? ¿Ningún hermano de “re-nombre” le ha enseñado a usted algo? Y si ha sucedido así, ¿le ha creído usted?

Otros hermanos como usted, presentan vigorosamente sus argumentos bíblicos, etc. Pero cuando los estudio y los analizo, algunos de esos argumentos realmente insultan la inteligencia de cualquier persona promedio.

Sin embargo, ¿lo prueba usted? Le reto a que muestre cuáles argumentos de un servidor “insultan la inteligencia de cualquier persona promedio”. Hablar no es probar.

Otros argumentos parecen que estan haciendo una explicacion de actuacion malabaristica,

¿Cuáles? Usted puede decirnos cuáles son y por qué los considera “de actuación malabaristica”. ¿Lo hará?

otros parece que estan haciendo la explicacion de una ecuacion de pre-calculo de fisica con trigonometria y algebra a la maxima potencia con una decima exponencial redondeada a la milesima mas proxima. ¿Entiende usted esta ecuacion? NO! Yo tampoco.

Mi hermano, usted mismo confiesa que son sus palabras las que son incomprensibles. Tan convencido está de eso, que incluso concluye que un servidor tampoco las entenderá. Luego, por su propia boca sabemos que escribe cosas que no se entienden. Pero, ¿Cuáles de mis argumentos no se entienden? Favor de indicar cuáles son.

El fin de este comentario, hermano Luevano, es que: este tema sectariza la hermandad sin una base biblica real y contundente.

Usted sigue hablando como si hubiese demostrado algo. Se engaña a sí mismo hermano. Pruebe que mis argumentos no tienen base bíblica y no son contundentes. Si no lo puede probar, ¡ahora sabe cuán bíblicos y contundentes son! Por otro lado, lo que “sectariza a la hermandad”, no son mis argumentos, sino las prácticas no bíblicas que muchos llevan a cabo, como es el confundir la comunión bíblica con la construcción de “comedores y cocinas” en al edificio de la iglesia.

Muy de seguro usted quizas diferira de este comentario. Pero esta ha sido la experiencia con la que me he encontrado siempre, solamente en cuanto a este tema

Es bueno saber que usted tiene tal seguridad; sin embargo, debo decirle que su experiencia no representa la realidad. Ya le he demostrado que su experiencia es sumamente corta y no considera a todos. Yo también puedo decir que mi experiencia con hermanos que afirman que la iglesia puede construir “cocinas y comedores” en el lugar de reunión, no tienen autoridad bíblica para dicha obra. También mi experiencia me dice que no saben cuál es la obra de la iglesia, cayendo así en tan terrible sectarismo. Si me equivoco en esta conclusión de mi experiencia, le invito a que lo demuestre, enviando textos bíblicos que otorguen

autoridad a las iglesias el construir “comedores y cocinas” en el lugar de reunión.
¿Lo hará?

Lorenzo Luévano
www.volviendoalabiblia.com.mx
Octubre, 2011