"CONTROVERSIA"

¿Creación o evolución teísta?

¿Es bíblico denunciar ante la ley civil a hermanos en Cristo?

¿Es moral, ético y espiritualmente correcto mal representar hermanos en la fe?

Ω

Bill H. Reeves

Emilio Acevedo

Carlos Bello

Josué Hernández

Ω

Volviendo a la Biblia

www.volviendoalabiblia.com.mx

Enero, 2010

Los escritores incluidos no advierten sobre derechos de autor, ni solicitan el trato privado de sus palabras

La carta de Efraín Pérez, que llegó a mi correo por medio de Josué Hernández, ha sido removida de este documento, por petición de él.

Efraín Pérez me envió una carta en que hace tal solicitud, pero también me ha solicitado que no la publique, y también me ha dicho que no le responda a su correo

Espero algún día tener la oportunidad de dialogar con él en persona (con testigos y grabadora incluidos)

EMILIO ACEVEDO

Hermanos:

Haré algunos comentarios a lo escrito por Efraín en su carta que ha enviado a nosotros, estos irán con letra verdana color rojo.

Emilio.

<u>Efraín F. Pérez – Casilla 535 – Quillota – C H I L E</u>

ephrain@entelchile.net

Diciembre 2010

"En esto que os escribo, he aquí delante de Dios que no miento"

Gálatas 1:20

Hermanos en CRISTO:

Después de ¡10 años! quiero escribir una carta en relación a un intercambio que tuve con Bill Reeves acerca de Génesis 1 y las escrituras en general. Porque aun hay algunos que siguen mal representándome y haciendo acusaciones falsas y diciendo cosas que yo nunca he sostenido en cuanto al tema que Dios es el Creador de los cielos y la tierra.

"DECLARACIÓN SOLEMNE"

"Yo Efraín F. Pérez, declaro solemnemente que creo que Dios es el creador de los Cielos y la tierra y además creó, hizo y formó al hombre a su imagen y semejanza, un ser espiritual con promesas eternas. Que la teoría de la Evolución es falsa (Carlos Darwin y su obra "El Origen de las Especies"), que el relato de Génesis hasta Apocalipsis, es inspirado por Dios y la única palabra infalible de Dios, que Jesús mi Salvador nació por obra y gracia del Espíritu Santo de la Virgen María. Murió, resucito para no morir Jamás y se sentó a la Diestra del Padre, y le fue dado: Dominio, Gloria y Reino (Daniel 7:13-14, Apoc. 5:11-14, 12:10 etc.) y vendrá otra vez a buscar a su iglesia para estar eternamente con El."

Esta declaración no toca el punto de la controversia.

Pero pongamos atención a lo que este hermano escribe. Él dice: "hizo y formó al hombre". Con eso quiere decir <u>creó</u> y luego al pasar largas épocas de tiempo la cosa sola por fin llegó a su presente <u>forma</u>. Esto es el creacionismo progresivo. El no cree que *Dios dijo, y fue hecho; Él mandó, y existió,* Sal. 33:9. Efraín niega ser evolucionista teísta pero usa los argumentos de ellos.

Después de 10 años les contestare y haré algunos comentarios a Bill Reeves y además a los que han estado escribiendo y haciendo circular email en el siguiente orden: Bill Reeves, Wayne Partain, Emilio Acevedo, Carlos Bello, Josue Hernández, Marcos Muñoz, y por cortesía especial a los hermanos Jeff y Ralph Michel.

Al hermano Reeves:

Hace mas de 10 años que no tengo comunión con Ud., (comunión, compañerismo, asociación, participación) de manera que trataré de ser lo más preciso posible. Usted ha cometido graves violaciones de leyes civiles y criminales. Ha faltado a la ética y la moral al publicar sin mi autorización escritos que me pertenecen. Usted ha dicho que los escritos eran suyos "y yo hago lo que quiero con ellos. Aunque algunos gritaran..." ¿Es una actitud cristiana hablar así? Es cierto los email eran suyos y Ud., podía hacer con ellos lo que quisiera: destruirlos, romperlos, tirarlos al escusado, pero el contenido "intelectual" era de mi propiedad y Ud., necesitaba de mi autorización escrita para publicarlos como lo hizo y luego distribuirlos mundialmente con un espíritu de maldad increíble. Usted reclama "Derechos de Autor para sus escritos". Usted actúa con doble estándar. Tengo una hija que es abogado y hemos hablado de la violaciones de las leyes que Ud., ha cometido y podría ser llevado a la Corte Internacional de La Haya, por violar el derecho de autor, por injurias y calumnias y daño moral, que podría tener un alto costo monetario y privación de libertad de 5 años y un día en la cárcel.

No hay doble estándar. Los escritos (es decir, los Comentarios) del hermano Bill tienen "Derechos de Autor." El hno. Bill a alto costo consiguió esos derechos para sus comentarios. Pero las cartas y publicaciones ordinarias circulando ya en el campo o dominio público no pueden llevar Derecho de Autor. El hno. Efraín debe informarse mejor.

Primero soy cristiano y me considero una persona decente y honesta, y le doy 1 mes para que retire de circulación esos escritos de una vez y no los publique mas en su pagina de Internet, esto mismo va para las otras persona que lo han hecho (sus asociados).

¿Cómo puede el hermano afirmar ser cristiano, honesto y decente y al mismo tiempo amenazar con el propósito de intimidar a otros hermanos en Cristo? ¿No habrá leído Filipenses 4:5? Un cristiano de verdad honesto y decente, al sentirse defraudado en algo, practica la voluntad de Dios expresada en el ver. 7 de 1 Cor. 6. El hermano no se somete a Cristo (aunque en realidad no ha sido defraudado, sino expuesto en sus errores doctrinales).

Otras consideraciones:

Usted ha actuado de mala fe, violando todos los principios morales y espirituales del Señor Jesucristo. Usted no publicó (ya que lo hizo) mi escrito: "Podemos Los Cristianos Aceptar La Evolución Teísta" y los escritos del hermano Hill Robert "Armonía de la Revelación de Dios Sobre El Génesis y La Naturaleza" y el escrito de John Clayton: "Una

Semana De Creación ¿De Dios o de los Hombres". Ética y moralmente Ud., tenía que haberlos publicado y que los lectores los analizaran.

Hay muchas cosas que no publicó el hno. Bill hace diez años atrás, pues, no tenía el propósito de publicar todo lo que Efraín escribía. Estuvo examinando los argumentos que él había enseñado públicamente en sus clases. Al comienzo de la controversia Efraín aun no ponía en circulación la traducción de la obra de Roberts y de la de Clayton.

Respecto a usar el hermano los escritos de John Clayton, después de la resistencia que hubo de la iglesia en Limache a estos escritos, Efraín escribió a Bill diciendo: "Acepto su exhortación como la de otros hermanos de no usar sus escritos y le aseguro que no lo haré en el futuro si eso contribuye a la paz y la concordia". Efraín no dice que dejará de usar esos escritos por no decir ellos la verdad. Él manifestó estar en gran parte de acuerdo con Clayton, como escribió estar, "un 90% de acuerdo con J.C." (John Clayton).

Nadie le ha nombrado a Ud., "MIEMBRO COLEGIADO PARA LA DOCTRINA DE LA FE". Usted esta completamente equivocado.

¿Ése es lenguaje de un cristiano honesto y decente que Efraín reclama ser? ¿Eso es "DESARROLLAR EL CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO"? Sin duda que el hermano no estaba pensando en la "Regla de Oro" (Mat. 7:12) al escribir esas palabras para burlarse de su hermano.

Yo creo que los "días" de Génesis 1, de acuerdo a su composición literaria y de sintaxis son días literales de 24 horas y deben ser interpretados en su contexto inmediato y remoto y no tienen que ver con la edad de la tierra pues la biblia no contiene esa información.

La pregunta que Efraín no quiere contestar es ésta: ¿Son días literales consecutivos de 24 horas, o sea, seis días de un total de 144 horas? Esto no lo cree. Si los seis días de la creación fueron seis consecutivos de 24 horas cada uno, no habría nada que "interpretar". El cree que pasaron entre esos seis días largos períodos de tiempo, que según Roberts y Clayton fueron millones de años.

Dice que los días de 24 horas "no tienen que ver con la edad de la tierra pues la biblia no contiene esa información." iNinguno de nosotros afirma que la Biblia revele la edad exacta de la tierra! Pero por la información bíblica que tenemos (los 6 días de la creación, las 75 generaciones entre Jesús y Adán enumeradas en Lucas 3) podemos entender que la tierra es relativamente JOVEN (de miles de años) comparado con la especulación que el hermano

propone que es una tierra ANTIGUA (de millones de años). En este párrafo Efraín mal representa a los que resistimos su falsa enseñanza.

Cito de su propia literatura:

684. ¿ES EL SOL O LA TIERRA EL CENTRO DE NUESTRO SISTEMA PLANETARIO?

"En la escuela se enseña que es la tierra la que da vuelta alrededor del sol. Pero en la Biblia he encontrado que el sol es el que da vuelta alrededor de la tierra. Lea por favor Jos. 10:12,13; Ecle. 1:5; Sal. 104:5. ¿Qué dice usted de eso?

- - -

- La Biblia no dice que la tierra da vuelta alrededor del sol. Los textos referidos arriba no afirman tal cosa.
- El sol es el centro de nuestro sistema planetario, como el hombre lo ha descubierto y probado.
- 3. Todo el mundo, inclusive hombres científicos y la misma Biblia, emplean lenguaje figurado y acomodadizo, diciendo, por ejemplo, que el sol se pone y sale. También se dice que el hombre "vuela," pero no es pájaro.
- Antes de Copérnico (astrónomo polaco,
 1473-1543) se creía que el sol daba vuelta alrededor de la tierra. Amigos de la Biblia en su ignorancia se oponían, y hasta perseguían, a quienes comenzaban a enseñar la verdad de

que el sol es el centro del sistema planetario.

5. La Biblia no contradice la verdadera

ciencia, como ésta no contradice a la Biblia. (Sin comentario) E.P.

¿DE DONDE SACÓ UD., QUE LA TIERRA TIENE 6000 AÑOS?

¿Dónde el hermano Bill afirma tal cosa? Se le exige a Efraín que identifique el documento dónde Bill haya escrito esa frase.

Yo le contesto:

"En el año 1642 exactamente 31 años después de la edición de la versión y traducción de la Biblia de "King James" (para los de habla inglesa) el vice-canciller de la Universidad de Cambridge Sr. John Lightfoot había dicho: La fecha exacta de la creación del universo fue el día 17 de Septiembre del año 3928 A. de C. Ocho años más tarde el Sr. James Ussher, un Arsobispo de la Iglesia Anglicana de Irlanda publicó una corrección sobre el trabajo del Sr. Lightfoot acerca de la fecha de la creación del universo, diciendo que ella ocurrió el 3 de Octubre del Año 4004 A. de C.

Después de varios round académicos, el Sr. Lghtfoot hizo un ajuste a las fechas del Sr. Ussher. El concluyó que la fecha exacta de la creación del Universo y el hombre ocurrió durante la semana del 18-24 de Octubre del año 4004 A. de C., con la creación de Adán el día 23 de Octubre a las 9:00 am"

Nuestra fe no esta basada en algunas calculaciones que hacen los hombres, sino en la ipalabra inspirada de Dios!

La creencia de que el Universo y el hombre no pueden ser más antiguos que 6000 años, no está basada en la biblia sino en las calculaciones de hombres falibles como el Sr. Lightfoot y el Sr. Ussher, o sea la tradición de 400 años.

La versión de "King James" comenzó a aparecer con una nota debajo de Génesis 1 diciendo que la creación fue el año 4004 A. de C. Esta fue la biblia "oficial" y más popular entre los de habla inglesa y así llegó a todas las colonias incluyendo los Estado Unidos de Norteamérica y al movimiento "evangélico" mundial. Muchos que usaban esa biblia creían que eso era cierto "inspirado de Dios", pero no era así. Hoy día ya no se publica mas con esa fecha al pie de Génesis 1.

Todos los que creen que la tierra tiene 6000 años son Ussheristas. Para ser Cristiano se necesita: Oir el evangelio de Cristo, tener fe, arrepentirse, confesar que Cristo es el Hijo de Dios y ser bautizado en Cristo para el perdón de los pecados y el Señor mismo le añade a su iglesia. No es un pre-requisito saber la edad de la tierra para ser salvo. ¿Me podría dar Libro, Capítulo y versículo que diga cuantos años tiene el Universo? Nadie sabe pues la biblia no contiene esa información.

Efraín contesta la pregunta, pero su respuesta no es del hno. Bill. Jamás en sus escritos ha apelado a Ussher para prueba de la edad de la tierra. Pero Efraín implica que Bill es Ussherista: "Todos los que creen que la tierra tiene 6000 años son Ussheristas." Con esto el hermano miente contra Bill.

El hno. Bill jamás he profesado saber la edad exacta de la tierra (como Ussher lo hizo). Pero sí sabe y sabemos por la Biblia que el universo es JOVEN comparado el universo de las ideas del hermano que es uno ANTIGUO de muchos millones de años. El hermano no desiste de mal representar a sus hermanos en Cristo.

Una pregunta para Efraín: ¿Cree usted que el universo comenzó hace <u>millones</u> de años o <u>miles</u> de años? (No basta evadir la pregunta respondiendo que no sabe la edad del universo). Nosotros contestamos, diciendo: imiles! Ahora que conteste Efraín.

Usted ha sido toda su vida un CONTROLADOR (todo su entorno le llama el Sargento Reeves).

Sugerimos a los que leen que consulte en este sitio <u>billhreeve.com</u> la controversia y verá que el hermano le habló a Bill con aprecio, amor y alabanza. Ahora, de repente escribe de él que "Usted ha sido toda su vida un CONTROLADOR (todo su entorno le llama el Sargento Reeves)." Nada de eso aparece en el intercambio. Ahora, ¿cuándo dijo el hermano la verdad? ¿Cuando escribía en el intercambio, o ahora que descarga su amargura? Las dos evaluaciones no se concuerdan.

Los dos siempre tuvimos opiniones diferentes y yo se las manifestaba abiertamente, por supuesto que a Ud., no le agradaba, pero no podía hacer nada, pues Ud., no me había conseguido dinero y así para escribir a los hermanos para que me suspendieran mi salario como lo ha hecho con varios, de lo cual tengo testimonios. El dinero es un controlador muy poderoso, hay dichos acerca del dinero muy relevante: "Don Dinero tiene mucho poder", "Cuando el Dinero habla todos callan". Yo lo siento por los hermanos a quienes Ud., les ha conseguido dinero pues son hermanos CAUTIVOS sin voluntad propia y tienen que estar de acuerdo con el jefe o si no pierden su sueldo. Yo soy libre, Cristo mi Señor me hizo libre y no dependo del capricho de los hombres, ni sirvo a los hombres.

Hay una serie de mentiras en ese párrafo. El hermano muestra mucha rabia en contra del hno. Bill.

El hno. Bill me dice que jamás ha escrito a hermanos, o iglesias, para que suspendieran salario a alguien. El me afirma que usted no tiene pruebas de lo que dice. Me afirma que la acusación es falsa. Me ha dicho que sí ha habido casos en que hermanos o iglesias le han consultado a él sobre la conveniencia de continuar o suspender sostenimiento a la persona, y que ha contestado según su juicio en el caso. En algunos de esos casos nunca supo qué decidieran los hermanos (ni les preguntó).

Hermano, ¿lo lamentamos por aquellos hermanos a quienes usted haya conseguido salario? (a menos que nunca haya tenido parte en el conseguir salario para otro ¿es porque usted cree que es malo hacerlo?) A los que usted haya recomendado para salario, preguntamos a usted: ¿Son ellos cautivos suyos, sin voluntad propia? Solo alguien que es muy carnal puede lanzar tales acusaciones fieras.

Usted trató de manejar a los ancianos de D. Hill y los hermanos lo pusieron en su lugar, donde corresponde.

Otra mentira. El hno. Bill ha explicado que los ancianos de la iglesia Douglass Hills (Louisville, KY, USA) le escribieron a él, preguntándole sobre las diferencias entre usted y él, y que contestó la carta. Le volvieron a escribir, dándole las gracias por su información. Fue todo. Me dice que hasta la fecha no ha sabido qué fuera el resultado de todo eso. Pero no trató de manejar a nadie.

Usaré una metáfora para reflejar exactamente su conducta, la palabra "Sindicato" un grupo muy reducido (4 personas y el gato) quienes controlan la voluntad de sus miembros. ¿Por qué? Y ¿Para que?.

Este párrafo sobre "Sindicato" en que según usted se refleja la conducta de Bill no merece atención, es tan feo y grosero.

Le pregunte a un sobrino que es medico siquiatra y me dijo que eran persona enfermas, con problemas, que arrastran desde su niñez y cuando se hacen mayores y con voluntad propia tratan de ejercerla a como de lugar, especialmente en la dirigencia política, religiosa o económica.

El Diccionario de Siquiatría en Ingles ("Psychiatric Dictionary" by Leland E. Hinsie, M.D and Robert J. Campbell, M.D) Editada por la "Oxford University Press" en su pag. 257 dice: (Copiare del ingles y luego lo traduzco) "EGOPATHY: Hostile behavior due to a psychopathically exagerate sense of self-important. Egopathic patients are characterized by a Strong egocentric trend which compels them to deprecate others in their constant aggressive and unconceding attitude"

TRADUCCION:

"EGOPATIA: Es la conducta hostil debido a una sensación exagerada sicopaticamente de creerse alguien importante. Los pacientes egopaticos son caracterizados por una fuerte tendencia lo cual los obliga a desaprobar a otros en su agresividad constante y con una actitud sin concesiones"

Curioso es que por muchos años Efraín fuera *uno de los mayores* promotores de los escritos del hno. Bill, pero que en los últimos diez años (más o menos) de los 85 lleve él esta enfermedad que señala el sobrino, el médico psiquiatra. Efraín y Bill se llevaban muy bien

por largos años, pero ahora Bill contrajo la enfermedad mental. También es curioso que la gran parte de la hermandad no haya notado su supuesta enfermedad. Otra curiosidad es que el hermano hable de "egopatia," que es conducta hostil, y al escribir muestre igran conducta hostil! Médico, cúrate a ti mismo. Debería consultar a su sobrino siguiatra.

Usted se hace mayor y debiera pensar seriamente en cambiar y arrepentirse y ser un cristiano verdadero. "EL CRISTIANISMO ES REFLEJAR EL CARACTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO" es un pensamiento mio de mi propia experiencia y a medida que me hago mayor, si el Señor lo permite cumpliré 65 años, 3 hijos y 8 nietos.

Mi exhortación es que Ud., se dedique primero a vivir la vida que Cristo quiere, a enseñar a otros como ser salvos, a establecer congregaciones y a preparar hermanos en la predicación para que haya recambio generacional.

¿Por qué el hermano no hace lo que recomienda a otros en lugar de gastar tiempo deshaciéndose de su amargura profunda al enviar sus mensajes a cinco hermanos diferentes?

Le pregunto ¿Cuántas clases bíblicas enseñó esta semana?, ¿A cuantos bautizó en los últimos 10 años?, ¿Cuántas iglesias estableció o ayudo a establecer en los últimos 10 años?, ¿Cuántos cursos para predicadores dictó en los últimos 10 años?.

¿Por qué se limita el hermano a "los últimos 10 años" si el hno. Bill ha sido tan malo toda su vida? El hermano necesita volver a leer, y meditar detenidamente, en 2 Cor. 10:12.

Conozco decenas de hermanos y congregaciones que no piensan como Ud., y que ni le conocen, hermanos eruditos en las escrituras, con quienes he tenido la oportunidad de estudiar. Algunos hermanos de Chile, creen que la "Iglesia en los Estados Unidos" es lo que Ud., piensa y cree y eso Ud., sabe que no es cierto. Usted ha tenido controversias con hermanos en los Estados Unidos sobre la enseñanza falsa que Ud., promueve sobre "el vivir juntos" o "matrimonio" como Ud., dice, y esos hermanos no le comulgan. Desgraciadamente su falsa doctrina sobre el matrimonio ha sido motivo de división ya en varias congregaciones en Chile. Usted esta en serios problemas, y los que apoyan sus enseñanza falsa, no dicen nada, porque si dijeran algo pierden su cheque.

Exigimos al hermano que cite de los escritos (con cita completa y en contexto) del hno. Bill cualquier enseñanza sobre el matrimonio, el divorcio y las segundas nupcias que según él es falsa doctrina. Es fácil acusar y desde lejos tirar piedras, pero es otra cosa salir honradamente a enfrentar el supuesto error que el denuncia. iEsperamos su respuesta!

Es cierto que hay hermanos que no le comulgan a Bill sobre el asunto referido y hay muchos hermanos que no les comulgan a ellos que no comulgan con Bill. ¿Y qué? El hermano pinta su cuadro

según lo que a él le conviene. Hermano, ¿no hay hermanos que no comulgan con usted?

Entre Ud., y sus asociados hay una animosidad exacerbada en mi contra, y no logro entender el porque. Veo envidias, celos y resentimientos. Se parecen a los fariseos de los tiempos de Jesús. Buscan el protagonismo y el liderazgo, en circunstancias que el protagonismo y liderazgo es de Nuestro Señor Jesucristo.

Dicen que me aman, es falso. Usted ni siquiera se digno de mandarme una copia de su tratado acerca del tema, tuve que piratear una, ¿Es eso una actitud de un cristiano amoroso, preocupado y compasivo por un hermano que tiene opiniones distintas a las mías?

Ya termino con dos o tres comentarios más. Uno, es el mal uso que Ud., hace de las escrituras. Yo me pregunto ¿Cómo es posible que el hermano Reeves interprete tan equivocadamente las escrituras, que según el conoce?

Mire Ud., en sus escritos cita I Timoteo 6:20 "De la falsamente llamada ciencia" y la aplica a la ciencia empírica en todos los campos del saber, en circunstancias que en contexto se refiere a las enseñanzas judaizantes.

1 TIMOTEO 6:20. (Verlo en espacio aquí <u>billhreeves.com</u>, en la sección Comentarios) y se dará cuenta de la presentación prejuiciosa de Efraín acerca de lo que Bill comenta en el pasaje citado.

Otra escritura es II de Pedro 2:1-22 "falsos maestros"

¿QUIENES SON LOS FALSO MAESTROS RELIGIOSOS"

Existe una gran tendencia de parte de aquellos que "estudian" la Biblia de poner el calificativo de *falso maestro* a cualquiera que difiere con nosotros en un punto obscuro o de opinión. Esta etiqueta obviamente causa división entre los creyentes.

Es interesante que la expresión falso maestro solo se encuentra una vez en la biblia. En este pasaje sin embargo, la discusión no se centra en aquello que estos hombres enseñaban. Si Ud., lee los versículos que siguen, verá que estos hombres eran insidiosos, codiciosos, licenciosos, y explotadores, hombres que causaban divisiones, que negaba hasta la propia existencia de Dios. I Timoteo 4 se refiere a esta clase de gente, como mentirosos, que han cauterizado sus conciencias. Il Timoteo 3:1-7 nos dice más: que estos hombres tenían mentes corruptas y una fe fingida.

En esto pasajes no estamos tratando con hermanos sinceros y honestos sobre opiniones. Estamos tratando con rufianes cuya manera de ser fueron los verdaderos aspectos que causaron la ira de Pedro. Los que pretende desacreditar a cristianos honestos y trabajadores calificándolos de *falsos maestros* necesitan estudiar lo que esta expresión significa. Lo que me corresponde es incentivar amable y amorosamente a mi hermano para que juntos entendamos del asunto de opinión que nos separa. Luego el y yo podemos trabajar juntos para corregir cualquier daño que haya causado este mal entendido.

El hermano describe lo que es un falso maestro, pero Pedro, al decir falsos hermanos, en seguida se refiere a quienes introducían herejías de perdición, negando al Señor que les rescató. (¿Eso no es doctrina?). Por eso eran falsos maestros Sí eran carnales en muchos aspectos, pero lo que les hizo "falsos maestros" fue su falsa doctrina. El hermano en este mismo escrito que estamos examinando ha acusado al hno. Bill de propagar falsa doctrina; le considera, pues, un falso maestro; falta nada más que lo diga.

Según la definición que da el hermano de falso maestro un Papa de Roma muy amable, cortés, y de buen carácter no es un falso maestro. ¿Quién lo puede creer?

Al hermano Wayne Partain

Hace ya mucho tiempo que no se de Ud. Sin embargo también ha participado en estos email sobre mis opiniones acerca de Génesis 1. Yo estoy admirado que como es posible que Ud., tome una posición tan radical sobre un tema que ha estado por siglos entre nuestros hermanos. Usted sabe que hay miles de hermanos y cientos de congregaciones que tienen opiniones muy diversas acerca de muchos temas como este y muchos otros, por ejemplo: "Ir a la guerra", "El Velo", "Solo maestros varones en las congregaciones", "Clases de hermanas", "Hermanos cantando canciones de Navidad en los Mall" y un etc., muy largo.

Usted fue un buen amigo mio, recuerdo con mucho cariño cuando me regaló una Biblia con dedicación en los años 70th. ¿Va hacer una lista de todos los hermanos que opinan diferente a Ud., y los acusará de falsos maestros y hará una publicación y distribuirá mundialmente en todos los idiomas posibles?

Que el Señor tenga misericordia de Ud., y de mí por supuesto también y nos ayude a entender mejor sus escritos y que aprendamos a DESARROLLAR EL CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO para alcanzar las promesas eternas hechas por Nuestro Señor.

Al hno. Wayne le acusa de no ser sincero al no tratar a todo caso de igual manera, aunque algunos casos son de opinión y otras de doctrina. La sencilla declaración de "opinión" en caso de doctrina no hace que la doctrina sea opinión. Negar lo que dijo Cristo, de que Adán y Eva estuvieron en el principio de la creación (Mar. 10:6), no es cuestión de opinión sino de falsa doctrina. El hno. Wayne no acusa de falso maestro a nadie en cuestiones de opinión, pero sí expone a falsos hermanos que propagan públicamente sus errores.

A Emilio Acevedo

Voy a comentar algunas cosas dichas en su último email. Yo no ando <u>Distribuyendo ningún escrito</u>. Tengo un archivo con los intercambios que he hecho sobre mis opiniones de Génesis 1. Fui invitado por la iglesia de Cristo de Villa Mercedes, en la Provincia de San Luis en Argentina. Yo no conocía al hermano David Rodríguez que es el hermano que predica ahí. El me solicito oír del tema de Génesis 1. Yo le entregué esa carpeta con todos los escrito, sin

restricción ninguna, incluyendo los escritos que Bill Reeves en forma arbitraria no incluyo en su "obra". No hable del tema en mis predicas desde el pulpito ni con nadie en la congregación ni trate de persuadir al hermano David sobre el tema. Tuvimos una conversación muy breve, algo así como media hora. Eso fue todo.

Nunca he distribuido esa carpeta a nadie a menos que me la pida. No soy político, ni busco el favor de los hombres. Su afirmación de "distribuir" ese material es maliciosa e interesada.

Emilio, Ud., entendió el tema cuando hablamos en la casa de Ricardo Rivadeneira hace ya unos años, luego Ud., desistió de seguir estudiando y comparando por temor a perder su salario de los Estados Unidos. En sus escritos Ud., ha dicho: "yo fui criado para ser pastor..." Desgraciadamente Ud., sigue con esa mentalidad sectaria.

¿Qué hay de dividir la iglesia? Usted ha dividido la iglesia en Limache dos veces. Ahora hay una congregación en 18 de Septiembre en Limache y otra en Peñablanca. Estos hermanos salieron por discrepancias doctrinales y morales suyas y otros han puesto su membresía en Quillota por la misma razón y de eso hay documentos y testimonios de hermanos fieles. ¿Cómo puede Ud., Ilamar falso maestro a otros cuando Ud., tiene una conducta tan reprochable? ¿Cómo puede Ud., orar y tomar la Cena del Señor en esa condiciones? Usted es un hermano CAUTIVO del dinero que ha conseguido de Bill Reeves y otros y no tiene libertad ni autonomía para hacer sus propias decisiones, lo suyo es patético. Usted tiene esa postura respecto a Génesis 1, pues esa postura le redita a Ud., económicamente.

Arrepiéntase de su mal proceder. EL CRISTIANISMO ES DESARROLLAR EL CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO.

No me sorprende en nada lo que el hermano dice de mí. En plena controversia me acusó, sin pruebas, de buscar salario entre los liberales y en su último "archivo" que distribuye da por cierta tal acusación. El hermano vierte todo su resentimiento hacia este servidor, su amargura y carnalidad le lleva a concluir que no acepto su falsa doctrina por miedo de perder el salario de Estados Unidos. Efraín todo lo reduce a dinero, cree que si alguien no lo apoya a él es porque otro lo compró. iMuy espiritual el hermano!

De los hermanos de las iglesias de 18 de Septiembre y Peñablanca pueden obtener información de lo que Efraín dice. El mes de Octubre acompañé al hermano Tol Burk en una jornada de predicaciones en esas iglesias.

Efraín conoce la forma bíblica de presentar cargos en contra de un hermano en pecado, pero él no tiene interés en eso, solo quiere mal representar.

Pero él se cataloga a sí mismo como un cristiano "honesto y decente" diciendo que: EL CRISTIANISMO ES DESARROLLAR EL

CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO. No veo que haya progresado mucho en esto.

A Carlos Bello

Haré algunos comentarios de sus email y otras consideraciones. Cuando coincidimos hace ya dos veranos en las clases que los hermanos en Quillota organizaron, hablamos brevemente en mi casa (yo invite a todos a tomar te a mi casa donde se bautizo su hija) sobre mis opiniones de Génesis 1. Todo parecía muy normal aunque yo le note incomodo.

Cuando sus "amigos" Emilio y Josue le llamaron la atención de haber participado con un *falso maestro* usted entro en pánico por la posibilidad que eso le trajera problemas económicos, y dijo en su email "me equivoque y les pido disculpas" y se mando un escrito político ¡de aquellos! En contra de Efraín F. Perez como *falso maestro*.

En uno de sus email Ud., dijo: "Efraín la ha sacado barata" Ese lenguaje es vulgar, ordinario y grosero, pertenece al lenguaje de los delincuentes. Cuando un delincuente cae a la cárcel y el juez lo condena a 2 años y un dia los delincuentes dicen: "la sacaste barata". ¿Puede un cristiano hablar así? Sin comentarios.

De "dividir la iglesia" Ud., es culpable. Hay dos congregaciones en Talca y cuando se produjo la división Ud., fue el causante. Usted ha tenido conducta inmoral en su matrimonio, y aunque pidió disculpas y perdón, que me parece lo menos que pudo haber hecho, Ud., no debiera estar predicando, sino ser un cristiano fiel tratando de salvar su alma. Usted es otro hermano CAUTIVO por el dinero que recibe de los Estado Unidos y que no es poco ¿\$ 1.500 Dls., o quizas \$ 2.000 Dls.,? Usted se equivocó muy feo. Arrepiéntase. Acuérdese que EL CRISTIANISMO ES DESARROLLAR EL CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO.

El hno. Carlos Bello ya ha contestado a Efraín sus falsas acusaciones contra él. El lector puede pedir al hno. Carlos (cbello2@gmail.com) una copia de su respuesta al hno. Efraín.

A Josue Hernández

A usted le he visto dos veces. Una vez en una reunión en La Serena Ud., dirigía los himnos. Después Ud., abandono la fe por varios años. Luego la segunda vez le vi por unos 20 minutos sentado a la cabecera de la mesa de mi padre comiendo. Mi padre (Q.E.P.D) vivía a no mas de 50 metros de mi casa. ¿Por qué Ud., no vino hablar conmigo entonces? La verdad que yo no le conozco. Yo nunca he estudiado el tema con Ud., y nunca le he mandado nada por mail o carta acerca del tema en discusión sin embargo Ud., se ha tomado la libertad de mandar a mi correo sus escritos que yo nunca le he pedido. Usted ha repetido lo que otros dicen. Aun sus cartas parecen plagios, usando palabras de otros y frases hechas. Le recomiendo tomar un curso de Gramática Básica y Cursos de Redacción. Usted ha llegado a limites increíbles escribiendo a hermanos amigos míos en los Estados Unidos

Y llamándole la atención a los ancianos. Ellos le pusieron en su lugar. Lo suyo ha sido una conducta que no tiene nombre.

Como le digo a Bill Reeves se lo digo a Ud., también NADIE LE HA NOMBRADO A USTED MIEMBRO COLEGIADO PARA LA DOCTRINA DE LA FE Quiero decirle que saque inmediatamente de su "pagina" mis escritos o tendrá que atenerse a las consecuencias. Soy cristiano, y me considero una persona honesta y decente le doy 1 mes para que lo haga.

Que absurdo lo que aquí dice Efraín de tomar "la libertad de mandar a mi correo sus escritos que yo nunca le he pedido", pero él manda al correo de Josué este email que Josué no pidió. ¿Cómo es que él tiene libertad pero Josué no la tiene?

Como lo observamos antes, Efraín viola la doctrina apostólica en 1 Cor. 6:1-7. No respeta las Escrituras, ni teme a Dios en esto.

Si Ud., recibe dinero conseguido por Bill Reeves y sus asociados (no lo se) seria otro CAUTIVO sin voluntad propia para decidir nada respecto al tema de Génesis 1.

Ya que el hermano admite que no lo sabe, preguntamos: "¿Si otros le consiguieron salario, entonces automáticamente no es cautivo y que sí puede actuar según voluntad propia? Otra pregunta pertinente: Si usted consigue salario para uno automáticamente se hace cautivo de usted y sin voluntad propia para actuar? El hermano en sus palabras manifiesta "malas sospechas" (1 Tim. 6:4). A sí mismo se está destruyendo.

A Marcos Muñoz

A usted no le conozco, y si alguna vez le vi no me acuerdo. Nunca he tenido comunión con Ud., (Compañerismo, asociación, participación). Usted habla de mí sin conocerme y sin nunca haber hablado del tema. Usted repite lo que otros han dicho. Si Ud., recibe dinero de los hermanos de los Estado Unidos (no lo se) Ud., habla como un CAUTIVO, es realmente patético. También le recomiendo tomar un curso de Gramática Elemental y de Redacción.

Escribe esto, menospreciando al hno. Marcos, Efraín no se habría sentido a gusto en la compañía de Pedro y Juan porque ellos eran hombres "sin letras y del vulgo" (Hch. 4:13).

Es increíble que el hermano se atreva a hablar en semejante lenguaje con el que se expresa a través de toda su carta de sus hermanos en Cristo.

¿Dividir la iglesia? Usted ha dividido la iglesia en Niebla introduciendo la doctrina falsa que promueve Bill Reeves sobre "El vivir junto" sin estar unidos en matrimonio por las leyes Civiles. Usted también tiene que aprender que EL CRISTIANISMO ES DESARROLLAR EL CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO.

Al emplear el hermano más de una vez esto de "el vivir juntos" dejando la implicación de que el hno. Bill aprueba todo caso en que

dos personas viven juntas, es indigno del que habla tanto de "DESARROLLAR EL CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO".

Y una pregunta para Efraín: ¿Determina el matrimonio las leyes civiles? ¿Sí o no? Su frase citada implica que sí. Nosotros, a quienes él ha dirigido su carta llena de arenga, creemos que es Dios quien une en matrimonio, no la ley civil.

A los hermanos Ralph y Jeff Mitchel

Hermanos Ustedes son victimas y testigos de la política sectaria y farisaica de los "mutiladores del cuerpo de Cristo". Les ruego en el nombre del Señor Jesús, que no se dejen amedrentar por estos hermanos llenos de parcialidad y carnalidad.

Por favor cómanse el "Libro" y pidan al Señor que les de conocimiento y entendimiento de su palabra.

Termino:

A todos los hermanos que les he contestado en esta carta, con excepción de Jeff y Ralph Michel, por favor no me manden mas email a mi dirección de correo electrónico. Si alguno de Uds., quiere hablar conmigo, tendrá que hacerlo personalmente y con dos testigos confiables presente y con grabación electrónica.

El hermano hace uso de los correos de los hermanos atacados por él, y luego pide que ellos no le vuelvan a usar el correo de él. iMuy justo es el hermano! Después de dar su golpe, quiere terminar la pelea.

El hermano termina su carta con puro desdén hacia los primeros seis hermanos atacados en su carta. Expresa solamente desconfianza absoluta en ellos, mostrando así inmensa amargura de espíritu y total ausencia de actitud hermanable. Es muy triste.

Siempre en CRISTO,

Efraín F. Pérez

Emilio Acevedo

CARLOS BELLO

Amado hermano Efraín Pérez:

Espero que al recibo de mi mensaje te encuentres bien en todo.

Recuerdas cuando hablé contigo en tu casa en enero del 2009 y te dije que tú tenías un grave problema, el cual era tu actitud arrogante y carácter altivo, y el hecho de continuamente actuar en una forma como si vieras a todos los demás como inferiores a ti, y haciéndolos sentir así. Bueno ahora por tu desafortunado escrito, tú has venido a confirmarme nuevamente esto, lo cual en ese momento reconociste con poca seriedad (solo "entre risas").

La Palabra de Dios nos enseña a no ser así, sino como dicen estos textos. "Nada hagáis por contienda o por vanagloria; antes bien con humildad estimando cada uno a los demás como superiores a él mismo" (Filipenses 2:3)

Y en **Romanos 12:3, y 16**, "Digo, pues, por la gracia que me es dada, a cada cual que está entre vosotros, <u>que no tenga más alto concepto de sí que el que debe tener, sino que piense de sí con cordura</u>, conforme a la medida de fe que Dios repartió a cada un...". "Unánimes entre vosotros; <u>no altivos</u>, sino asociándoos con los humildes. No seáis sabios en vuestra propia opinión".

Hermano Efraín, tú pecaste públicamente al enseñar opiniones y conceptos falsos (que no se pueden probar por la Biblia) sobre *Génesis* 1 (al sugerir que *"un largo periodo de tiempo haya pasado durante la era descrita en Gen 1:1-2"*), yendo más allá de lo escrito (I Cor 4:6; Deut 29:29), y originando así una controversia en Chile. Y cuando los hermanos, a quienes tú querías inducir a aceptar estas opiniones y conclusiones de supuestos "eruditos" sobre este tema (especuladores en verdad) que a ti tanto te apasionaban, se dieron cuenta que en verdad todo esto eran especulaciones e ideas que iban más allá del texto inspirado, te sugirieron no seguir usando ese material, y corregir el asunto; tú nunca quisiste admitir tu error. Y hasta ahora no lo haces. Esto revela orgullo, arrogancia y falta de humildad de tu parte.

Cada vez que he escrito algún mensaje para exhortar y amonestar a los hermanos que te expresan comunión como si fueras un predicador fiel (aunque nunca te has arrepentido, ni has pedido disculpas en una manera pública por tus enseñanza falsas sobre Gen 1, y la controversia que causaste), yo nunca te he atacado a ti personalmente, aparte de tratar solo el punto de tu error de enseñar tus opiniones sobre *Génesis 1* (como si fueran "la verdad del asunto"). Pero tú ahora has hecho un ataque personal hacia mí, y hacia varios hermanos en base a muchas calumnias, chismes, e información errónea (por cierto, revelando un carácter carnal, y una enorme falta de madurez).

Entonces, para corrección tuya, y ya que tú te tomaste la libertad de compartir tu mensaje con varios hermanos; en el cual escribiste varias calumnias acerca de mí, yo creo que debo, y estoy en mi derecho de aclarar el asunto. La

mayoría de los hermanos a quienes compartiste la información equivocada sobre mí, y otra información veraz, que no venía al caso mencionar (¿Qué tenía que ver algún pecado o falla personal mía del pasado en este asunto?, quizás porque tu piensas que esto puede quitar fuerza a la reprensión justa que yo y otros hermanos te hemos hecho), me conocen bien, y con algunos de estos predicadores fieles, tengo el privilegio de tener una buena amistad, y por eso pienso que yo ni necesitaba escribir este mensaje. Pero lo hago para ver si esto te hace pensar, porque en verdad has sido muy injusto y ofensivo conmigo (y con otros hermanos).

Esto es lo que tú escribiste hacia mí:

A Carlos Bello

Haré algunos comentarios de sus email y otras consideraciones. Cuando coincidimos hace ya dos veranos en las clases que los hermanos en Quillota organizaron, hablamos brevemente en mi casa (yo invite a todos a tomar te a mi casa donde se bautizo su hija) sobre mis opiniones de Génesis 1. Todo parecía muy normal aunque yo le note incomodo.

Cuando sus "amigos" Emilio y Josue le llamaron la atención de haber participado con un *falso maestro* usted entro en pánico por la posibilidad que eso le trajera problemas económicos, y dijo en su email "me equivoque y les pido disculpas" y se mando un escrito político ¡de aquellos! En contra de Efraín F. Perez como *falso maestro*.

En uno de sus email Ud., dijo: "Efraín la ha sacado barata" Ese lenguaje es vulgar, ordinario y grosero, pertenece al lenguaje de los delincuentes. Cuando un delincuente cae a la cárcel y el juez lo condena a 2 años y un dia los delincuentes dicen:"la sacaste barata". ¿Puede un cristiano hablar así? Sin comentarios.

De "dividir la iglesia" Ud., es culpable. Hay dos congregaciones en Talca y cuando se produjo la división Ud., fue el causante. Usted ha tenido conducta inmoral en su matrimonio, y aunque pidió disculpas y perdón, que me parece lo menos que pudo haber hecho, Ud., no debiera estar predicando, sino ser un cristiano fiel tratando de salvar su alma. Usted es otro hermano CAUTIVO por el dinero que recibe de los Estado Unidos y que no es poco ¿\$ 1.500 Dls., o quizas \$ 2.000 Dls.,? Usted se equivocó muy feo. Arrepiéntase. Acuérdese que EL CRISTIANISMO ES DESARROLLAR EL CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO.

Ahora bien, tu comenzaste toda tu carta citando Gálatas 1:20

"En esto que os escribo, he aquí delante de Dios que no miento"

Bueno, con respecto algunas cosas que escribiste de mí, tú no cumpliste con este principio, porque sí mentiste. Y la razón es porque tú agregas a los hechos, tus propias conclusiones y prejuicios, o los de alguien más. Voy a citar

lo que tú me escribiste y confirmar lo que hayas dicho de cierto, y negar o corregir lo que es falso. Por mi parte, haré también alguno que otro comentario (las palabras de tu escrito están en negrita, y lo que escribo yo ahora en letra normal).

A Carlos Bello

Haré algunos comentarios de sus email y otras consideraciones. Cuando coincidimos hace ya dos veranos en las clases que los hermanos en Quillota organizaron, hablamos brevemente en mi casa (yo invite a todos a tomar te a mi casa donde se bautizo su hija) sobre mis opiniones de Génesis 1. Todo parecía muy normal aunque yo le note incomodo.

Mi corrección a esto es que no hablamos solo en tu casa sobre Génesis 1, sino en forma más larga en el patio del local de Serrano, y la verdad es que yo te expresé mi preocupación por saber si en verdad seguías enseñando las mismas opiniones que estaban en tus escritos (que nos distribuiste en Talca en el 2009, cuando tuvimos el plan de que impartieras clases para predicadores), y también te pregunté si todo el asunto de la controversia con los hermanos de Limache ya se había resuelto contigo, pero no me diste ninguna respuesta muy clara. Y de hecho, yo sabía la versión de los hermanos de Limache, de que tú no habías aclarado esta situación con ellos, ni había manifestado arrepentimiento en forma pública por este asunto.

Cuando sus "amigos" Emilio y Josue le llamaron la atención de haber participado con un *falso maestro* usted entro en pánico por la posibilidad que eso le trajera problemas económicos, y dijo en su email "me equivoque y les pido disculpas" y se mando un escrito político ¡de aquellos! En contra de Efraín F. Pérez como *falso maestro*.

En esa ocasión la iglesia en Limache me escribió para exhortarme a reflexionar que no era bueno participar en una actividad donde iban a premitir predicar a un hermano que cometió el pecado (público) de enseñar una falsa doctrina (sobre Génesis 1) basado en sus opiniones y las de otros hermanos (causando una controversia que afectaba específicamente a la iglesia en Limache), y que no se había arrepentido de aquello. También en forma personal me escribieron los hermanos Emilio Acevedo, Marcos Muñoz y Josué Hernández. Pero la sincera verdad es que desde que supe que en esta actividad iban a permitir que tu estuvieras predicando, yo ya me sentía intranquilo en mi consciencia. Pero quizás por haber tenido todavía un conocimiento un poco superficial sobre este asunto, y la emoción de ser considerado para enseñar en esa actividad para jóvenes, yo asistí de todas formas. Pero, en los días siguientes, los escritos de los hermanos mencionados, las conversaciones que tuve contigo en Quillota (incluido el notar también tus actitudes un tanto arrogantes al referirte a la controversia misma), y mi propia consciencia, me llevaron después a leer de nuevo tu escrito (Estudio – Notas – e investigación sobre Génesis 1), y el repaso, en el escrito de Bill Reeves, donde se trata bien esta controversia, me dí cuenta que en verdad tu habías pecado y que no te habías arrepentido. Y la verdad, yo me sentía arrepentido por haberte expresado comunión al compartir

contigo en esas clases para jóvenes (sobre todo porque en torno a esas clases hubo actividades sociales y recreativas donde participé contigo).

Hermano Efraín, <u>esta idea tuya de que "al haberme llamado la atención los hermanos Acevedo y Hernández, yo hubiera entrado en pánico por la posibilidad de que eso me trajera problemas económicos", solo puede salir de tu mente prejuiciosa. Esto es falso.</u>

Con respecto al escrito que publiqué el 30 de Dic. De 2009, apoyando la iniciativa de criticar a los hermanos de la iglesia en Quillota y otros que te expresan comunión (sin tomar en cuenta que tu cometiste el pecado público de enseñar una doctrina falsa, y luego no reconocerlo, ni arrepentirte), reafirmo todo lo que escribí ahí (solo que no se a qué viene tu expresión de "se mandó un escrito político ¡de aquellos!...).

En uno de sus email Ud., dijo: "Efraín la ha sacado barata" Ese lenguaje es vulgar, ordinario y grosero, pertenece al lenguaje de los delincuentes. Cuando un delincuente cae a la cárcel y el juez lo condena a 2 años y un dia los delincuentes dicen: "la sacaste barata". ¿Puede un cristiano hablar así? Sin comentarios.

Sobre tu mucha molestia por esta frase que usé en ese momento, para que las cosas no queden fuera de su contexto voy a anotar aquí el párrafo original de esa ocasión:

"El hermano Efraín Pérez ha tenido varias oportunidades para corregir su error y arrepentirse de su pecado (la controversia con la iglesia en Limache, su intercambio con el hermano Bill Reeves, su entrevista con hermanos de Talca en año 2000, y quizás varias otras ocasiones más en que algunos le habrán exhortado), así que, en vez de suavizarle el asunto al hermano, (que hasta ahora "le ha salido barato", lamentablemente porque algunos igual le tienen en comunión) y tratarle como si fuera él el ofendido, o inocente; por su bien, es tiempo ya de reprenderlo duramente, para que sea sano en la fe (Tito 1:12; 3:10-11). Y yo por este medio lo hago con toda franqueza a fin de rescatarlo de su error (sinceramente, y con la mejor intención por el bien del hermano, espero que él lea esta carta). Pero no pienso que solo deba decirle estas cosas en forma personal, porque su pecado ya es público hace mucho tiempo. Quisiéramos saber también públicamente de su arrepentimiento".

Ésta fue una frase que usé, la verdad, quizás sin pensarlo mucho. Pero nunca, como tu dices (con tanta seguridad) "con la intensión de ser grosero". Lo que con esta frase quise decir es que tú no has sido confrontado con tu pecado como deberías, sino que le has sacado el quite al asunto, y algunos hermanos cometen el error de ayudarte en eso. Tú y otros hermanos han querido "bajarle el perfil" a este asunto (aunque el asunto es algo grave), bajo la idea de que en el texto de Génesis 1 lo que tu enseñaste son "algunas opiniones que se pueden tener (entre varias, ya que el pasaje es un poco "oscuro"). Pero en tus escritos, y en tus clases tu trataste de inducir a los lectores y estudiantes a

aceptar la posición por la que tú ya te inclinaste (una sin fundamento bíblico: la suposición de que "un largo período de tiempo haya pasado entre Gen 1:1-2, o que los días de Génesis fueron períodos largos de tiempo, correspondiendo quizás a las eras geológicas").

De "dividir la iglesia" Ud., es culpable. Hay dos congregaciones en Talca y cuando se produjo la división Ud., fue el causante.

Falso, yo no he dividido la iglesia en Talca. La congregación en Carlos Trupp (la otra congregación de Talca) fue establecida por decisión de la familia Ramos Figueroa, y Figueroa Castro, los cuales querían comenzar una obra en el sector amplio donde vivían. Esas son las razones que ellos dieron en forma oficial a la iglesia en Villa Francia Talca. Yo sé también de algunas razones "extra oficiales" Pero no tienen que ver conmigo, sino con hermanos que hasta hoy día son inactivos en la iglesia en Villa Francia, o con algunos que eran inactivos y de mal carácter, que con el tiempo han cambiado un poco (situación que desanimaba a la familia que tuvo inicialmente la idea de apartarse para formar otra congregación). Pero la idea de echar la culpa a algún hermano o hermanos en particular de "dividir" la iglesia en Talca; no tiene asidero. Solo de un hermano, que ya no está en Talca desde hace varios años, escuché una vez una idea como la que tú tienes, hermano Efraín, pero esta es una conclusión muy subjetiva de este hermano (que por lo demás cuando se estableció la otra congregación en Talca, dicho hermano ni siquiera vivía ya en Talca). Ya que las dos familias que formaron la congregación en Carlos Trupp lo hicieron por iniciativa y decisión propia, y ninguno de los hermanos de la iglesia en Villa Francia les sugerimos nunca es idea, tú hermano Efraín guizás deberías comunicarte con ellos si quieres saber bien la verdad del asunto, para que no andes repitiendo ideas prejuiciosas y subjetivas, que están equivocadas. Puedes comunicarte con el hermano Ramón Ramos, si quieres: ramonramos68@gmail.com

Usted ha tenido conducta inmoral en su matrimonio, y aunque pidió disculpas y perdón, que me parece lo menos que pudo haber hecho,

Esto es cierto, yo pequé (cometí el pecado de adulterio, primero por un tiempo, en el corazón, hasta que llegue a pagar a una mujer para tener una relación sexual) hace unos 8 años. Por mi egoísmo, por un tiempo yo estaba muy irresponsable en mi matrimonio. Nuestra relación se afectó casi llegando al punto de la separación. Pero yo me arrepentí; confesé mi pecado a Dios y a mi esposa, y a los hermanos. Yo estoy seguro que por mi arrepentimiento sincero, Dios me perdonó. En verdad, este tiempo fue el tiempo más triste de mi vida. Pero lo que me da ánimo es saber que Dios puede perdonarme (I Juan 1:9; Hechos 8:22; Salmo 32), aunque algunos hermanos tarden en hacerlo. Pero también me da ánimo hasta ahora, el hecho de que a hermanos a quienes confesé mi pecado, nunca me han recordado este pasaje triste de mi vida, sino que al contrario, han confirmado el amor y confianza de nuevo para conmigo (II Cor 2:6-11). Esto es una gran señal de su madurez. Tú, hermano Efraín, viviendo tan lejos de mí, no tenías cómo enterarte de este pasaje amargo de mi vida; por lo tanto el cristiano que lo mencionó a ti es un cristiano inmaduro, y tú eres doblemente inmaduro por sacarlo a relucir ahora en tu carta, donde estás

intentando defenderte de lo indefendible. Ninguna cosa que yo u otro hermano hayamos hecho, sea buena o mala, actual o del pasado, va a quitar tu RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL de no arrepentirte por promover falsas enseñanzas y opiniones (Sobre Génesis 1) por sobre el texto bíblico inspirado.

Ud., no debiera estar predicando, sino ser un cristiano fiel tratando de salvar su alma.

Aunque Pedro no era un cristiano intachable (Gálatas 2:11-14), él pudo seguir predicando el evangelio, mientras se esforzaba por cambiar y madurar en Cristo. Hasta llegó a ser Anciano (1 Ped 5:1). Muéstrame por favor el texto bíblico que diga que un cristiano que haya pecado en su vida de cristiano no puede seguir predicando, o trabajando como predicador, aunque se haya arrepentido y pedido perdón. Yo no veo que la Biblia enseñe que por este pecado que cometí, debo "estar pagando una especie de penitencia de por vida". Mi alma es salva hoy, porque no vivo en la práctica del pecado (I Juan 1:7; 3:6, 8-9), y lo que todos debemos estar haciendo (incluido tú) para tener la esperanza de la vida eterna con el Señor es, además de "estar en Cristo", es estar creciendo en Cristo (II Pedro 1:5-11; 3:18); y en esto estoy esforzándome, con la ayuda del Señor.

Usted es otro hermano CAUTIVO por el dinero que recibe de los Estado Unidos y que no es poco ¿\$ 1.500 Dls., o quizás \$ 2.000 Dls.,? Usted se equivocó muy feo. Arrepiéntase.

Esta última frase tuya hermano (ser "un hermano cautivo por el dinero que recibe de..."), ni siquiera merece que yo la comente.

Pero, por lo que dices aquí, y en tu carta al hermano Bill Reeves, tú estás pensando que mis palabras y convicciones se basan o dependen de alguna conveniencia material; pero estás terriblemente equivocado hermano. Y siendo sincero, yo creo que esto es algo que tu dices sin estar plenamente convencido. Tú ya deberías saber cómo yo soy y cómo actúo. Tú sabes cómo hablé contigo en Quillota. Y sabes también de la firmeza con la que he escrito con respecto a tu pecado y tu problema que no has querido reconocer y resolver.

Sí, yo soy un evangelista que recibe su salario de hermanos de Estados Unidos (desde hace 5 años), como muchos otros predicadores en Chile (desde hace años) y en el mundo . Y de hecho como tú mismo. Pero, ¿Qué tiene que ver esto, o cuánto sea mi sostenimiento, en el problema de la falsa enseñanza tuya y tu actitud de no reconocerlo ni arrepentirte? Respuesta: NADA.

Sobre la frase: "Usted se equivocó muy feo. Arrepiéntase.

Yo no me he equivocado, y la razón es porque he actuado en base a la Palabra de Dios, y con la actitud que ella nos manda tener, corrigiéndote por tu pecado y corrigiendo a los hermanos que quieren hacer de cuenta como que tal pecado no existe en tí (Rom 16:17-18; Gal 6:1; Stgo 5:19-20; Prov 27:5-6).

Yo no te he ofendido en forma personal, así que no pienso que deba arrepentirme de algo hacia ti. En esta carta ahora te he llamado un hermano arrogante, falto de humildad, e inmaduro; pero esto es lo que revela tu propio carácter y tus acciones; es la verdad, y no me lamento por decir la verdad, lo que lamento es que tú mismo, por estas actitudes, te hayas buscado este tremendo problema y no seas capaza de reconocerlo; y que ahora te estés "peleando" con tantos hermanos (Gal 4:16 ¿Me he hecho, pues, vuestro enemigo, por deciros la verdad?).

Acuérdese que EL CRISTIANISMO ES DESARROLLAR EL CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO.

¡Qué irónico que tú lo digas!, cuando <u>tú necesitas recordar y aplicar tanto esta</u> verdad (Rom 2:19-21)

Bueno, hermano Efraín, aquí viene la parte más triste de mi carta a ti. Puesto que tú cometiste el pecado de enseñar y promover una falsa doctrina (en base a puras especulaciones y opiniones) sobre *Génesis 1*, y después de varias amonestaciones, no solo por mí, sino por varios hermanos, desde hace varios años, y puesto que no has reconocido tu pecado, ni te has arrepentido; yo voy a seguir el consejo de las Escrituras, así que voy a "desecharte", como un hermano que se ha vuelto "perverso" (Tito 3:10).

Te expreso públicamente que no tendré comunión contigo hasta que te hayas arrepentido (Rom 16:17; 2 Tes 3:6, 14-15). Obviamente seguimos siendo hermanos en Cristo.

En cuanto a las ofensas y calumnias que dirigiste hacia mí en tú última carta, tu necesitas pedirme perdón (Mat. 5:22-26; 18:15-17; Stgo. 5:16) y hacerlo saber a los mismos hermanos a quiénes compartiste la información. Por mi parte estoy dispuesto a perdonarte y a recibirte cuando quieras venir a hablar conmigo.

"Porque nada podemos contra la verdad, sino por la verdad" (II Corintios 13:8).

Dios te bendiga y ayude.

Tu hermano y servidor en Cristo.

Carlos R. Bello

Evangelist/Evangelista

cbello2@gmail.com

Church of Christ/Iglesia de Cristo - Villa Francia, Talca

Home phone/Teléfono: 0056-071-293335

Mobile/Celular: 0056-82504874

Talca, CHILE South America

www.carlosrbello.wordpress.com

MI RESPUESTA A EFRAÍN PEREZ

Por Josué Hernández



El día viernes 10 de Diciembre de 2010, recibí un e-mail titulado "Carta a Bill y Asociados sobre Génesis 1" el cual fue escrito por el hermano Efraín Pérez; dicho e-mail y carta adjunta fue dirigido a otros predicadores hispanos (imagen arriba). En la carta adjunta el hermano Pérez hace varias afirmaciones generales sobre mí, las cuales comentaré ahora.

Como el lector podrá ver, el hermano Efraín en su e-mail escribió "Que el Señor tenga misericordia de todos nosotros", pero a la vez no mostró ninguna "misericordia" hacia sus hermanos en Cristo (Santiago 2:13).

Responderé solamente a las afirmaciones del hermano Efraín Pérez dirigidas a mí con este tipo de letra para facilitar la comprensión de los lectores. Las palabras del hermano Efraín Pérez, aparecerán con letra Times New Roman negrita.

El hno. Efraín no tendrá copia de esta respuesta, debido a que el mismo lo ha requerido así: "A todos los hermanos que les he contestado en esta carta, con excepción de Jeff y Ralph Michel, por favor no me manden mas email a mi dirección de correo electrónico".

Por lo tanto, respetando la voluntad del hermano, y en el temor del Señor distribuyo esta refutación para que la hermandad tome nota y se informe bien de la verdad del caso.

"A usted le he visto dos veces. Una vez en una reunión en La Serena Ud., dirigía los himnos. Después Ud., abandono la fe por varios años. Luego la segunda vez le vi por unos 20 minutos sentado a la cabecera de la mesa de mi padre comiendo. Mi padre (Q.E.P.D) vivía a no mas de 50 metros de mi casa. ¿Por qué Ud., no vino hablar conmigo entonces? La verdad que yo no le conozco. Yo nunca he estudiado el tema con Ud., y nunca le he mandado nada por mail o carta acerca del tema en discusión sin embargo Ud., se ha tomado la libertad de mandar a mi correo sus escritos que yo nunca le he pedido. Usted ha repetido lo que otros dicen. Aun sus cartas parecen plagios, usando palabras de otros y frases hechas. Le recomiendo tomar un curso de Gramática Básica y Cursos de Redacción. Usted ha llegado a limites increíbles escribiendo a hermanos amigos míos en los Estados Unidos

Y llamándole la atención a los ancianos. Ellos le pusieron en su lugar. Lo suyo ha sido una conducta que no tiene nombre"

El hermano Efraín afirma que yo <u>abandoné la fe</u> por varios años, que me ha <u>visto dos veces</u> y que <u>no me conoce</u>. Estas últimas palabras contradictorias se hacen espurias por sí mismas. Si él no me conoce ¿Cómo podría afirmar algo así de mí? Lo que el hermano Efraín afirma no corresponde con la realidad; yo nunca he abandonado la fe. El hermano debe presentar pruebas de esta acusación fea, o retractarse, pidiendo perdón.

Todo lo que afirma el hermano Efraín no toca la verdadera cuestión que nos divide en la presente controversia. Lo que ha causado división entre los hermanos hasta la fecha es el Evolucionismo Progresivo que el hermano Efraín Pérez ha estado promoviendo.

El hermano Pérez <u>no es</u> reconocido como un hermano accesible al diálogo (Filipenses 4:5), además, el pecado del hermano Pérez es un asunto doctrinal público al cual no se aplica Mateo 18:15-17 sino Romanos 16:17-18; Tito 3:10-11, etc... A pesar de lo anterior, nunca me he negado a conversar personalmente con el hermano Efraín, lo cual no cambiaría la presente situación ya que el hermano no se ha arrepentido de su postura contraria a las Escrituras aún cuando varios hermanos de más experiencia en la Palabra, le han exhortado muchas veces a que se arrepienta de su mal proceder.

El hermano Efraín Pérez afirma que yo le he enviado a su correo mis escritos los cuales <u>él nunca me había pedido</u>, pero a la vez él me envía un escrito que yo no nunca le pedí. Esto no es justo, todos lo pueden ver.

El hermano Pérez afirma que yo repito lo que otros dicen. Pero no hay nada malo con la repetición de la verdad; los apóstoles nos incentivan a repetir la verdad (Filipenses 3:1; 2 Pedro 1:12) y a seguir el buen ejemplo de quienes así se conducen (Filipenses 3:17).

Yo repito las siguientes verdades escriturales:

- 1. Nada es imposible para Dios (Lucas 1:37).
- 2. La creación de la Tierra y el Universo por el poder de Dios sin intervención de ningún tipo de evolución cósmica u orgánica (Salmo 33:6-9; 148:5).
- 3. La creación del Universo y la Tierra en seis días literales y consecutivos (Éxodo 20:11).
- 4. La edad del Universo y la Tierra de miles de años, no de millones de años (Lucas 3:23-38).
- 5. La existencia del hombre desde el principio de la creación (Marcos 10:6).
- 6. Un diluvio universal (Génesis 7:19; 2 Pedro 3:6).
- 7. La suficiencia de las Escrituras (2 Timoteo 3:16-17).

El hermano Efraín me recomienda tomar un curso de Redacción y Gramática, lo cual consideraré como una cortina de humo, pues mi redacción y gramática no tuercen la palabra de Dios (2 Timoteo 2:15, 2 Pedro 3:16). ¿Menospreciará el hermano a Pedro y Juan por ser hombres sin letra y del vulgo (Hech. 4:13)? ¿Dirá el hermano Efraín que todos sus escritos absolutamente están libres de todo error gramatical? ¿Afirmará el hermano Efraín que "un curso de Redacción y Gramática" es esencial para ser predicador del evangelio? Si no ¿Por qué recomendar algo así?

En cuanto a la frase: "Aun sus cartas parecen plagios, usando palabras de otros y frases hechas"

Es increíble que el hermano Efraín afirme una cosa así, ya que él emplea en la argumentación de sus escritos muchas palabras y "frases hechas" de los escritos de Hill Roberts, John Clayton, y otros.

Esta afirmación del hermano, es el resultado desesperado por encontrar algo que criticar y reprochar, nada más.

"Como le digo a Bill Reeves se lo digo a Ud., también NADIE LE HA NOMBRADO A USTED MIEMBRO COLEGIADO PARA LA DOCTRINA DE LA FE Quiero decirle que saque inmediatamente de su "pagina" mis escritos o tendrá que atenerse a las consecuencias. Soy cristiano, y me considero una persona honesta y decente le doy 1 mes para que lo haga"

El hermano Efraín afirma que nadie me ha nombrado "MIEMBRO COLEGIADO PARA LA DOCTRINA DE LA FE", pero a la vez él actúa como si fuese un "MIEMBRO COLEGIADO PARA LA DOCTRINA DE LA FE" con la autoridad de ordenarme qué creer y que predicar para no contradecirlo a él.

Es evidente que no puedo doblegarme al capricho del hermano Efraín (Judas 3; Filipenses 1:17, 27). Es necesario obedecer a Dios antes que a los hombres (Hechos 5:29).

El hermano Efraín me amenaza violando la prohibición de 1 Corintios 6:1-7, menospreciando la palabra de Dios y proclamando su <u>honestidad</u> y <u>decencia</u>. Esto no merece mayor comentario.

"Si Ud., recibe dinero conseguido por Bill Reeves y sus asociados (no lo se) seria otro CAUTIVO sin voluntad propia para decidir nada respecto al tema de Génesis 1"

¿Cómo puede el hermano sacar una implicación tan ridícula y absurda? ¿En realidad cree él que es "CAUTIVO" toda persona que acepte ayuda para conseguir salario? Si es así, ¿cuántos "cautivos" ha creado él? ¿Quedan ellos "sin voluntad propia"? Hermano Efraín ¿No sabe usted que con la misma medida con que me mide a mí se le medirá a usted en el Juicio Final? (Mateo 7:2). ¿Usted no teme esta verdad del Señor? Mejor es que deje de tomar el papel de Dios al juzgar el corazón de otro ¿Cómo pretender alcanzar salvación eterna actuando así?

El hermano Efraín me señala como un posible "CAUTIVO" pero sin evidencia, sino sólo sospechando con un "(no lo sé)" y sacando conclusiones sin base (1 Timoteo 6:4). El agrega eso de "(no lo sé)" para encubrir sus pasos en caso de que yo hubiese alcanzado algo de salario con la ayuda de otras fuentes. El puede haberme preguntado antes de lanzar su ataque, pero él no se interesa en <u>hechos innegables</u> sino en <u>ataques personales</u> para dañar la reputación de quienes él considera sus enemigos (Proverbios 15:28).

La presente controversia no es asunto de dinero, sino de doctrina. El salario es un arreglo bíblico, pero que no toca la presente controversia (1 Corintios 9:14) ¿Por qué introduce tal asunto en la presente controversia, si no para predisponer las mentes de los lectores en mi contra? Su carta está llena de tales tácticas de la sabiduría humana, lo cual expone la debilidad de la posición que el hermano promueve.

La cautividad a discutir es la cautividad "del lazo del Diablo" (2 Timoteo 2:26), y yo no estoy en aquel lazo, yo estoy predicando lo que afirma la Escritura inspirada por Dios (2 Timoteo 3:16-17).

---- Ω ----

Sugiero a los lectores que si desean una copia de la carta del hermano Efraín Pérez me lo soliciten con toda libertad, con gusto les enviaré una.

REPASO DE LA CARTA DE EFRAÍN PÉREZ de Dic. 10 de 2010

Por Bill H. Reeves Enero de 2011

El día 10 de diciembre del 2010, el hno. Efraín Pérez envió una carta por correo electrónico (al hno. Ralph Michell y copias a ocho hermanos) en que se dirigió especialmente a seis hermanos de buena reputación en la hermandad hispana. El único texto en la carta decía: "Que el Señor tenga misericordia de todos nosotros." Yo no quiero del Señor la clase de misericordia que ¡muestra el hermano en su carta! Seguramente el lector, al leer la carta del hermano, se preguntará: ¿Qué misericordia mostró el hno. Efraín al tratar así a sus hermanos en la fe?

Adjuntó a la carta su mensaje a seis hermanos en particular, siendo su servidor uno de ellos (y a otros dos como de caso de excepción). Citaré la carta adjunta en su totalidad. No quiero que nadie me acuse de omitir a propósito algo vital. En cuanto a lo que él dice *en particular* a los cinco de los seis hermanos eso lo dejo a cada uno de ellos para responder o ignorar. Comento solamente sobre lo que dice a mí en particular y en general a todos.

Parte de la tarea de todo evangelista fiel es la de reprender (2 Tim. 4:2; Tito 2:13), hasta duramente (Tito 1:13). No es placentero hacerlo y muchos por miedo de reacción desagradable no lo hacen, pero es un deber que el evangelista fiel cumple. El hno. Pérez, a consecuencia del tono de su carta, las acusaciones sin prueba, y el lenguaje empleado, merece una reprensión para su propia salvación. Dado que le amo como mi hermano en Cristo y reconozco en el mucho bien que ha logrado en su vida de predicación, reprendo hasta duramente tal conducta de él exhibida en su carta. Mi propósito al hacerlo lo expresa Pablo a Tito, 1:13, "para que sean sanos en la fe".

En seguida de citar unas palabras de la carta de Efraín dejaré un espacio en blanco y comenzaré mis comentarios con las iniciales BHR y el texto en ARIAL color azul. De esta manera el lector podrá distinguir bien entre las palabras de nuestro hermano, y las mías.

Al hno. Efraín no le envío copia de este repaso de su carta porque, como el lector verá, él pide que nosotros no le volvamos a enviar más email. El dice: "A todos los hermanos que les he contestado en esta carta, con excepción de Jeff y Ralph Michel, por favor no me manden mas email a mi dirección de correo electrónico". Seguramente él verá una copia de este repaso mío, pero si quiere que le envíe una directamente, con su permiso con gusto lo haré.

<u>Efraín F. Pérez – Casilla 535 – Quillota – C H I L E</u> <u>ephrain@entelchile.net</u> Diciembre 2010

"En esto que os escribo, he aquí delante de Dios que no miento" Gálatas 1:20

Hermanos en CRISTO:

Después de ¡10 años! quiero escribir una carta en relación a un intercambio que tuve con Bill Reeves acerca de Génesis 1 y las escrituras en general. Porque aun hay algunos que siguen mal representándome y haciendo acusaciones falsas y diciendo cosas que yo nunca he sostenido en cuanto al tema que Dios es el Creador de los cielos y la tierra.

BHR - El "tema de discusión" en "un intercambio que tuve con Bill Reeves" ¡nunca ha sido "que Dios es el Creador de los cielos y la tierra"! El hermano comienza quejándose de ser mal representado, pero a la vez representa mal el caso. La controversia que él ocasionó en la hermandad hispana no tuvo nada, pero nada, que ver con ser o no Dios el Creador de los cielos y la tierra. Tuvo que ver con la promoción que él hizo de la argumentación del falso hno. Hill Roberts del "Creacionismo Progresivo."

"DECLARACIÓN SOLEMNE"

"Yo Efraín F. Pérez, declaro solemnemente que creo que Dios es el creador de los Cielos y la tierra y además creó, hizo y formó al hombre a su imagen y semejanza, un ser espiritual con promesas eternas. Que la teoría de la Evolución es falsa (Carlos Darwin y su obra "El Origen de las Especies"), que el relato de Génesis hasta Apocalipsis, es inspirado por Dios y la única palabra infalible de Dios, que Jesús mi Salvador nació por obra y gracia del Espíritu Santo de la Virgen María. Murió, resucito para no morir Jamás y se sentó a la Diestra del Padre, y le fue dado: Dominio, Gloria y Reino (Daniel 7:13-14, Apoc. 5:11-14, 12:10 etc.) y vendrá otra vez a buscar a su iglesia para estar eternamente con El."

BHR - De nuevo vemos que el hno. Efraín evade la cuestión misma, declarando "solemnemente" lo que todos siempre hemos creído y que no toca la cuestión discutida ni de lejos. Los varios puntos proyectados arriba no tuvieron parte alguna en el intercambio que él sostuvo conmigo, y él lo sabe.

Lo que nos divide es lo que él <u>ino declara</u> solemnemente! Es lo que <u>omite</u> de su declaración. El dijo al hno. Ramón Vera, de Buenos Aires, Argentina que lo que el hno. Hill Roberts promueve es lo que él, Efraín, cree. (El hno. Efraín nunca negó haber dicho cosa semejante a Ramón; nada más se quejó de que Ramón lo repitiera a mí. De esto uno puede leer en el Intercambio que él sostuvo conmigo).

Después de 10 años les contestare y haré algunos comentarios a Bill Reeves y además a los que han estado escribiendo y haciendo circular email en el siguiente orden: Bill Reeves, Wayne Partain, Emilio Acevedo, Carlos Bello, Josue Hernández, Marcos Muñoz, y por cortesía especial a los hermanos Jeff y Ralph Michel.

BHR - El hno. Efraín muestra parcialidad, lo cual es pecado (1 Tim. 5:21), al hacer caso especial del hno. Ralph Michell y su hijo. ¿Por qué en su carta incluye a estos dos hermanos si ellos no han "circulado email" sobre la controversia, como tampoco lo han hecho un sinnúmero de otros hermanos en la fe?

Al hermano Reeves:

Hace mas de 10 años que no tengo comunión con Ud., (comunión, compañerismo, asociación, participación) de manera que trataré de ser lo más preciso posible. Usted ha cometido graves violaciones de leves civiles y criminales.

BHR - El hno. Efraín ha hecho "graves" acusaciones sin pruebas; nada más me acusa. ¿Presenta pruebas, o nada más hace uso de la táctica de susto? El hermano habla de "violaciones de leyes civiles y criminales" y el está violando la ley de Dios (Mat. 7:12; Jn. 7:24; 1 Tim. 6:4).

Ha faltado a la ética y la moral al publicar sin mi autorización escritos que me pertenecen.

BHR - Otra vez vemos que el hermano hace una "grave" acusación sin base alguna. ¿A cuál "ética y la moral" he faltado? Ahora, si he violado algún pasaje *bíblico*, eso sí importa. ¿Me acusa el hermano de violar la Palabra de Dios? ¿A base de cuál autoridad procede el hermano? Yo actúo en base a la Palabra de Dios (1 Ped. 4:11). El hno. Efraín, con tantos años en el evangelio, ¿se contenta en hablar como cualquier hombre del mundo?

Usted ha dicho que los escritos eran suyos "y yo hago lo que quiero con ellos. Aunque algunos gritaran..." ¿Es una actitud cristiana hablar así? Es cierto los email eran suyos y Ud., podía hacer con ellos lo que quisiera: destruirlos, romperlos, tirarlos al escusado, pero el contenido "intelec-

tual" era de mi propiedad y Ud., necesitaba de mi autorización escrita para publicarlos como lo hizo y luego distribuirlos mundialmente con un espíritu de maldad increíble. Usted reclama "Derechos de Autor para sus escritos". Usted actúa con doble estándar.

BHR - El hno. Efraín cita arriba de mis palabras, pero <u>no la frase completa con su contexto</u>. De esa manera carnal quiere pintarme como de "un espíritu de maldad increíble". Con tal lenguaje ¿distribuye el hermano su carta "con un espíritu de amor increíble"?

Si comparte con otros contenido "intelectual", entonces no se queje que vaya volando su llamado contenido "intelectual." Su "intelectual" es su enseñanza. El la puede enseñar públicamente pero según él, otro no puede hacer pública su enseñanza sin su permiso. Hermano Efraín, ¿primero sacó Lucas permiso de los judaizantes antes de publicar lo que ellos enseñaban (Hech. 15:1,2)? ¿Primero sacó permiso de los falsos hermanos corintios antes de exponer Pablo su falsa afirmación (1 Cor. 15:12)? ¿o de Himeneo y Fileto antes de publicar su falsa enseñanza (2 Tim. 2:17,18)? El escrito (su "intelectual") que me envió el hno. Pérez ya era enseñanza distribuida públicamente y que no traía "Derecho de Autor". Él no tiene por qué quejarse.

Para que nadie entienda mal, explico que si alguien dice a otro que quiere compartir de su "intelectual" con tal que el otro no lo reparta, publique o distribuya, y si el otro acepta la condición, él hace mal al distribuir el mencionado contenido intelectual. ¡Esto no pasó en el caso de lo que el hno. Efraín me escribió! Yo no violé ninguna promesa mía; no hubo condición de parte de él, y no hubo promesa de parte de mí. Sencillamente él me dio a mí algo y yo hice según mi propio juicio al manejar lo mío.

Reto al hno. Efraín que cite de mis escritos la base de su acusación de actuar yo "con un espíritu de maldad increíble," para que el lector juzgue por sí mismo sobre el "espíritu" mío. El hermano no lo puede hacer y por eso no lo va a hacer. Nada más lanza acusaciones feas y espera que el lector le crea. Tal es el concepto de "La Regla de Oro" (Mat. 7:12) que tiene el hermano. ¿Qué predica el hermano cuando llega a Mat. 7:12?

Dice el hermano: "Usted reclama 'Derechos de Autor para sus escritos'. Usted actúa con doble estándar." No, mi hermano, no hay doble estándar. Los escritos suyos no tienen "Derecho de Autor." Me costó caro conseguir de mi gobierno esos derechos para mis comentarios. Hay dos copias de cada uno en la Biblioteca Nacional del país en Washington, D.C., USA. Pero las cartas y publicaciones ordinarias circulando ya en el dominio público no pueden conseguir Derecho de Autor por estar circulando ya en el mundo. La obra que yo cité del hno. Efraín ya circulaba en donde él fuera a dar sus clases sobre Génesis. El "doble estándar" del hermano se desaparece.

Tengo una hija que es abogado y hemos hablado de la violaciones de las leyes que Ud., ha cometido y podría ser llevado a la Corte Internacional de La Haya, por violar el derecho de autor, por injurias y calumnias y daño moral, que podría tener un alto costo monetario y privación de libertad de 5 años y un día en la cárcel. Primero soy cristiano y me considero una persona decente y honesta, y le doy 1 mes para que retire de circulación esos escritos de una vez y no los publique mas en su pagina de Internet, esto mismo va para las otras persona que lo han hecho (sus asociados).

BHR - Es increíble que un predicador del evangelio, un buen conocedor de las Escrituras, amenace a otro evangelista de llevarle ante una corte de jueces no cristianos para adquirir una supuesta justicia en esta vida. Incluyo aquí, para el beneficio del hermano y de todo lector de este repaso, el Interrogante # 1283 sobre 1 Cor. 6:1-7 (de mi obra INTERROGANTES Y RESPUESTAS, en mi sitio web, billhreeves.com).

1283. "¿Es violación de la prohibición en 1 Cor. 6:1-7 que un hermano vaya a juicio delante de los injustos contra otro hermano si el otro es infiel o falso maestro o culpable de malas actitudes?

- 1. Es increíble que un cristiano haga esta pregunta, insinuando que posiblemente se justifique que un hermano lleve a otro cristiano a las cortes humanas para resolver problemas entre los dos.
- 2. La pregunta retórica de Pablo en el ver. 2 implica que los corintios estaban sin excusa en sus pleitos, unos hermanos contra otros, delante de jueces no cristianos, porque sí sabían que los santos han de juzgar al mundo en el juicio final. Sabiendo esto, sabrían que eran capaces ahora de juzgar casos temporales entre hermanos.
- 3. Jesús no halló justicia delante de tal juez, Pilato, ni tampoco Pablo antes los gobernadores ni César. No obstante, los corintios, tan jactanciosos con respecto a su gran sabiduría filosófica, ¿hallarían verdadera justicia en las cortes de los hombres incrédulos?
- 4. Hasta la fecha hay muchos casos de esto en algunas iglesias de Cristo, mayormente respecto a casos sobre la posesión de edificios y propiedades. Ha habido casos en que hermanos han amenazado a otros hermanos con invocar a las autoridades. Ha habido casos de hermanos disciplinados por la congregación que han ido delante de los jueces para reclamar recompensas monetarias a consecuencia de lo que llaman "difamación". ¿Cómo pueden los cristianos convertir a los incrédulos si llevan delante de éstos tales problemas que surgen entre los hermanos? ¿No reniegan de la iglesia los incrédulos, al ver tal conducta de parte de los hermanos?
- 5. La evaluación de jueces humanos no entra en el caso. Pablo basa la prohibición en la vergüenza de que no se busque hermano sabio para juzgar entre dos hermanos en pleito, dado que los cristianos han de juzgar al mundo y a los ángeles. Pablo llama "falta" que se tengan pleitos entre hermanos.
- 6. Alguno puede argumentar que la prohibición se limita a caso de hermano contra otro hermano, los dos siendo de la misma congregación. Tal argumento es ridículo dado el contexto. En el ver. 2 Pablo trata en general de "los santos" que han de juzgar al mundo, y no solamente de los santos de una sola congregación. ¿Por qué no argumentan los mismos que la Cena de Señor no es para nosotros porque Pablo sobre este tema se dirigió solamente a la iglesia en Corinto al decir "vosotros" (1 Cor. 11:20, etc.).
- 7. ¿Qué hacer si al seguir instrucciones divinas no se halla ni un hermano capaz de juzgar un caso entre dos hermanos? Dice Pablo que es mejor sufrir el agravio, sufrir ser defraudado (ver. 7).
- 8. Pero un dirá: "No es malo ir a juicio delante de los injustos si es caso de males cometidos por hermanos infieles o apóstatas." ¿En qué pasaje se basa tal conclusión? ¿No eran malos los hermanos que defraudaban y causaban agravios contra otros hermanos supuestamente buenos? Seguramente nadie llevaba a buenos a las cortes de incrédulos.
- 9. El hermano que viola este pasaje, según el ver. 8, es tan culpable de pecado que el que origina el pleito. Yerra al pensar que heredará el reino de Dios (ver. 9,10).
 - 10. Los verdaderos cristianos hemos sido librados de tales procederes carnales (ver. 11). (fin del Interrogante)

El hno. Efraín me acusa de violar el derecho de autor, de injurias, de calumnias y de daño moral. (Curioso es esto, saliendo de una carta llena de odio, amargura y amenazas contra mi persona, como verá el lector al seguir leyendo esta carta). Otra vez le pido, hermano, que por favor nos cite el texto mío que para usted sea base justa de tales acusaciones feas. Ni yo ni los lectores aceptaremos estas acusaciones locas solamente porque usted las formule. Por favor recuerde usted lo que dijo Jesús en Mat. 7:12 y Jn. 7:24. ¿Nunca predica sobre estos dos pasajes?

Usted ha actuado de mala fe, violando todos los principios morales y espirituales del Señor Jesucristo. Usted no publicó (ya que lo hizo) mi escrito: "Podemos Los Cristianos Aceptar La Evolución Teísta" y los escritos del hermano Hill Robert "Armonía de la Revelación de Dios Sobre El Génesis y La Naturaleza" y el escrito de John Clayton: "Una Semana De Creación ¿De Dios o de los Hombres". Ética y moralmente Ud., tenía que haberlos publicado y que los lectores los analizaran. Nadie le ha nombrado a Ud., "MIEMBRO COLEGIADO PARA LA DOCTRINA DE LA FE". Usted esta completamente equivocado.

BHR - ¡Qué exageración presenta el hermano! ¡Yo he violado "todos los principios morales y espirituales del Señor Jesucristo" y mi fe es "mala"! Por favor, hno. Efraín: ¿no hay nada, pero nada, de bueno en mí? ¿Cree usted que va a vencer a la hermandad que por tanto tiempo me ha conocido de que sea yo tan totalmente depravado? ¿O es que solamente quiere persuadir en mi contra a los hermanos, esperando que así todos automáticamente sean persuadidos a favorecer la posición suya? Mi hermano, los lectores no son tan simples.

Es cierto que no he publicado otras de las obras que el hermano ha escrito, ni tengo "ética y moralmente" la obligación de hacerlo. Lo que publiqué fue según mi propósito original solamente de examinar una cierta obra suya que iba enseñando en Chile hace diez años y sobre la cual se me llamó la atención. Eso lo hice, y cumplí con mi propósito en el asunto. Punto y aparte. No intenté ni prometí hacer otra cosa, ¿verdad? Entonces, ¿por qué después de diez años piensa él que puede faltarme en otra cosa distinta y adicional?

Le recuerdo, hermano, que cuando intercambiábamos mensajes respecto a la cuestión discutida hace diez años usted no me tenía malo en nada. Estábamos de buen humor entre los dos. Y cuando terminamos el intercambio, usted no me tenía nada de malo de carácter. ¿Qué ha pasado en el intervalo del tiempo que de repente yo sea el que más menosprecia usted?

Mi hermano, ¿por qué se baja a sí mismo al nivel de cualquier sectario que considera muy sabio defender su posición con nada más tildar mal a otro? Los hermanos liberales, ¿no tienen ellos muchos años de tildarle a usted de "anti"? Un liberal en España me tildó de "anti todo y más". Como eso no me movió nada, tampoco la etiqueta suya en mi contra, eso de "MIEMBRO COLEGIADO PARA LA DOCTRINA DE LA FE". El uso de tal táctica nada más revela la pobreza de su posición defendida porque la verdad nunca emplea la carnalidad para defenderse. Yo estoy en buena compañía, pues Cristo mismo fue tildado de "un hombre comilón, y bebedor de vino, amigo de publicanos y de pecadores", Mat. 11:19. A Pablo le tildaron de "que este hombre es una plaga, y promotor de sediciones entre todos los judíos por todo el mundo, y cabecilla de la secta de los nazarenos," (Hech. 24:5). Gracias, hermano, por relacionarme con Cristo y uno de sus apóstoles.

Me dice que estoy "completamente equivocado," pero ¿en qué? No puedo estar equivocado con referencia a lo que dice la etiqueta que tan bajamente me asigna, porque jamás me he presentado a nadie como tal ni lo he pensado. Herodes sí estuvo completamente equivocado porque de lo que le tildaron (Hech. 12:22, "¡Voz de Dios, y no de hombre!") él lo creía y aceptaba. Hermano, dirija su acusación contra él, no contra mí.

Yo creo que los "días" de Génesis 1, de acuerdo a su composición literaria y de sintaxis son días literales de 24 horas y deben ser interpretados en su contexto inmediato y remoto y no tienen que ver con la edad de la tierra pues la biblia no contiene esa información.

BHR - Hay contradicción, evasión y mala presentación de la controversia a la mano en esa sola frase del hermano. Notemos:

Hno. Efraín, usted dice que cree que los "días" de Génesis 1 son días literales de 24 horas. Si es lo que cree, díganos por qué pone la palabra *días* entre comillas. Esas comillas sirven para indicar que usted está usando la palabra *días* en sentido especial, pero si son días normales de 24 horas no hay nada especial en eso. Usted está hablando por los dos lados de la

boca al mismo tiempo, dejando la impresión de que cree que esos días son de 24 horas, pero al mismo tiempo usted deja la puerta abierta para otra conclusión que saca de "su composición literaria y de sintaxis" y que tienen que ser interpretados ellos en armonía con contextos remotos. Su declaración sobre los (seis) días (sin comillas) de la creación es muy tortuosa. No nos engaña, hermano. En una carta a la iglesia en Badalona, España usted escribió: "Si los tres primeros 'Días fueron de 24 horas literales' ¿Cómo podría ser si el sol no existía hasta el día cuarto Según la posición de los Ussheristas?" Al hacer tal pregunta, usted admite que no acepta que los seis días de la creación fueran "de 24 horas literales." Su posición demanda que fueran seis largas épocas geológicas.

También vemos que usted evade decir que esos días de 24 horas cada uno sean consecutivos, uno tras otro, sin largos intervalos de tiempo entre cada uno. ¿Por qué trata de esconder a la hermandad lo que en realidad cree? Hermano, considere lo que yo creo, y compárelo con lo que ha dicho usted:

"Yo (bhr) creo que los seis días de la creación en Génesis 1 son seis días normales y consecutivos de 24 horas cada uno, y que no hay texto ni contexto cercano ni remoto que diga otra cosa diferente". Yo firmaré mi nombre a esa declaración; ¿firmará usted el suyo? ¿Verdad que no?

Además usted alega que esos días "no tienen que ver con la edad de la tierra pues la biblia no contiene esa información." Usted a propósito (esto lo digo porque su atención ha sido llamada a esta falsa representación de la cuestión de controversia) sigue mal representando la cuestión. La edad (exacta, en cuanto a un cierto número de años) de la tierra ¡nunca ha sido la cuestión de discusión o contienda entre nosotros. Claro es que la Biblia no tiene tal información. Pero usted promueve la literatura de quienes afirman que la tierra es relativamente antigua, conteniendo billones de años, y no joven, conteniendo unos pocos miles. ¿Por qué no admite que usted cree según sus mentores, los hnos. Hill Roberts y John Clayton, y no según los hnos. Partain y Reeves que usted ha tildado de "tradicionalistas" con respecto al tema.

La información que la Biblia sí tiene hace totalmente imposible que la edad del universo tenga un solo millón de años de edad. Entre otros puntos de información la Biblia dice que hay 75 generaciones entre Jesús y Adán (Luc. 3), y Jesús mismo dice que Adán estuvo en el principio de la creación (Mar. 10:6). Esta información el hno. Efraín por conveniencia la pasa por alto.

<u>Cito de su propia literatura:</u>

684. ¿ES EL SOL O LA TIERRA EL CENTRO DE NUESTRO SISTEMA PLANETARIO?

"En la escuela se enseña que es la tierra la que da vuelta alrededor del sol. Pero en la Biblia he encontrado que el sol es el que da vuelta alrededor de la tierra. Lea por favor Jos. 10:12,13; Ecle. 1:5; Sal. 104:5. ¿Qué dice usted de eso?

- - -
- 1. La Biblia no dice que la tierra da vuelta alrededor del sol. Los textos referidos arriba no afirman tal cosa.
- 2. El sol es el centro de nuestro sistema planetario, como el hombre lo ha descubierto y probado.
- 3. Todo el mundo, inclusive hombres científicos y la misma Biblia, emplean lenguaje figurado

y acomodadizo, diciendo, por ejemplo, que el sol se pone y sale. También se dice que el hombre "vuela," pero no es pájaro.

4. Antes de Copérnico (astrónomo polaco, 1473-1543) se creía que el sol daba vuelta alrededor de la tierra. Amigos de la Biblia en su ignorancia se oponían, y hasta perseguían, a quienes comenzaban a enseñar la verdad de que el sol es el centro del sistema planetario.

5. La Biblia no contradice la verdadera ciencia, como ésta no contradice a la Biblia. (Sin comentario) E.P.

BHR - Gracias, hermano, por citar algo de mi literatura. (No sé porque ha hecho usted cambio de colores en el texto, pero eso no me importa). Ahora, los lectores y yo quisiéramos saber qué tenga que ver la cita arriba con esta carta impía suya? Usted cita algo y lo deja colgado allí "sin comentario." ¡Qué ridículo! ¿Está de acuerdo con lo que escribí? Si lo está, dígalo. Si no, haga su comentario. Entre más escribe, mi hermano, menos confianza puede uno tener en su honestidad y objetividad.

¿DE DONDE SACÓ UD., QUE LA TIERRA TIENE 6000 AÑOS?

Yo le contesto:

BHR - El hermano me pregunta algo pero no me deja contestar; *él contesta por mí*. ¡Qué grato el hermano! ¿Me deja a mí contestar por él alguna pregunta que yo le haga?

Pero, contestando por mí mismo, le diré que no creo lo que esta pregunta propone. Le reto que cite de mis escritos dónde haya dicho yo tal declaración. No lo puede hacer y él lo sabe. Se contenta con mal representarme. Erige su hombre de paja para en seguida salir a vencer-le. Pero ¿qué otra novedad hay en su manera sectaria de defender su causa?

"En el año 1642 exactamente 31 años después de la edición de la versión y traducción de la Biblia de "King James" (para los de habla inglesa) el vice-canciller de la Universidad de Cambridge Sr. John Lightfoot había dicho: La fecha exacta de la creación del universo fue el día 17 de Septiembre del año 3928 A. de C. Ocho años más tarde el Sr. James Ussher, un Arsobispo de la Iglesia Anglicana de Irlanda publicó una corrección sobre el trabajo del Sr. Lightfoot acerca de la fecha de la creación del universo, diciendo que ella ocurrió el 3 de Octubre del Año 4004 A. de C.

Después de varios round académicos, el Sr. Lghtfoot hizo un ajuste a las fechas del Sr. Ussher. El concluyó que la fecha exacta de la creación del Universo y el hombre ocurrió durante la semana del 18-24 de Octubre del año 4004 A. de C., con la creación de Adán el día 23 de Octubre a las 9:00 am"

Nuestra fe no esta basada en algunas calculaciones que hacen los hombres, sino en la ¡palabra inspirada de Dios!

La creencia de que el Universo y el hombre no pueden ser más antiguos que 6000 años, no está basada en la biblia sino en las calculaciones de hombres falibles como el Sr. Lightfoot y el Sr. Ussher, o sea la tradición de 400 años.

La versión de "King James" comenzó a aparecer con una nota debajo de Génesis 1 diciendo que la creación fue el año 4004 A. de C. Esta fue la biblia "oficial" y más popular entre los de habla inglesa y así llegó a todas las colonias incluyendo los Estado Unidos de Norteamérica y al movimiento "evangélico" mundial. Muchos que usaban esa biblia creían que eso era cierto "inspirado de Dios", pero no era así. Hoy día ya no se publica mas con esa fecha al pie de Génesis 1.

BHR - El hno. Efraín perdió espacio y tiempo al escribir todo aquello de arriba. Yo jamás he argumentado en base a tal información imaginaria.

Todos los que creen que la tierra tiene 6000 años son Ussheristas.

BHR - Si lo que aquí escribe el hermano tiene relevancia a la presente controversia, él implica que yo soy Ussherista. ¡Mentira! No acepto la declaración de Ussher, y nunca he apelado a él por nada. No obstante, tan grande es la animosidad del hermano que se constriñe a mal representarme. Esta carta del hermano, diatriba que es, le está destruyendo en cuanto a aceptación y aprecio de parte de la hermandad hispana. ¡Qué triste!

Para ser Cristiano se necesita: Oir el evangelio de Cristo, tener fe, arrepentirse, confesar que Cristo es el Hijo de Dios y ser bautizado en Cristo para el perdón de los pecados y el Señor mismo le añade a su iglesia. No es un pre-requisito saber la edad de la tierra para ser salvo. ¿Me podría dar Libro, Capítulo y versículo que diga cuantos años tiene el Universo? Nadie sabe pues la biblia no contiene esa información.

BHR - El hermano tiene toda la razón al decir que "no es un pre-requisito saber la edad de la tierra para ser salvo". ¿Por qué sale con esto? ¿Quién ha dicho algo al contrario? ¡No yo! Pero sí es requisito para ser salvo recibir lo que dice la Palabra de Dios sobre la creación, que "en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, el mar, y todas las cosas que en ellos hay, y reposó en el séptimo día; por tanto, Jehová bendijo el día de reposo y lo santificó" (Éxodo 20:11). El lector notará lo que el hermano no quiere aceptar; a saber, que la palabra día en este versículo significa la misma cosa las tres veces que se emplea.

No, mi hermano, no puedo "dar Libro, Capítulo y versículo que diga cuántos años tiene el Universo", y nunca he profesado poder hacerlo. Usted con astucia (algo transparente) quiere presentar mal la cuestión discutida, como si fuera controversia sobre la edad *exacta* de la tierra en tantos años. Aunque usted ya lo sabe bien claro, la controversia tiene que ver con la edad relativa de la tierra, si es *antigua* (de billones de años, según sus mentores Roberts y Clayton) o *joven* (de pocos miles de años, según quiénes usted tilda de "tradicionalistas").

Es cierto que "la biblia no contiene esa información" referente a *cierto número de años* de existencia para la tierra. Estamos de acuerdo (si usted puede aceptar algo de acuerdo conmigo).

Usted ha sido toda su vida un CONTROLADOR (todo su entorno le llama el Sargento Reeves).

BHR - Usted mismo, hermano, sobre un párrafo que usted tituló de "Reeves-Partain-Tradicionalistas?", me escribió el 24 de octubre de 1998, diciendo: "Que pena que se me trate de poner en desacuerdos y mal representando lo que digo de hermanos que aprecio y admiro por su trabajo y yo Efraín F. Pérez he sido sino el más, uno de los mayores promotores de los escritos de estos hermanos, y los he introducido en la hermandad donde quiera que he trabajado."

El 12 de enero de 1999 yo le escribí al hermano, diciendo: "Lo que pasa, Efraín, es que usted ha estado presentando varias llamadas 'interpretaciones' que en realidad son doctrinas falsas, sin refutarlas usted ... Usted niega ser evolucionista teísta, pero presenta los argumentos de esa posición sin refutarlas. Su proceder no es correcto, y le exhorto a que lo abandone". Usted, el 20 de enero de 1999, al contestar mi carta me dijo: "Acepto su exhortación, Ud., tiene la razón, de ahora en adelante le prometo que refutaré todo en detalle".... "Le digo solemnemente una vez más, que cometí un error al usar ese material, sabiendo lo ultra liberal que era J.C. (John Clayton, bhr) y le pido disculpas a Ud., si le he causado molestia y desconfianza".

Ahora, ¿cuándo vamos a creer al hno., Efraín, cuando me escribió hace diez años o cuando ahora me escribe? ¿Cuándo mintió, en aquel entonces o ahora? El solo ha creado la desconfianza en su persona.

La primera y única vez que oigo eso de "Sargento Reeves" es ahora que el hno. Efraín lo declara, al dar rienda suelta a su carnalidad. Pero su carta está llena de insultos, ¡tan amoroso que es el hermano! El me recuerda de cómo llamaron los fariseos y principales sacerdotes a Jesús: "nos acordamos que aquel **engañador** dijo, viviendo aún: Después de tres días resucitaré"

Dado que dice el hno. Efraín que *todo mi entorno me llama el Sargento Reeves*, le suplico que me dé cuando menos uno o dos nombres de quiénes me llamen así, y me comunicaré con ellos para tratar el asunto. (Si éstos existen, no son tan malos que algunos hermanos liberales que me han llamado "el Papa del Valle"). Si *todo mi entorno me llama Sargento Reeves*, ¿cómo es que ni una de estas muchísimas personas (inventadas por el hno. Efraín) me ha llamado así? Deben ser todos cobardes, hablando así a espaldas de mí. ¿Serán de los "asociados" del hno. Efraín?

Los dos siempre tuvimos opiniones diferentes y yo se las manifestaba abiertamente, por supuesto que a Ud., no le agradaba, pero no podía hacer nada,

BHR - No, mi hermano, el caso no trataba de "opiniones diferentes". "Porque él dijo, y fue hecho; El mandó, y existió", dice Sal. 33:9. Usted no cree eso. Usted cree que Dios mandó un día y la formación de la cosa duró largas edades geológicas para llegar a su existencia presente. Usted sigue a Roberts y Clayton, y no a David en los Salmos, como tampoco a Moisés en Éxodo 20:11. Usted quiere relegar el caso a "opinión" por la misma razón de que el sectario afirma que el uso de instrumentos musicales en el culto es cuestión de "opinión", o el hermano liberal que la iglesia patrocinadora es cuestión de "opinión".

Lo que no me agradaba fue que usted dejara la Palabra de Dios por seguir doctrina de hombres.

¿Qué es eso de no poder yo hacer nada? No intenté hacer nada excepto ayudarle a ver la verdad por medio de contender eficazmente por la fe.

pues Ud., no me había conseguido dinero y así para escribir a los hermanos para que me suspendieran mi salario como lo ha hecho con varios, de lo cual tengo testimonios. El dinero es un controlador muy poderoso, hay dichos acerca del dinero muy relevante: "Don Dinero tiene mucho poder", "Cuando el Dinero habla todos callan". Yo lo siento por los hermanos a quienes Ud., les ha conseguido dinero pues son hermanos CAUTIVOS sin voluntad propia y tienen que estar de acuerdo con el jefe o si no pierden su sueldo.

BHR - Mi hermano, ¿cómo puede dejar ennegrecerse su corazón tanto que escriba tales palabras? Jamás en toda mi vida he escrito a hermanos para que suspendieran salario a nadie. Usted no tiene testigo alguno de que haya hecho yo a lo contrario. Está mintiendo en mi contra y demando que usted presente sus pruebas. Sí, al ser preguntado por hermanos acerca de la fidelidad de ciertos hermanos, si son dignos de salario, he dado mi parecer con las razones correspondientes, pero jamás he iniciado caso de suspensión de salario a nadie con nadie Yo he informado acerca de casos surgidos, pero siempre he dejado decisiones congregacionales a la congregación. No es negocio mío que cierta congregación envíe, siga enviando, o deje de enviar salario a un evangelista.

Sus referencias a dichos populares respecto al dinero no tienen entrada alguna en este asunto. ¿No se aplican ellos a usted, hermano Efraín, igual que a otro?

Usted sigue sin vergüenza mintiendo en mi contra al decir que pierden su salario las personas a quienes usted llama "cautivos" (¡lo pone en letra mayúscula!) que no estén de acuerdo conmigo en algo. Nadie pierde salario por inicio mío.

Hermano, ¿no sabe avergonzarse (Jer. 8:12) al llamar "cautivos" a sus hermanos y "jefe" a mí? Evidentemente, usted, si sigue la Regla de Oro (Mat. 7:12), quiere que se les llame "cautivos" de usted, y "jefe" a usted, respecto a los hermanos por quienes usted haya contribuido en el conseguirse salario de iglesias. (Ahora, hay la posibilidad de que usted no cree en ayudar a otros a conseguir salario).

Yo soy libre, Cristo mi Señor me hizo libre y no dependo del capricho de los hombres, ni sirvo a los hombres.

BHR - El hno. Efraín habla con descaro al implicar que yo y otros hermanos míos dependemos del capricho de los hombres y servimos a los hombres. ¡Qué triste que el hermano se haya dejado caer a esta profundidad de carnalidad. El es tan noble, y nosotros tan malos, como dijeron de los apóstoles, "hemos venido a ser hasta ahora como la escoria del mundo, el desecho de todos (1 Cor. 4:13). Pero el falso maestro siempre ha dependido de tales tácticas.

Usted trató de manejar a los ancianos de D. Hill y los hermanos lo pusieron en su lugar, donde corresponde.

BHR - El hermano sigue con sus mentiras, acusando locamente sin presentar prueba alguna de sus ataques. ¿Quién puede tener confianza en tal persona? Yo no traté en nada de "manejar a los ancianos de D. Hill" (una iglesia de Cristo en Louisville, Kentucky, USA--bhr). La pura y sencilla verdad del caso es que dicha iglesia me escribió a mí, no yo a ella, pidiendo que yo diera una explicación sobre las diferencias entre el hno. Efraín y su servidor respecto a la enseñanza sobre la creación, porque dicha iglesia sostenía económicamente al hermano. Yo contesté su carta con amplias pruebas textualmente citadas de lo que yo juzgaba en el caso. Me volvieron a escribir, dándome las gracias por mi información, pero su mensaje nunca me llegó. Como dos años después me pidieron perdón por eso, y les dije que acepté su disculpa. No hubo más sobre aquello. Nunca supe, no sé ahora, lo que ellos decidieran en el caso, pues no me dijeron. Infiero por las palabras del hno. Efraín ahora que esa iglesia estuvo, y está, de acuerdo con él en el asunto, pero no estoy seguro. Tengo copias de la correspondencia entre los hermanos de la iglesia Douglass Hills y yo, y ellas autentican lo que digo. ¿Tiene el hermano prueba escrita al contrario? No la tiene y lo sabe; se contenta con nada más "demonizar" a sus oponentes. Nos interesaría ver la prueba escrita de que los hermanos de dicha iglesia me "pusieron en (mi) lugar, donde corresponde," según la acusación nefaria del hermano. Hermano, ¿no tiene vergüenza alguna?

Usaré una metáfora para reflejar exactamente su conducta, la palabra "Sindicato" un grupo muy reducido (4 personas y el gato) quienes controlan la voluntad de sus miembros. ¿Por qué? Y ¿Para que?. Le pregunte a un sobrino que es medico siquiatra y me dijo que eran persona enfermas, con problemas, que arrastran desde su niñez y cuando se hacen mayores y con voluntad propia tratan de ejercerla a como de lugar, especialmente en la dirigencia política, religiosa o económica.

El Diccionario de Siquiatría en Ingles ("Psychiatric Dictionary" by Leland E. Hinsie, M.D and Robert J. Campbell, M.D) Editada por la "Oxford University Press" en su pag. 257 dice: (Copiare del ingles y luego lo traduzco) "EGOPATHY: Hostile behavior due to a psychopathically exagerate sense of self-important. Egopathic patients are characterized by a Strong egocentric trend which compels them to deprecate others in their constant aggressive and unconceding attitude"

TRADUCCION:

"EGOPATIA: Es la conducta hostil debido a una sensación exagerada sicopaticamente de creerse alguien importante. Los pacientes egopaticos son caracterizados por una fuerte tendencia lo cual los obliga a desaprobar a otros en su agresividad constante y con una actitud sin concesiones"

BHR - Ahora pasa nuestro hermano a tildarme de "sindicato". ¿Qué más puede hacer ya que se ha dado a andar en la carnalidad y odio hacia otros? ¿Cómo puede su sobrino, que es médico siquiatra, juzgar el caso MIO sin haberme examinado personalmente, sin conocerme? Todo lo que dijo el sobrino en ninguna manera pudo ser aplicado a un caso totalmente desconocido profesionalmente. Pero ¿qué importa esto al hno. Efraín? Hermano Efraín, de nuevo lo pregunto si ¿alguna vez ha leído Mat. 7:12? Usted no puede contentarse con el juicio de las sagradas Escrituras; tiene que apelarse a siquiatras que en su profesión muchas veces basan sus conclusiones en el naturalismo y el racionalismo modernos.

Es imposible armonizar lo que aquí escribe el hermano en mi contra y lo que me escribió en 1998 y 1999, citado arriba. Entonces me alababa y ahora estoy enfermo de "egopatia" por problemas que llevo desde mi niñez. Es que el pobre hermano no recuerda de tiempos antes de los últimos diez años cuando visitaba yo su casa, y él la mía y andábamos en plena comunión. El hermano admite que "Hace mas de 10 años que no tengo comunión con Ud.", frase que implica que antes de eso sí tenía comunión conmigo. El cambio en conducta que ha habido no es de parte mía, sino de la de él.

El hermano Efraín no puede responder que él se refiera a cambios en mí en los últimos diez años porque no ha habido ninguna comunicación entre los dos. Yo publiqué extensamente el intercambio que los dos tuvimos, y dejé la controversia con él allí. Ahora sale con eso de mi carácter malísimo que según él ¡he tenido yo toda mi vida! Estimado lector: recuerde lo que el hno. Efraín escribió arriba: "Usted ha sido toda su vida un CONTROLADOR (todo su entorno le llama el Sargento Reeves)."

Yo con gusto dejo a la hermandad hispana juzgar sobre cuál de los dos se presente a sus hermanos como de "auto-importancia". El hermano confunde el ser puesto para la defensa del evangelio (Fil. 1:16) con el orgullo y el creerse importante. El tiene a mí como los judaizantes a Pablo, "(sus) cartas son duras y fuertes" (2 Cor. 10:10). No es de esperarse que el falso maestro hable con aprecio y verdad al que exponga su doctrina falsa.

Usted se hace mayor y debiera pensar seriamente en cambiar y arrepentirse y ser un cristiano verdadero. "EL CRISTIANISMO ES REFLEJAR EL CARACTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO" es un pensamiento mio de mi propia experiencia y a medida que me hago mayor, si el Señor lo permite cumpliré 65 años, 3 hijos y 8 nietos.

BHR - La exhortación del hermano de que yo cambie y me arrepienta se basa en sus acusaciones sin pruebas. ¿Quién no puede aplicar las mismas palabras a él o a un sinnúmero de oponentes? Ahora, si el hermano puede especificar un pecado en que yo ande, y poder probarlo con evidencias innegables, consideraré su exhortación. Hasta entonces tiene que buscar a otros para su exhortación. Desde el principio de su carta él ha lanzado acusaciones malignas contra mí pero sin prueba alguna. De tales acusaciones no hago caso, como tampoco lo haría él si sufriera la misma clase de ataque.

Reflejar el carácter moral y espiritual de Cristo es el deber de todo cristiano, y me pregunto: ¿Por qué no lo hace mi hermano Efraín? Seguramente en esta carta suya ¡no lo hace!

Ya que usted da algunos datos personales, me permito hacer lo mismo. Ya cumplí 85 años de edad, tengo 8 hijos y 28 nietos, y agrego que cumplo 67 años de estar predicando. ¿Y qué? ¿A quiénes en esta discusión les importa esta información?

Mi exhortación es que Ud., se dedique primero a vivir la vida que Cristo quiere, a enseñar a otros como ser salvos, a establecer congregaciones y a preparar hermanos en la predicación para que haya recambio generacional.

BHR - Ahora sale el hermano con la misma clase de argumentación que acostumbra todo falso maestro cuando no puede defender su causa ante el oponente; a saber, que el oponente más bien se ocupe en salvar almas y que le deje al falso maestro en paz. El apóstol Pablo fue guiado por el Espíritu Santo a escribir Tito 1:11, como también 2 Tim. 4:2, en lugar de simplemente mandar exclusivamente lo que el hno. Efraín escribe.

El hermano dice "se dedique <u>primero</u>." Hermano, luego después ¿qué me permite hacer? ¿Por qué dedicó tanto tiempo (meses) discutiendo conmigo el creacionismo progresivo, y en hacer esta carta que estoy repasando, en lugar de "dedicarse primero" a hacer las cosas que menciona arriba? ¿No aplica su regla a usted mismo?

Le pregunto ¿Cuántas clases bíblicas enseñó esta semana?, ¿A cuantos bautizó en los últimos 10 años?, ¿Cuántas iglesias estableció o ayudo a establecer en los últimos 10 años?, ¿Cuántos cursos para predicadores dictó en los últimos 10 años?.

BHR- Al hacer el hermano Efraín las preguntas de arriba quiere implicar que yo no estoy haciendo la obra de evangelista debidamente. Hermano, los predicadores damos cuenta al Señor, no a usted, como usted no da a mí. Cada siervo de Cristo al predicar se ocupa en su obra según sus circunstancias, oportunidades y talentos, y al Señor da cuenta, no a otro predicador que crea que sus propias actividades en particular sirven de patrón para todo predicador en el mundo.

Mi hermano, si tiene propósito al hacerme las preguntas arriba es para compararme con usted. Yo podría preguntarle a usted: "Cuántas preguntas relacionadas con la biblia ha contestado usted por correo electrónico?" Yo he alcanzado al número 1300, y usted, ¿a qué número? Hermano, ¿cuántos debates públicos ha tenido usted en los últimos diez años, recordando que Cristo entre Mat. 21:23 a 24:1 (dos capítulos y medio) sostuvo debate tras debate con los fariseos, saduceos, principales sacerdotes y herodianos, y también enseñó a las multitudes y a sus discípulos? Yo he tenido varios, y ¿usted? ¿Cuántos sermones, tratados y estudios especiales ha hecho usted accesibles por sitio web? ¿Cuántas visitas ha hecho esta semana a hospitales y asilos de ancianos? ¿Cuántos servicios fúnebres ha conducido últimamente? ¿Cuántos sermones por radio y televisión, y en cuántas ciudades diferentes ha predicado usted por dicho medio? ¿Ha publicado estos sermones? ¿Cuántos estudios con preguntas y respuestas ha hecho y publicado usted sobre cada capítulo de cada libro del Nuevo Testamento?¿He preparado comentarios sobre libros de la Biblia? (Yo también puedo hacer preguntas).

Aunque es cierto que yo enseño clases bíblicas, bautizo gente, he ayudado establecer iglesias locales, he ayudado a otros a llegar a ser predicadores, he preparado y publicado una obra para ayudar a otros a ser mejores maestros y predicadores de la Palabra, etcétera, el punto principal para el hermano, para mí, y para todo hombre que vive del evangelio es que cumpla con esto: "haz obra de evangelista, cumple tu ministerio" (2 Tim. 4:5). No leo en ninguna parte: "haz exactamente las mismas actividades en particular, con el mismo detalle y horario que desarrolle Efraín F. Pérez".

Hno. Efraín, le conviene leer 2 Cor. 10:12 y hacer aplicación a sí mismo.

Conozco decenas de hermanos y congregaciones que no piensan como Ud., y que ni le conocen, hermanos eruditos en las escrituras, con quienes he tenido la oportunidad de estudiar.

BHR - Sin duda el hno. Efraín tiene razón en eso. Yo también conozco docenas y más de la misma categoría de hermanos y congregaciones. ¿Y qué prueba esto?

Algunos hermanos de Chile, creen que la "Iglesia en los Estados Unidos" es lo que Ud., piensa y cree y eso Ud., sabe que no es cierto.

BHR - Usted, hermano, tiene razón en esto también. Esos referidos hermanos de Chile están bien equivocados, y no es culpa mía.

Lo que yo sé es que "la Iglesia en los Estados Unidos" <u>no cree nada según nadie</u> **colectivamente**. Pero sí existen algunas diferencias de creencia entre **las iglesias locales** en los Estados Unidos como existen de igual manera entre las de otros países. Esto usted bien lo sabe, ¿verdad?

Hno. Efraín, explíquenos cómo la "Iglesia en los Estados Unidos" puede ser lo que yo pienso y creo cuando hay muchísimas iglesias de Cristo en mi país que ¡ni me conocen!

Usted ha tenido controversias con hermanos en los Estados Unidos sobre la enseñanza falsa que Ud., promueve sobre "el vivir juntos" o "matrimonio" como Ud., dice, y esos hermanos no le comulgan.

BHR - Continúa el hermano acusando injustamente; nada más ataca y lo deja allí.

¿Por qué no tuvo la honradez de explicar a sus lectores (a quienes haya enviado copia de su carta) cuál es precisamente lo que considere mi "falsa doctrina sobre el matrimonio"? Repetidas veces en esta carta sale con acusaciones, pero no las explica o no las comprueba. Nada más ataca. ¿Por qué no me especificó a mí lo que considere mi "enseñanza falsa" sobre el "matrimonio", pues él y yo nunca hemos discutido el tema del matrimonio? Me deja teniendo que adivinar lo que en particular tenga en mente.

Sí, he tenido "controversias con hermanos en los Estados Unidos" (y en otras partes) "sobre la enseñanza falsa" que algunos promueven de que el gobierno civil, no Dios, es quién determina el matrimonio. Yo afirmo que es Dios quien une en matrimonio (Mat. 19:6) y ellos que es el gobierno civil de hombres paganos. Mi hermano Efraín, en esta controversia, ¿afirma como yo o como ellos?

La injustica del hermano sobresale al poner entre comillas la frase "el vivir juntos" sin explicar nada referente a lo que eso signifique. El espera predisponer mentes con esa frase sin explicación. ¡Qué carnalidad! Mi hermano, ¿afirma usted que todo caso de "el vivir juntos" es malo? ¿No viven juntos usted y su esposa? ¿Lo llama usted "matrimonio"?

Es cierto que hay hermanos que no me comulgan, como los hay que no comulgan al hno. Efraín. Y esto, ¿qué prueba? El hermano emplea tal lenguaje nada más para predisponer mentes. Evidentemente él cree que puede emplear tal lenguaje y que nadie lo captará. Pero él no es el único con un poco de educación y sobre todo un poco de poder de discernir. Su prejuicio se echa de ver.

Desgraciadamente su falsa doctrina sobre el matrimonio ha sido motivo de división ya en varias congregaciones en Chile. Usted esta en serios problemas, y los que apoyan sus enseñanza falsa, no dicen nada, porque si dijeran algo pierden su cheque.

BHR - Hermano, usted sabe tan bien como yo que la verdad nunca divide congregaciones. Los liberales acusan a usted y a mí de igual manera que hace usted en este párrafo suyo, afirmando ellos que nuestra "falsa doctrina" de antiismo ha dividido iglesias a través del mundo. Usted está usando la misma táctica que emplea todo falso maestro. Es la de acusar sin prueba.

También ataca a quiénes, según usted, teman "perder su cheque". (Cosa curiosa: si algunos me apoyan en algo ¿por qué querrían decir algo en contra?).

El hermano toma el papel de Dios al jugar el corazón de sus hermanos. El sabe igual que Dios los supuestos malos motivos que muevan a ciertos hermanos suyos en la fe. ¡Qué triste que el hermano se haya bajado tanto que su corazón juzgue con vileza a toda persona que esté de acuerdo conmigo en alguna creencia.

Entre Ud., y sus asociados hay una animosidad exacerbada en mi contra, y no logro entender el porque. Veo envidias, celos y resentimientos. Se parecen a los fariseos de los tiempos de Jesús. Buscan el protagonismo y el liderazgo, en circunstancias que el protagonismo y liderazgo es de Nuestro Señor Jesucristo.

BHR - Siguen del hermano las acusaciones sin prueba. Al parecer no saber escribir de otra manera. (Debe tener "una animosidad exacerbada en mi contra"). No existe "una animosidad exacerbada" de parte mía en contra de nadie. Pero sí admito libremente que sigo el ejemplo apostólico de exponer públicamente al que "es de condenar" por promover doctrina falsa y esto públicamente (Gál. 2:11).

Hermano Efraín, si alguien le acusa (sin pruebas) de que ve en usted "envidias, celos y resentimientos", ¿cómo responde usted? Bueno, así respondo yo. Es que siempre hay quienes calumnian, juzgando como pecadores a otros, pero su condenación es justa (Rom. 3:7,8). El apóstol Pablo sufrió eso más de una vez.

El hermano sigue su línea de insultos y acusaciones sin prueba, llamándonos "fariseos," al igual que hacen los sectarios que rechazan la verdad que predicamos yo y mis llamados "asociados". Es más fácil tildar feamente que representar la realidad del caso con pruebas presentadas. El árbol es conocido por sus frutos, dijo Jesús (Mat. 12:33). También dio Jesucristo la llamada Regla de Oro (Mat. 7:12), pero al hermano se le olvidó recordarla cuando hizo su carta.

El hno. Efraín no puede poner fin a sus insultos. Sigue con juzgar nuestros motivos, con leer nuestros corazones, como si fuera Dios (porque de seguro no tiene pruebas innegables de sus acusaciones), al acusarnos de buscar el protagonismo (ser el principal actor) y el liderazgo que pertenece solamente al Señor. No tiene miedo el hermano de juzgar tan injustamente (Jn. 7:24). Como es el caso de cualquier sectario, él cree que con nada mas lanzar acusaciones feas sus oyentes le creerán. No, mi hermano, nuestros lectores esperan juntamente con las acusaciones evidencia innegable.

Dicen que me aman, es falso. Usted ni siquiera se digno de mandarme una copia de su tratado acerca del tema, tuve que piratear una, ¿Es eso una actitud de un cristiano amoroso, preocupado y compasivo por un hermano que tiene opiniones distintas a las mías?

BHR - No, mi hermano, no es falso. El amor busca el bien de la persona amada, y yo siempre he buscado el bien de usted, tratando de hacerle ver el error de la doctrina de Creacionismo Progresivo. El amor a veces reprende y exhorta (2 Tim. 4:2). Yo fui muy paciente con usted al progresar nuestro intercambio de hace diez años, y lo terminamos solamente porque usted pidió que no hubiera más comunicación entre los dos.

Es cierto que al terminar en el año 1999 mi repaso de la obra del hermano sobre Génesis 1 y la creación no le envié una copia de mi obra. Se le olvida al hermano la razón por qué no lo hice, pues está escrita en la obra misma (página 56). Lo cito aquí:

"Debe notarse que en esta obra no respondo directamente al hermano porque él ha pedido que no haya más intercambios entre los dos, y respeto su deseo. Por esto no le molestaré, enviándole copia de esta obra. (Si después decide querer una copia, con gusto se la enviaré). Al finalizar su mensaje, me dice: "No quiero más intercambios por ahora ni controversias, ni

confrontación con nadie. Si hay hermanos que quieran estudiar el tema conmigo (me refiero a hermanos Chilenos) pueden llamarme y haremos las citas que sean pertinentes".

Sigue el hermano tratando las enseñanzas claras de la Biblia (Sal. 33:9; Éxodo 20:11; etc.) como si fueran asuntos de "opiniones". En realidad, aunque dice "opiniones," para él el caso no es así pues no presenta de igual énfasis una "opinión" como la otra, sino promueve solamente el Creacionismo Progresivo como la pura verdad y ha declarado específicamente que es lo que cree. Cuando yo en el año 1999 le preparé mi repaso de su obra, introduje muchos pasajes y argumentos que él rehusó tocar ni de lejos. Ignoró muchas de mis preguntas. Nunca intentó explicar bien tales pasajes que presenté como Mar. 10:6 y Rom. 1:20 que prueban que el hombre estuvo en el principio de la creación, Sal. 33:6,9; Gén. 5:5 (él tenía a Adán sobre la tierra por mucho más tiempo); etcétera. Si el asunto es de pura "opinión", ¿por qué no dio (con todo y citas de escritores y autoridades) igual tiempo, espacio y atención a la "opinión" contraria que él llamó "tradicional"?

No, mi hermano, no puede esconderse detrás de la cortina de "opinión." Eso de "opinión" suena bonito pero no representa la realidad. Usted cree en el Creacionismo Progresivo; es lo que defiende, punto y aparte.

Ya termino con dos o tres comentarios más. Uno, es el mal uso que Ud., hace de las escrituras. Yo me pregunto ¿Cómo es posible que el hermano Reeves interprete tan equivocadamente las escrituras, que según el conoce?

Mire Ud., en sus escritos cita I Timoteo 6:20 "De la falsamente llamada ciencia" y la aplica a la ciencia empírica en todos los campos del saber, en circunstancias que en contexto se refiere a las enseñanzas judaizantes.

BHR - Es increíble que uno culpable de ignorar claras declaraciones de pasajes bíblicos acuse a otro de "mal uso ... de las escrituras". Gén. 5:5 dice que "Y fueron todos los días que vivió Adán novecientos treinta años; y murió", pero el hno. Efraín insiste que esos 930 años no fueron todos los que Adán vivió, sino solamente los años que vivió después de pecar. Mar. 10:6, "al principio de la creación, varón y hembra los hizo Dios", pero el hno. Efraín dice que no, que Jesús trata del principio del matrimonio. La llamada "opinión" del hno. Efraín es que Adán y Eva no estaban en el principio de la creación, cosa que según Efraín ocurrió anteriormente por largas épocas. Según el inspirado Lucas, hay 75 generaciones entre Jesús y Adán (y solamente 20 entre Abraham y Adán), creado Adán según Jesús al principio de la creación, pero el hno. Efraín cree en una tierra antigua de épocas geológicas de edad.

El hno. Efraín argumenta así: "Si yo puedo probar que el hno. Bill está equivocado en dos pasajes, 1 Tim. 6:20 y 2 Ped. 2:1, ¡eso prueba que yo tengo razón en mi posición de que la tierra es de millones de años y no tan solamente de miles". ¿Qué clase de razonamiento es ésa? Si yo estuviera equivocado respecto a <u>todo</u> pasaje bíblico, eso no probaría que el hno. Efraín tuviera razón en nada.

Lo que el hno. Efraín hace en este párrafo suyo arriba, y en el que sigue abajo, es sencillamente un esfuerzo por desacreditarme y anular la fuerza de la verdad contra su posición falsa que yo he presentado detalladamente. El hermano no se interesa en ser objetivo y desapasionado, sino solamente en intentar crucificar la credibilidad de otro.

El hermano dice que yo "la aplica a la ciencia empírica en todos los campos del saber," pero él no dice a qué más la aplico. Deja la impresión de que solamente a eso hago aplicación. El hermano no es justo con su trato del escrito de otro. El lector puede leer todo el texto de lo que he escrito sobre 1 Tim. 6:20, al consultar mi comentario NOTAS SOBRE 1 TIMOTEO (en mi sitio web, billhreeves.com).

Los judaizantes no promovían la idea de "gnosis" (ciencia), sino los gnósticos.

¿QUIENES SON LOS FALSO MAESTROS RELIGIOSOS"

Existe una gran tendencia de parte de aquellos que "estudian" la Biblia de poner el calificativo de *falso maestro* a cualquiera que difiere con nosotros en un punto obscuro o de opinión. Esta etiqueta obviamente causa división entre los creyentes.

BHR - Qué cosa más curiosa que el hno. Efraín llamé "punto obscuro o de opinión" a lo que va promoviendo con material copioso, incluyendo citas de científicos, traducciones al español, pasajes torcidos y argumentaciones casi exclusivamente a favor la doctrina del Creacionismo Progresivo. ¿Cómo lo puede describe como una opinión (en realidad dice que es lo que él cree) acerca de un punto bíblico oscuro?

Según el hermano el que expone el error "causa división entre los creyentes". El hermano ha oído la misma acusación de parte de los liberales hacia su persona al exponer él los errores del liberalismo. Los liberales tienen tanta razón como Efraín al lanzar él esta loca acusación contra sus hermanos.

De nuevo intenta el hno. Efraín desacreditarme por medio de ilustrar cómo según él yo enseño mal con respecto a 2 Pedro 2:1.

Es interesante que la expresión falso maestro solo se encuentra una vez en la biblia.

BHR - Sí, "solo se encuentra una vez en la biblia" la expresión *falso hermano*". ¿Y qué quiere el hermano que eso implique? ¿Qué por eso no tiene importancia? Hay muchas declaraciones particulares en las Escrituras que se encuentran sólo una vez. Hech. 20:7 es el único pasaje que nos dice cuándo en la semana debemos tomar la Cena del Señor, y los que la quieren tomar en otros días nos recuerden que eso de Hech. 20:7 "solo se encuentra una vez en la biblia". Hermano, ¿cómo responde usted a tal afirmación del sectario?

En este pasaje sin embargo, la discusión no se centra en aquello que estos hombres enseñaban. Si Ud., lee los versículos que siguen, verá que estos hombres eran insidiosos, codiciosos, licenciosos, y explotadores, hombres que causaban divisiones, que negaba hasta la propia existencia de Dios. I Timoteo 4 se refiere a esta clase de gente, como mentirosos, que han cauterizado sus conciencias. II Timoteo 3:1-7 nos dice más: que estos hombres tenían mentes corruptas y una fe fingida.

BHR - No hay que leer sino el mismo versículo 1 para saber qué quiere decir Pedro con la frase "falsos maestros". Pedro dice lo que Efraín no quiere admitir que es que los falsos maestros son quienes introducen herejías. Herejías son falsas enseñanzas. Estas falsas enseñanzas hacen que sean falsos maestros los que las promueven.

No hemos de tildar de "falso maestro" a una persona que se ve equivocada en cierta doctrina, pero si después de ser enseñada y exhortada, persiste intransigente en su herejía, tiene que ser disciplinada. Tito 3:10,11 (Ver. Valera 2000) dice: "El hombre hereje, después de una y otra corrección, deséchalo; 11 estando cierto que el tal es trastornado, y peca, [siendo] condenado de su propio juicio".

Según el apóstol Pablo no entra en consideración quién sea la persona (pues, puede ser un ángel mismo), ni su carácter, sino es anatema en base a lo que enseña (Gál. 1:8,9).

El apóstol Pablo, al condenar la falsa doctrina en Rom. 16:17, no inserta en el cuadro el carácter del que promueva la falsa doctrina. En 2 Tim. 2:18 Pablo se dirige a la falsedad de la enseñanza de dos hermanos, sin tocar en nada el carácter de ellos. Sencillamente esos dos hermanos se desviaron de la verdad".

Según el apóstol Juan, el falso profeta es conocido por lo que habla (1 Juan 4:1-6). Su hablar no se conforma a la doctrina de los apóstoles.

Es lo que dijo Cristo acerca del falso profeta, "Por sus frutos' (no exclusivamente por su carácter) "los conoceréis (Mat. 7: 15,16)".

Es cierto que Pedro en 2:1 pasa a describir el carácter de esos falsos maestros que lo eran por traer herejías, pero ya les había descrito con la frase "falsos maestros" por haber introducido herejías.

1 Tim. 4:1-3, aunque menciona la hipocresía y engaño de ciertos falsos maestros, trata de quienes apostatarán de la fe, no por estar observando el carácter de falsos maestros, sino "escuchando a doctrinas" de demonios". En lugar de "la hipocresía de mentirosos, la Ver. Valera 2000 sigue fielmente el texto griego, diciendo: "que con hipocresía hablarán mentira". Pablo enfatiza lo que estos falsos maestros <u>hablaban</u>. La apostasía resulta cuando la gente escucha doctrina falsa que se habla, no importando el carácter del falso maestro. ¿Cómo va a ser bueno el carácter del falso maestro que "resiste a la verdad" (ver. 8)?

2 Tim. 3:1-7 sí menciona muchas cualidades malas acerca de hombres en general (ver. 2), y de muchos de entre éstos que eran hermanos (comenzando en el ver. 6). Yo no niego en nada que hay pasajes que enfatizan el mal carácter de ciertos hermanos maestros. Judas describe en detalle el mal carácter de quienes habían <u>hablado</u> contra Cristo (ver. 8). ¿Cómo va a ser bueno el carácter del falso maestro que habla contra Cristo?

En esto pasajes no estamos tratando con hermanos sinceros y honestos sobre opiniones. Estamos tratando con rufianes cuya manera de ser fueron los verdaderos aspectos que causaron la ira de Pedro. Los que pretende desacreditar a cristianos honestos y trabajadores calificándolos de *falsos maestros* necesitan estudiar lo que esta expresión significa.

BHR - Es cierto que en los pasajes a que se refiere el hno. Efraín no se trata de hermanos sinceros y honestos, pero tampoco tratan de opiniones, sino de herejías y el hablar mentiras de parte de quienes Pedro califica como "falsos maestros".

El hno. Efraín siempre descansa su herejía de "Creacionismo Progresivo" sobre la palabra inocente de "opinión," tratando así de encubrir su verdadera posición y esperando evitar oposición de otros. Lo que propaga y la manera en que lo está haciendo hace años prueba que el caso con él es todo menos opinión.

No necesitamos estudiar "lo que esta expresión significa", pues el apóstol Pedro dice que es significa introducir herejías destructoras.

Dado que el hno. Efraín quiere dar a "falsos maestros" la definición de sólo tener el maestro carácter malo, se deja en la posición poca envidiable de tener que leer el corazón del maestro para ver si tiene carácter bueno o malo. Pero sólo Dios puede hacer eso (Hech. 1:24; 15:8; Jn. 2:25; etc.). El hermano no conoce el corazón de ningún hombre "porque ¿quién de los hombres sabe las cosas del hombre, sino el espíritu del [mismo] hombre que está en él?" (1 Cor. 2:11). ¿Sabía el hno. Efraín el corazón del famoso tele-evangelista Billy Graham, o sabe el del Papa de Roma? Si no, entonces no puede clasificarles de falsos maestros. Si no son falsos maestros, ¿qué son? Verdaderos? Según la doctrina del hno. Efraín, no podemos saber.

La torcida definición de "falso maestro" que da el hno. Efraín le obliga que conozca personalmente a todo maestro en el mundo para determinar si es un falso maestro. Puede saber de la falsa doctrina de muchos de ellos pero no les puede llamar falsos maestros sin primero conocerles en persona, a ver si son, por ejemplo, avaros (2 Ped. 2:3).

Hay en los Estados Unidos unas pocas "iglesias de Cristo homosexuales", compuestas ellas de puros homosexuales que más antes eran miembros fieles en iglesias de Cristo, pero el hno. Efraín no conoce en persona a estos individuos para determinar si su carácter es bueno o malo. ¿Por eso no son falsos maestros? Hay iglesias de Cristo con predicadoras y mujeres en el ancianato, pero el hermano no conoce en persona a los hermanos que componen estas iglesias y por eso no sabe si son falsos maestros, o no.

Insto mucho que el lector (y también mi hermano Efraín) lea mi Interrogante # 469 que trata en detalle la cuestión del "falso maestro" en mi sitio web: billhreeves.com, INTERROGANTES Y RESPUESTAS.

Lo que me corresponde es incentivar amable y amorosamente a mi hermano para que juntos entendamos del asunto de opinión que nos separa. Luego el y yo podemos trabajar juntos para corregir cualquier daño que haya causado este mal entendido.

BHR - El hermano y un servidor ya hicimos cosa semejante hace diez años, y no corrigió el hermano su posición anti-bíblica. No fue cuestión de "mal entendido." Los dos nos entendimos perfectamente bien, pero el hermano persistió en su falsa doctrina de Creacionismo Progresivo y él mismo puso fin al intercambio.

Lo que nos separó no fue ningún asunto de opinión. El hermano persistió en promulgar muchos de los argumentos de la evolución teísta, sin refutarlos, aunque me prometió no seguir haciendo eso. El ha declarado que lo que Hill Roberts enseña es lo que él cree. Eso de "opinión" es un subterfugio. El rechaza terminantemente la posición nuestra como "radical" y "tradicional" y no meramente una inocente opinión.

NOTA sobre lo que ahora sigue en esta carta del hno. Efraín:

- 1. Dejo a cada hermano a quienes ahora el hno. Efraín se dirige en su carta que responda o no por sí mismo.
 - 2. Al final de esta carta del hno. Efraín hago un comentario final.

Al hermano Wayne Partain

Hace ya mucho tiempo que no se de Ud. Sin embargo también ha participado en estos email sobre mis opiniones acerca de Génesis 1. Yo estoy admirado que como es posible que Ud., tome una posición tan radical sobre un tema que ha estado por siglos entre nuestros hermanos. Usted sabe que hay miles de hermanos y cientos de congregaciones que tienen opiniones muy diversas acerca de muchos temas como este y muchos otros, por ejemplo: "Ir a la guerra", "El Velo", "Solo maestros varones en las congregaciones", "Clases de hermanas", "Hermanos cantando canciones de Navidad en los Mall" y un etc., muy largo.

Usted fue un buen amigo mio, recuerdo con mucho cariño cuando me regaló una Biblia con dedicación en los años 70th. ¿Va hacer una lista de todos los hermanos que opinan diferente a Ud., y los acusará de *falsos maestros* y hará una publicación y distribuirá mundialmente en todos los idiomas posibles?

Que el Señor tenga misericordia de Ud., y de mí por supuesto también y nos ayude a entender mejor sus escritos y que aprendamos a DESARROLLAR EL CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO para alcanzar las promesas eternas hechas por Nuestro Señor.

A Emilio Acevedo

Voy a comentar algunas cosas dichas en su último email. Yo no ando <u>Distribuyendo ningún escrito</u>. Tengo un archivo con los intercambios que he hecho sobre mis opiniones de Génesis 1. Fui invitado por la iglesia de Cristo de Villa Mercedes, en la Provincia de San Luis en Argentina. Yo no conocía al hermano David Rodríguez que es el hermano que predica ahí. El me solicito oír del tema de Génesis 1. Yo le entregué esa carpeta con todos los escrito, sin restricción ninguna, incluyendo los escritos que Bill Reeves en forma arbitraria no incluyo en su "obra". No hable del tema en mis predicas desde el pulpito ni con nadie en la congregación ni trate de persuadir al hermano David sobre el tema. Tuvimos una conversación muy breve, algo así como media hora. Eso fue todo.

Nunca he distribuido esa carpeta a nadie a menos que me la pida. No soy político, ni busco el favor de los hombres. Su afirmación de "distribuir" ese material es maliciosa e interesada.

Emilio, Ud., entendió el tema cuando hablamos en la casa de Ricardo Rivadeneira hace ya unos años, luego Ud., desistió de seguir estudiando y comparando por temor a perder su salario de los Estados Unidos. En sus escritos Ud., ha dicho: "yo fui criado para ser pastor..." Desgraciadamente Ud., sigue con esa mentalidad sectaria.

¿Qué hay de dividir la iglesia? Usted ha dividido la iglesia en Limache dos veces. Ahora hay una congregación en 18 de Septiembre en Limache y otra en Peñablanca. Estos hermanos salieron por discrepancias doctrinales y morales suyas y otros han puesto su membresía en Quillota por la misma razón y de eso hay documentos y testimonios de hermanos fieles. ¿Cómo puede Ud., llamar falso maestro a otros cuando Ud., tiene una conducta tan reprochable? ¿Cómo puede Ud., orar y tomar la Cena del Señor en esa condiciones? Usted es un hermano CAUTIVO del dinero que ha conseguido de Bill Reeves y otros y no tiene libertad ni autonomía para hacer sus propias decisiones, lo suyo es patético. Usted tiene esa postura respecto a Génesis 1, pues esa postura le redita a Ud., económicamente.

Arrepiéntase de su mal proceder. EL CRISTIANISMO ES DESARROLLAR EL CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO.

A Carlos Bello

Haré algunos comentarios de sus email y otras consideraciones. Cuando coincidimos hace ya dos veranos en las clases que los hermanos en Quillota organizaron, hablamos brevemente en mi casa (yo invite a todos a tomar te a mi casa donde se bautizo su hija) sobre mis opiniones de Génesis 1. Todo parecía muy normal aunque yo le note incomodo.

Cuando sus "amigos" Emilio y Josue le llamaron la atención de haber participado con un *falso maestro* usted entro en pánico por la posibilidad que eso le trajera problemas económicos, y dijo en su email "me equivoque y les pido disculpas" y se mando un escrito político ¡de aquellos! En contra de Efraín F. Perez como *falso maestro*.

En uno de sus email Ud., dijo: "Efraín la ha sacado barata" Ese lenguaje es vulgar, ordinario y grosero, pertenece al lenguaje de los delincuentes. Cuando un delincuente cae a la cárcel y el juez lo condena a 2 años y un dia los delincuentes dicen: "la sacaste barata". ¿Puede un cristiano hablar así? Sin comentarios.

De "dividir la iglesia" Ud., es culpable. Hay dos congregaciones en Talca y cuando se produjo la división Ud., fue el causante. Usted ha tenido conducta inmoral en su matrimonio, y aunque pidió disculpas y perdón, que me parece lo menos que pudo haber hecho, Ud., no debiera estar predicando, sino ser un cristiano fiel tratando de salvar su alma. Usted es otro hermano CAUTIVO por el dinero que recibe de los Estado Unidos y que no es poco ¿\$ 1.500 Dls., o quizas \$ 2.000 Dls.,? Usted se equivocó muy feo. Arrepiéntase. Acuérdese que EL CRISTIANISMO ES DESARROLLAR EL CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO.

A Josue Hernández

A usted le he visto dos veces. Una vez en una reunión en La Serena Ud., dirigía los himnos. Después Ud., abandono la fe por varios años. Luego la segunda vez le vi por unos 20 minutos sentado a la cabecera de la mesa de mi padre comiendo. Mi padre (Q.E.P.D) vivía a no mas de 50 metros de mi casa. ¿Por qué Ud., no vino hablar conmigo entonces? La verdad que yo no le conozco. Yo nunca he estudiado el tema con Ud., y nunca le he mandado nada por mail o carta acerca del tema en discusión sin embargo Ud., se ha tomado la libertad de mandar a mi correo sus escritos que yo nunca le he pedido. Usted ha repetido lo que otros dicen. Aun sus cartas parecen plagios, usando palabras de otros y frases hechas. Le recomiendo tomar un curso de Gramática Básica y Cursos de Redacción. Usted ha llegado a limites increíbles escribiendo a hermanos amigos míos en los Estados Unidos

Y llamándole la atención a los ancianos. Ellos le pusieron en su lugar. Lo suyo ha sido una conducta que no tiene nombre.

Como le digo a Bill Reeves se lo digo a Ud., también NADIE LE HA NOMBRADO A USTED MIEMBRO COLEGIADO PARA LA DOCTRINA DE LA FE Quiero decirle que saque inmediatamente de su "pagina" mis escritos o tendrá que atenerse a las consecuencias. Soy cristiano, y me considero una persona honesta y decente le doy 1 mes para que lo haga.

Si Ud., recibe dinero conseguido por Bill Reeves y sus asociados (no lo se) seria otro CAUTIVO sin voluntad propia para decidir nada respecto al tema de Génesis 1.

A Marcos Muñoz

A usted no le conozco, y si alguna vez le vi no me acuerdo. Nunca he tenido comunión con Ud., (Compañerismo, asociación, participación). Usted habla de mí sin conocerme y sin nunca haber hablado del tema. Usted repite lo que otros han dicho. Si Ud., recibe dinero de los hermanos de los Estado Unidos (no lo se) Ud., habla como un CAUTIVO, es realmente patético. También le recomiendo tomar un curso de Gramática Elemental y de Redacción.

¿Dividir la iglesia? Usted ha dividido la iglesia en Niebla introduciendo la doctrina falsa que promueve Bill Reeves sobre "El vivir junto" sin estar unidos en matrimonio por las leyes Civiles. Usted también tiene que aprender que EL CRISTIANISMO ES DESARROLLAR EL CARÁCTER MORAL Y ESPIRITUAL DE CRISTO.

A los hermanos Ralph y Jeff Mitchel

Hermanos Ustedes son victimas y testigos de la política sectaria y farisaica de los "mutiladores del cuerpo de Cristo". Les ruego en el nombre del Señor Jesús, que no se dejen amedrentar por estos hermanos llenos de parcialidad y carnalidad.

Por favor cómanse el "Libro" y pidan al Señor que les de conocimiento y entendimiento de su palabra.

Termino:

A todos los hermanos que les he contestado en esta carta, con excepción de Jeff y Ralph Michel, por favor no me manden mas email a mi dirección de correo electrónico. Si alguno de Uds., quiere hablar conmigo, tendrá que hacerlo personalmente y con dos testigos confiables presente y con grabación electrónica.

BHR - Nuestro buen hermano sigue la táctica de tantos falsos maestros que es el de atacar y luego decir, "No quiero más discusión". Tira su golpe, y luego: "No me responda nada". Suelta su lengua, y luego pone fin al asunto. Manda su email, pero requiere que para responderle hay que hacerlo en persona, con testigos confiables (que él apruebe) y con grabación electrónica. Muy justo, el hermano.

Es triste ver la auto-destrucción del hermano de su propia reputación en la hermandad al emplear el tono que él lleva a través de esta carta. Ese tono no inspira ninguna confianza en él, y menos en su doctrina de Creacionismo Progresivo.

Aunque no lo quiere aceptar, le amo como hermano con un alma tan preciosa como la de cualquier otra persona. Debe abandonar la falsa doctrina, dejando la oposición de los autodesignados científicos, hermanos o no, que postulan una tierra de billones de años según sus teorías, en lugar de miles según la Biblia. Sea Dios veraz y todo hombre mentiroso (Rom. 3:4) cuando hay desacuerdo entre los dos.

Siempre en CRISTO,

Efraín F. Pérez

Hno. Efraín, se despide su hermano en Cristo, Bill Reeves

P.D. Para el beneficio de quiénes deseen hacer contacto directo con los recipientes de la carta del hno. Efraín Pérez, a continuación doy los nombres y direcciones electrónicas:

To:

Ralph Michell Rolleri (su servicio cancelado)

Cc:

Carlos Bello, cbello2@gmail.com
David Rodríguez, jdr_mercedes@yahoo.com.ar
Marcos Muños, marcos989896@gmail.com
Emilio Acevedo, miliness55@gmail.com
Wayne Partain, waynepartain@grandecom.net
Jeff Michell, michell.jeff@gmail.com
Josué Hernández, josuechile1@gmail.com
Bill Reeves, billreeves25@aol.com