

LA MENTIRA DE "ESTAR BAJO DISCIPLINA"

Por Bill H. Reeves

A continuación cito una carta en la cual di contestación a la carta de un hermano predicador fiel. Me había preguntado sobre un caso en que otro predicador (liberal) había explicado que no podía tener comunión con este hermano, porque éste tenía comunión conmigo. El otro predicador había oído que yo había sido descomulgado por una iglesia en los EE.UU. No se había molestado en averiguar la acusación, sino que ya actuaba en base del rumor. Eso no fue sabio ni justo. Al citar la carta, omitiré los nombres propios. Para el predicador liberal, quien nos rehúsa la comunión, al llegar yo a su nombre, usaré (A); y para los otros dos o tres nombres propios que aparecen en la carta, dejaré blancos.

Creo que el lector podrá aprovecharse de esta información. Es para su educación en general.

Recibí su carta de 03/28/89 hoy. Gracias. Es muy interesante, pues me hace ver una táctica nueva que emplean los liberales para desacreditarnos: la de sembrar en las mentes la idea de que fulano "está bajo disciplina". Usted y _____ contestaron muy bien al hno. (A), y si es sincero, ahora con la debida información tendrá que admitir que no puede negarme la comunión (ni a ustedes). Pero temo que esto de "disciplinado" no sea en realidad la cosa con él. Es evidente que no ve ningún error en la centralización y en el institucionalismo, pues él dice que todo es cuestión de métodos. Esa pobre defensa la oía hace 35 años, cuando la presente controversia tuvo su principio, y se oía en el siglo pasado cuando surgió la cuestión de la Sociedad Misionera. Pero déjeme hacerle estas observaciones:

1. Yo nunca en mi vida he sido disciplinado por ninguna congregación de la cual haya sido miembro. Decir de otra manera es mentir.

2. Si alguien va a afirmar que fulano ha sido disciplinado por alguna iglesia en otro país, le toca tener en la mano la dirección de

dicha iglesia y la información concreta tocante al particular. De otra manera es chismear y sembrar discordia. (¿Qué pensaría (A) si en otro país alguien circulara tal cosa contra él, a espaldas de él? ¿Querría que todo el mundo lo creyera, sin que primero procurara oír la defensa de él? ¿Qué dice la "Regla de Oro", Mat. 7:12?).

3. Dice (A) que "cuando una iglesia disciplina a un Hno., otras no deberían recibirlo para que tal disciplina no pierda su efectividad". Bueno, depende del caso. A veces pasa que una iglesia local echa fuera injustamente a hermanos (3 Juan 10). Cada caso tiene que ser juzgado según sus méritos. (A) admite que las actitudes de _____ no son muy buenas. ¿Qué querría (A) que hicieran todas las demás iglesias en el mundo, si él fuera disciplinado por la iglesia en _____, (siendo él miembro allí)? (Es una ilustración; yo sé que no es miembro allí). A veces hay maldad de parte de iglesias, y de "líderes" en las iglesias, como también a veces hay maldad en los miembros que las componen. (A) sabe esto, pero hasta que su propia cabeza esté bajo el hacha, no quiere pensar en ello.

4. Yo no sé a qué se refiera (A) si él les dijo que yo mismo le dije que yo estaba bajo disciplina. No le acuso de mentir; sencillamente no recuerdo haber dicho nada que se tomara así. Seguramente es un malentendido, porque yo no diría tal cosa, pues tal cosa nunca sucedió. Adivinando, me imagino que yo hubiera dicho algo respecto a que algunas iglesias americanas, ya yendo tras el liberalismo, me cortaron el salario (en esos años cuando primero surgió la controversia), y que rehusaron seguir teniendo comunión conmigo, o algo así. (Yo no era miembro de dichas iglesias). Si no fue eso, no tengo la menor idea a que se refiere (A). De una cosa estoy segurísimo; nunca he dicho a nadie que "estoy bajo disciplina" de alguna iglesia americana.

5. (A) no quiere enfrentarse con la realidad de que todo el punto es la controversia en la hermandad. Los liberales no tienen comunión con nosotros, y nosotros

no tenemos con ellos. Ellos no pueden apuntar a ninguna práctica nuestra que no sea bíblica, pero nos rehúsan la comunión; pero nosotros les señalamos sus errores y por eso rehusamos comulgarlos. Ahora, ¿quién tiene la razón al no comulgar con otro? Ellos salieron de nosotros; no nosotros de ellos.

6. El caso del hno. _____. El fue descomunado injustamente, y no según las Escrituras. Los líderes liberales van a "crucificar" a cualquier persona que se les oponga. Así era Diótrefes. El día que a (A) le pase cosa semejante, de repente oiremos su voz por todas partes, exponiendo la injusticia del caso.

7. Usted y _____ han hecho bien en pedirme una explicación del supuesto caso de disciplina. Pero lo llamo la atención (para razones de educarle para el futuro) a esto: En su carta dice textualmente: "Pensamos pues _____ y yo el pedirle a usted que nos diga la causa de tal disciplina". Esas palabras implican que creen que tal cosa sucedió, cuando en realidad no sucedió. Debió haber escrito de esta manera: "Hemos oído tal acusación hecha contra usted, de que fue disciplinado por una iglesia americana. ¿Qué nos puede decir al respecto?"

8 Ud. dice (y parece que con razón) que lo que yo diga al respecto no va a ser "suficiente para el Hno. (A)". Esto nos dice algo respecto al carácter de él. ¿Por qué no aceptaría lo que yo dijera? ¿Tiene por qué dudarme? ¿Le he dado razón por qué crea que yo mentiría? ¿Debería yo dudar de la palabra de él en semejante caso? (Recuérdese la Regla de Oro).

9. No toca a usted ni a _____ la responsabilidad de probar nada con respecto a la acusación hecha en mi contra (aunque no hacen mal en buscar más información; al contrario, hacen bien. Así me muestran su aprecio por mí; pero digo que no tienen esa responsabilidad). La responsabilidad toca a la persona que hace la acusación. En este caso toca a (A) presentar la prueba de lo que afirma. ¡Siempre, pero siempre, le toca probar al que afirma! Yo no tengo que probar que soy inocente; al que me acusa de algo, le toca probarlo (Hech. 24:13).

10. Hacen bien en presionar a (A) a que les mande la dirección de la iglesia que según él me disciplinó. Exactamente. Y que él no salga con que no la tiene, o que no la puede conseguir. Si no la puede conseguir, que desista de acusarme falsamente. (Otra vez, la Regla de Oro). El no originó esta acusación; le toca ir con quienes le informaron, y demandarles la información exacta; es decir, la prueba innegable. El no va a conseguir tal cosa, pero aun si la consiguiera, con justicia no podría juzgarme culpable en el asunto hasta que primero oyera mi defensa (Jn. 7:51). El simple hecho de que ha querido creer algo en mi contra, sin que primero se informe, muestra la insinceridad y la deshonestidad del hermano. Ahora, si es sincero y honesto, admitirá su error en esto, pero en seguida de reconocer su error.

11. Todo el problema tiene que ver con las prácticas del liberalismo. Es que los liberales no pueden defender sus prácticas con la Biblia abierta, y por eso prefieren asesinar el carácter de quienes exponen sus errores. Al mismo tiempo, en cuanto a las cuestiones, salen con que todo es asunto de "métodos" u "opinión". Ese disco rayado tengo 35 años de oírlo.

12. La frase, "está bajo disciplina", no expresa concepto bíblico. El sencillo hecho de que alguien fue disciplinado no cuenta toda la historia. La Biblia habla de apartarnos de ciertos hermanos (1 Cor. 5; 2 Tes. 3:14; Rom. 16:17; Tito 3:10), para no seguir en comunión (participación) con sus malas obras (2 Juan 11). Si la persona se arrepiente, tenemos que tomarla de nuevo en nuestra comunión (2 Cor. 2:6-8). Fue disciplinada, porque fue descomunada. Ahora que se corrigió, anda en plena comunión como antes. Si no se corrige, queda descomunada, pero no "bajo disciplina".

— (fin de la carta) —

(Sería interesante ver una definición de la frase "estar bajo disciplina" en vista de la enseñanza del Nuevo Testamentaria).

Bill H. Reeves

680 Winchester Dr., Hopkinsville, Ky 42240

Abril 12 de 1989

Nueva dirección:

Bill H. Reeves

2059 Dade Circle, Dickson, TN 37055

www.billhreeves.com

Noviembre, 2009