

RESPUESTA A:

“¿los antiista doctrinal? de Roberto Palacios Brown”

Por Lorenzo Luévano Salas

Muchos de los hermanos liberales con los que he dialogado, me han hecho notar que se está haciendo conocida mi oposición a su doctrina falsa, por causa de la variedad de diálogos que he tenido y sigo teniendo con diversos hermanos que promueven la centralización y el institucionalismo, así como la iglesia patrocinadora. Ha sido un placer poder ayudar a muchos hermanos a salir de dicho sistema doctrinal errado, y también el de poder dialogar con hermanos que, lamentablemente para ellos, siguen en el error. Sin embargo, nunca había leído declaraciones tan baratas y carentes de sentido alguno, como las de Roberto Palacios Brown, quien, no solamente hace patente su ignorancia sobre las cuestiones en controversia entre la hermandad, sino también lo triste y vergonzoso en su redacción tan mala y carente de toda seriedad que debe tener todo aquel que se presente como siervo de Dios. Nuestro errado hermano cree que logra algo con sus palabras, cuando no representan sino una variedad de póstulas malignas que exponen su sectarismo y falta de madurez que es evidente en toda su redacción, la cual, contesto con la única esperanza de lograr que, estudie su Biblia, pues debe tener una, y también se vea motivado a ser un mejor obrero, dando seriedad a estas cuestiones y deje la niñez con la que se dirige a un servidor. Espero, de verdad, que nuestro novato hermano aprenda la lección.

Estaré repasando sus palabras, mismas que estarán precedidas por las iniciales de su nombre, es decir, RB:

RB: que enseñan los antis: (oposiciones a la vedad) convirtiendo de una opinion a una doctrina. pues por su ignorancia seran juzgado.

RESPUESTA: RB inicia sus palabras con la falacia que caracteriza a sus maestros liberales, es decir, afirmando falsedades que tienen que ser probadas. RB y sus maestros liberales creen que con decir que “los antis se oponen a la verdad”, tienen el caso resuelto. No obstante, tal declaración no prueba nada. Si yo digo que RB y sus maestros liberales son avestruces, ¿es verdad tan solo por afirmarlo? Si no es así, ¿entonces tampoco lo son sus declaraciones! También dice que estamos “convirtiendo una opinión a una doctrina”, lo cual es también otra táctica liberal que RB le ha aprendido a sus maestros liberales. Los sectarios que defienden sus instrumentos musicales repiten la misma cantaleta, ¿hemos de creerla? ¿La cree usted, RB? ¿La creen así sus maestros? Luego, quienes serán juzgados son ustedes, pues, su ignorancia se expone solita.

RB: mi estimado y hermano lorenzo luevano, primeramente que la paz y el amor de Dios more en tu corazon dia a dia, y que el sempiterno amor de Dios more por siempre en tu vida.

RESPUESTA: Por su gracia, la paz y el amor de Dios están en mi corazón, y sobre todo, tal comunión es mantenida por andar un servidor en la verdad, pero, ¿qué de usted, RB? Lamentablemente para usted no puedo declarar palabras semejantes, pues no representarían la realidad suya delante de Dios y su Palabra. Cuando usted se arrepienta de sus sectarismo, entonces declararé con gusto palabras semejantes.

RB: me ha complacido en responderte nuevamente a tus debiles argumento nada biblica que lamentablemente, a sido usted victimas de tales enseñanzas falsas por la cual es una falacia. dado por nuestros hermanos que tienen que ver con dicho autor dado en los años 40, y 50. por la cual no hago mencion a los nombres pues no tiene caso a saber, si no lo que mas me preocupa tu antiismo (oposicion), en contra de la obra de la iglesia; que por cierto se esta dando tales practicas Biblicamente dentro de la hermandad esferica en la iglesia de cristo.

RESPUESTA: RB, usted se engaña a sí mismo, pues, aunque lo haga bien “complacido”, la realidad es que no ha respondido a nada, pues lo único que ha hecho es redactar desfavorables y confusas declaraciones que carecen, como toda falsa doctrina, de fuente bíblica. Luego, la víctima en toda esa confusión religiosa que el liberalismo ha producido, es usted, pues, como bien lo demuestra la historia, son sus hermanos liberales los que se han desviado de la verdad de Dios, para seguir doctrinas denominacionales, como lo son la iglesia patrocinadora y la centralización, así como el hacer benevolencia con la colecta de la iglesia para ayudar a personas que no son santos necesitados. Sí, me opongo a tales prácticas falsas, y usted no tiene por qué preocuparse por ello. ¡Llorad por vosotros mismos! Pues aunque el error y el sectarismo tengan alcances esféricos, no deja de ser error en una vasta extensión. Esto no nos extraña, pues Cristo ya había advertido que los engañados no serán pocos.

RB: Ademas cave mencionar que por este medio a carta abierta, quiero dejarte a entedender que tales contradiciones tuyo, que a nada se aferra, son puras oposiciones neofitas, que nada tiene que ver con doctrina o doctrinas.

RESPUESTA: RB debería de tener más cuidado en redactar una carta abierta como la que ha redactado, pues tal parece que en su sistema liberal lleno de doctores, licenciados, maestrías y materias, no le han enseñado a escribir. Luego, ¿quién es el neófito? Mi estimado Brown, si no puede redactar una palabra bien, y mucho menos una oración que tenga sentido, ¿cómo se atreve a llamar ignorante a la gente? En este proceso se muerde la lengua, y queda muy mal parado. Así pues, deje de redactar tantas palabras mal escritas que, entre lo más malo de ellas, son las afirmaciones sin prueba que las acompañan. Recuerde, afirmar no es probar. ¿Lo recordará?

RB: Es triste y lamentable saber que, que nuestros carismaticos y denominacionales secatarios, han fluctuado tanto en este vasto mundo con sus enseñanzas y practicas, antibiblica, ect, que han convencido al mundo usando la biblia , y tergiversando la sana doctrina del señor, que al final Biblicamente no asen la obra como cristo lo manda. que por cirto solo ganan alma para si, pero las pierden en el señor. Tal es tu caso juntamente con los que simpatizan contigo, en dicha controversia y contradiccion, usando la Biblia como medio para aferrase a tus falacias que al final no tienes base.

RESPUESTA: Otra táctica liberal, la cual consiste en acusar a su oponente de lo que él padece. Es RB el que, con sus maestros liberales, contribuyen a que haya más confusión en el mundo, practicando doctrinas denominacionales, como las antes mencionadas. Usted RB, está en el banco de los acusados y las evidencias son contundentes contra vuestro sectarismo, ¿cómo se atreve a decir que al oponernos a doctrinas denominacionales, actuamos como ellos? Tal cosa es la declaración más vergonzosa que he leído en la redacción de un liberal. Sí, uso la Biblia como medio de defensa, y como medio de enseñanza, pero, usted, estimado RB, ¿no puede usarla! Y si la usa, la usa mal. ¿Qué base tiene entonces, vuestra posición? ¡Ninguna! En este proceso se ahorca solito, RB, ¡téngase un poco de lástima!

RB: Es triste saber que en tu elocutio personal mencionas y prohíbe a la iglesia: en que la iglesia se libre y que no puede ayudar a los NO santos, en que la iglesia no puede ayudar a los necesitados NO santos, en que la iglesia no puede establezca una istitucion y sostenida por si misma, orfanatorios asilos ect, en beneficios par el señor. pues te pregunto ¿ que cristianismo tu vives? ¿ fanatismo?.

RESPUESTA: Lo que debería darle tristeza es vuestra posición contra la verdad, y vuestra permanencia y defensa de lo que no tiene fundamento en la razón. Efectivamente, niego que la Biblia autorice ayudar a los “no santos” con las colectas de la iglesia. Si usted lo afirma, entonces, ¡pruébelo! Esta era una buena oportunidad para que lo hiciera, pero, ¿muestra libro, capítulo y versículo? ¡No existe! ¿Qué pasó, RB, olvidó usar su Biblia? ¿Olvidó los textos y no sabe usar una concordancia? ¿No estaba por ahí alguno de sus maestros liberales para que le proporcionara al menos uno? O ¿Intentará convencernos de que a él también se le olvidaron? Yo vivo el cristianismo que enseña la Biblia, ¿cuál vive usted? El cristianismo vuestro puede ser encontrado entre las denominaciones, pues el ayudar con las colectas de la iglesia a los no santos, establecer instituciones como las que menciona, no tiene origen en la Biblia, sino en el mundo sectario. RB, eso no es “cristianismo”, es “sectarismo”, se parecen las palabras, así como el sonido, pero si las lee con cuidadito, representan movimientos totalmente diferentes. Hágalo, y escape de ello mientras tiene oportunidad.

RB: claro esta y es una evidencia Biblica en que la iglesia tiene y puede aser una obra venevola. en ayudar a los cristianos necesitados en difernetes parte, y es registro Biblico como por ejemplo: la de Antioquia a la de Jerusalem (Hechos

11: 28, 30).la iglesia de acaya y de macedonia. (Romanos: 15:16.) no hay que negar tales enseñanzas y practicas.

RESPUESTA: RB, es claro, y jamás lo he negado, que la iglesia en Antioquía envió ayuda benévola a las iglesias en Judea. También es claro y jamás lo he negado, que las iglesias en Galacia y Macedonia enviaron ayuda a los santos pobres en Jerusalén; sin embargo, los textos que usted debe mostrar, son aquellos que prueben lo que usted ha dicho en su anterior comentario, es decir, que las iglesias ayudan a no santos. ¡Todos los textos citados tratan de iglesias ayudando a santos! Usted mismo dice, “a los CRISTIANOS necesitados”, luego, seguiremos esperando los textos donde hable de iglesias ayudando con las colectas a no santos, así como aquellos en los que se autorice el establecimiento de instituciones humanas para la obra de la iglesia.

RB: es una obra de venevolencia, para que asi la iglesia cresca en el ambito de la hermandad cristiana. gloria a Dios por eso.

RESPUESTA: No obstante, nada de esto prueba lo que usted ha afirmado. ¿Es tanta vuestra ceguera que no os percatáis de ello?

RB: La iglesia esta a toda disposicion en ayudar a los cristianos, como a los no cristianos. mi hermano lorenzo, tu eres el que te opones a lo nuestro. hay que recordar que: Biblicamente enseñamos que las iglesia de cristo es autonoma solo gobernado por cristo. amen.

RESPUESTA: Sí, la iglesia está a toda disposición en ayudar a los cristianos, ¡porque así lo enseña la Biblia! Pero, ¿dónde enseña que está a disposición a ayudar con las colectas a “los no cristianos”? Sí, me opongo a lo vuestro, a vuestra doctrina, pero no a lo que la Biblia enseña. Son ustedes los que, so pretexto de autonomía, enseñan y practican falsas doctrinas. El que sean autónomos, no cambia la naturaleza perversa de vuestra doctrina, ni tampoco los efectos espirituales de ella.

RB: si la iglesia donde estoy, quiere enviar socorro y ayuda a una familia no cristiano, pregunto, ¿ violo el mandamiento Biblico, es pecado tales acciones, afecta la salvacion, afecta la doctrina? mi estimado, en ningun momento la Biblia me condena en aser tales acciones. pues como no se trata de doctrinas, pues en ningun momento la biblia me condena.

RESPUESTA: No es cuestión de si la Biblia condena en tantas y cuantas palabras determinada práctica. Existen muchas prácticas que no son condenadas específicamente por la Biblia, pero que, sin embargo, no son autorizadas por Dios. La obra de benevolencia por parte de las iglesias, según la Biblia, es para “los santos”, punto. Hacer más que eso es ir en contra de la voluntad de Dios. Tales acciones no son opiniones, pues la colecta y el uso de la misma no es cuestión de opinión, sino mandamiento apostólico.

RB: En uno de tus escrito pones por titulo: la iglesia y el individuo. mi hermano si se trata de individualmente, pues quiero que sepa que hasta un pecador ayuda, hasta un incredulo ayuda, dime usted ahora, ¿ no es esa una obra individual? claro que es una obra individual, pues este no tiene caso a saber. si no enfatizarnos en que si la iglesia puede ayudar a los NO santos, como establecer formar para poder expandir el evangelio de cristo.

RESPUESTA: RB, el artículo que usted menciona aquí, existe porque sus maestros liberales no entienden esa verdad. Luego, es por eso que existen tales artículos, porque mucho hermano liberal y cegado por la falsa doctrina, no quiere comprender la diferencia existente entre la obra individual y la obra de las iglesias. Por otro lado, toda palabra suya carece de razón mientras no sea acompañada de textos bíblicos. La Biblia no autoriza ayudar con las ofrendas a los no santos para ayudar a la conversión de ellos. Otro error más a vuestra colección.

RB: Tal esta el caso en que la iglesia puede ayudar a todos, y mayormente a los cristianos. (Galatas. 6:10). mi estimado te pregunto ¿ a quien se esta dirijiendo pablo en este versiculo? es evidente que a la iglesia, recuerde como empieza el capitulo, 6:1 (hermanos). aqui pablo no esta imponiendo una doctrina, aqui Pablo no esta imponiendo tampoco un mandamiento. si una simple opinion de como la iglesia puede establecer una obra venevola en beneficio de la obra del señor.

RESPUESTA: RB, vuestra lectura bíblica es nefasta. Gálatas 6:10 tiene que ver con la obra que individuos deben hacer, y no con lo que debe hacer la iglesia con sus colectas dominicales. Este texto no tiene nada que ver con el uso que iglesias hacen de las colectas. El caso tiene que ver, efectivamente, con “hermanos”, es decir, individuos, y no con lo que una iglesia hace con sus colectas. La palabra “hermanos” se hace acompañar del adjetivo “alguno”, lo cual no puede ser aplicado a la iglesia, sino a “individuos”. ¡Vuestra hermenéutica es pésima! Por otro lado, es el colmo que, para justificar vuestras doctrinas falsas, ¡ahora lo que escribe Pablo son opiniones! El verso 8 contradice tajantemente vuestra afirmación. ¿Creerá a las Escrituras?

RB: Veamos el texto: HAGAMOS BIEN A TODOS. quienes la IGLESIA. pero es aqui en donde refuto las practicas por nuestros hermanos que asu vez han cooperado en la obra evangelistica, como tambien este servidor ha apollado a tales obra, para la honra y gloria del señor.

RESPUESTA: La frase “hagamos bien a todos”, no puede ser la iglesia, pues se trata de hacer bien a “la familia de la fe”, es decir, a ayudarse mutuamente los individuos salvos entre sí. El verbo “hagamos”, en el griego, se trata de un verbo en primera persona plural, luego, trata de individuos y no de una iglesia. Afirmar tal cosa es usar mal la Palabra de Dios. Por otro lado, hacer cosas que Dios no ha autorizado, no le glorifica, ¡aprended del pecado de Saúl!

RB: ¿ puede la iglesia ayudar a un orfanatorio o a los pobres niños abandonado?

RESPUESTA: La iglesia no tiene autoridad para hacer tales obras con sus colectas. Los individuos tienen dicha libertad, pero no así la iglesia. Usted trata de mal representar falazmente nuestra negativa, usando del *argumentum ad misericordiam*, pero, tal sofistería no le justificará delante de Dios.

RB: ¿ puede la iglesia enviar ayuda o establecer un asilo a beneficios de los ancianos indefenso entre otras obra?. claro que la iglesia esta a toda disposiciona a aser tales obra biblica.

RESPUESTA: Texto: _____ Capítulo: _____ Versículo: _____ Afirmar no es probar.

RB: mi hermano ahora pregunto.¿ no es este hacer bien involucrando la palabra todo claro que si. puede la iglesia establecer una escuela de apredisaje para formar predicadores, ¿de acuerdo al texto? claro que si, pues en ningun momento la Biblia me prohíbe tales acciones.

RESPUESTA: La Biblia tampoco prohíbe usar instrumentos musicales para cantar a Dios, ¿o sí? Llegamos a tal verdad cuando leemos del mandamiento específico de “cantar”. De la misma manera entendemos que la Biblia no autoriza nada de lo que usted dice, porque no hay mandamiento para tales prácticas. ¿Dónde dice que ayudemos a no santos con las colectas? Yo leo específicamente de “santos” en todos los textos relacionados, pero, ¿Y los textos que según usted lo autorizan? ¡No hay ninguno! ¿Dónde autoriza Dios que una iglesia establezca una “escuela de aprendizaje? No es cuestión si lo prohíbe, es cuestión de, si lo autoriza. Usted, como todo sectario, quiere un texto que a la letra diga, “Está prohibido bautizar bebés”, o bien, “está prohibido establecer escuelas de aprendizaje para predicadores”. ¡Tal cosa es puro capricho sectario!

*RB: dime ahora ¿ no es este aser bien a todos involucrando mas a los cristianos? mi hermano claro que si. amen.
hermano recuerde: el asunto a tratarse es de como llevar y expandir el evangelio a todas almas. y no consentirse en que la iglesia se libre de una obra venevola. como a los cristiano y NO cristiano. si no lo que todo se haga sea para la honra y gloria del señor. (3. juan 5).*

RESPUESTA: Saúl desobedeció a Dios con el buen propósito de glorificarle, pero, ¿le bendijo Dios por tan buenas intenciones? Su mente liberal cree que toda obra será aceptada por Dios por ser para su gloria, pero tal cosa es una premisa falsa y errada, pues Dios todavía se sigue agradando con la obediencia, antes que con buenas intenciones. Dios manda que la colecta sea para los santos, punto, ¿haremos más que lo que Dios autoriza, con el afán de glorificarle?

RB: cave mencionar que gracias a Dios y gracias a nuestros hermanos que apoya la obra biblicamente, en america latina, an podido expandir e lverdadero

evangelio de cristo y biblico. juntamente como este servidor lo hace, como tambien asi mis otros y apreciados hermanos que colaboran en tales obra.

RESPUESTA: Lo que están expandiendo es un evangelio pervertido, pues las doctrinas sectarias que usted y sus hermanos promueven, son bíblicamente probadas como heréticas. Luego, aunque usted dé gracias a Dios, la triste realidad es que el Señor, según lo muestra en su Palabra, no tiene parte, ni suerte con vuestras perversas obras.

RB: pero es triste y saber que dentro de la obra Biblica de la iglesia, siempre habran diotrefes, en la iglesia, o fariseos en la congregacion. tal es tu caso mi hermano, que se opone a la obra de la iglesia levantandose con una mente de fariseos que se opone a la verdad dicho.

RESPUESTA: Lo cual es pura verborrea sectaria. Tales palabras se vuelven contra usted mismo, pues, ¿quiénes son los que, como Diótrefes y los Fariseos, andan lejos de la voluntad de Dios? Son ustedes mismos. Luego, usted se muerde la lengua con sus propias palabras.

RB: el texto no conocido por tu personalidad que asu vez lo ignoras. (Galatas: 6:109 (3 juan. 5). mi hermano es triste decirte que lamentablemente haz querdio tergiversar la enseñanza Biblica, solo para ganar gloira para si y no gloria para el señor. he ignorar tales texto que tiene que ver, en que la iglesia tiene derecho a toda cosa con tal que sea para la honra y gloria del señor.

RESPUESTA: Puras mentiras y difamaciones vuestras. Esos textos no tiene nada que ver con la obra de la iglesia, y afirmarlo no es probarlo. Eso de “ganar gloria” y demás palabrerías, son producto de vuestra malicia, la cual, no busca sino mal representar a un servidor, lo cual no hace sino evidenciar la debilidad de vuestra posición.

RB: no llego a entender del porque pones por titulo SECTARISMO EN LAS IGLESIA DE CRISTO. ¿es una equivocacion tuyo? ilo escribes por antojo?, ¿porque son antis?. de hecho no tienes base para poner tales cosas. ni mucho meno con la biblia .

RESPUESTA: Dice Sectarismo en las iglesias de Cristo, y no es ningún error. Tampoco es un antojo, sino la pura verdad. Solamente un ciego como usted no se percata de ello. Lo único que sabe hacer es decir, “no tiene base”, pero, ¿qué prueba con ello? Pura palabrería infantil que ni debería existir en uno que se diga predicador. ¿No os da vergüenza semejante lloriqueo?

BR: PUES NO SE TRATA DE DOCTRINA, SI NO SIMPLEMENTE UNA OBRA EN BENEFICO DE LA OBRA DE CRISTO. pues usted es que tilda te tales cosas en decir que tales cosas es doctrina, como tambien lo dicen los que simpatizan contigo.

RESPUESTA: Roberto Brown no hace sino repetir el mismo cuento viejo y desgastado de todo liberal que embiste sin razonamiento o fundamento lógico. Tales declaraciones trilladas y acartonadas no os justificarán delante de Dios cuando seas juzgado por vuestro sectarismo.

RB: espero que llegues a entender a verdad dicha y no ignores las enseñanzas bíblica, ni tampoco te dejes influenciar por hombres que no son perfecto que asu vez tambien cometen errores, y que solo practican el fariseismo moderno, mi estimado salga de tales errores. que solo involucran disoluciones. ¿quieres tu practicar el fariseismo moderno? pues si no lo quieres salga de tales errores y no te dejes unfluenciar. lamentablemente son nuestros hermanos los apreciamos pero es triste saber que solo practican el fariseismo. en contra de la verdad. Y QUE AL FINAL SOLO HABLAN AMBIGUEDADES. QUE NADA TIENE Q VER CON DOCTRINA.

*escribe este y su servidor en cristo:
Roberto Palacios Brown.
iglesia de cristo.
Panamá, Bocas del toro, valle de agua arriba.*

RESPUESTA: Otra vez el mismo factor de todo falso maestro, pues, en tantas verborreas, no hace sino representarse a sí mismo. Hemos leído en su vergonzosa redacción, que es él quien habla de ambigüedades. Que es él quien tiene una mente reprobada. Que es él quien peca de fariseo, pues, los fariseos no eran distinguidos por apegarse a la verdad, sino por ir más allá de ella. Que es él quien se ha dejado engañar por hombres perversos que no tienen temor de apartarse de la sana doctrina. Que es él quien se engaña creyendo que sus prácticas son “opiniones”, como todo sectario, pero que, para toda mente espiritual, no se trata sino de puras perversiones doctrinales producto de la hipocresía, envidia y vanagloria de los hombres. ¿Se arrepentirá de su pecado? ¿De sus difamaciones? ¿De su falsa doctrina? Y aunque sabemos que no lo hará, exponemos su falsa y errada posición por solicitud de sí mismo. El pez por su boca muere...

Lorenzo Luévano Salas
Evangelista.
www.volviendoalabiblia.com.mx
Enero, 2013