

¿Bebieron un cáliz literal?

Por

Lorenzo Luévano Salas

Cuando dialogamos sobre la cena del Señor, nos encontramos con hermanos equivocados que insisten en que, "una copa literal" debe ser usada para beber el fruto de la vid. Ellos insisten una y otra vez que la referencia a la "copa" en los textos involucrados con el tema de la cena del Señor, es una copa literal.

Para ayudar a nuestros hermanos equivocados, debemos explicarles, y si es necesario repetir una y otra vez que, tales textos, usan la palabra "copa" en sentido figurado y no literal. Bien podemos ilustrar esta verdad por medio de otros textos bíblicos, tales como Jeremías 49:12 y Ezequiel 32:32.

El primer texto dice, "Porque así ha dicho Jehová: He aquí que los que no estaban condenados a BEBER EL CÁLIZ, BEBERÁN CIERTAMENTE; ¿y serás tú absuelto del todo? No serás absuelto, sino que ciertamente beberás" (Jeremías 49:12). ¿Cuántos cálices se mencionan? Uno, ¿verdad? El texto no habla de muchos, sino de uno solo. ¿Y qué harían? Dice el texto que iban a "beber el cáliz". Entonces, ¿bebieron un cáliz literal? ¿Cómo harían para beber un cáliz literal, entre todos? Si uno de ellos se lo traga, ¿cómo lo tragarán los otros? Ya de por sí es inverosímil pensar que ellos iban a "tragarse un cáliz", e imaginarlo definitivamente nos lleva a rechazar tan absurda posibilidad. Es allí donde la metonimia nos ayuda a entender el texto sagrado. El texto no dice que iban a tragar el cáliz con su contenido, ni tampoco que es un cáliz literal. Ni lo uno, ni lo otro. No ha de haber un cáliz literal para

que el texto diga exactamente lo que dice, y para que se cumpla lo que dice. La referencia de este cáliz es del todo figurada.

El segundo texto dice, "Así ha dicho Jehová el Señor: Beberás el hondo y ancho cáliz de tu hermana, que es de gran capacidad; de ti se mofarán las naciones, y te escarnecerán" (Ezequiel 23:32) ¿Se imagina de ser el cáliz literal? Es "hondo y ancho", ¿cómo tragarlo, y así, "beber el cáliz" literalmente? Es de "gran capacidad", lo cual hace evidentemente imposible que pueda ser tragado, y así, bebido literalmente. Desde luego, todo lector de la Biblia entiende inmediatamente el lenguaje figurado en esta profecía, por lo que jamás contendría diciendo que debe haber un cáliz literal para el cumplimiento de la misma, ¿verdad?

Cristo dijo, "Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre; haced esto todas las veces que la bebiereis, en memoria de mí" (1 Corintios 11:25). Las palabras de Cristo, como los dos textos citados anteriormente, también usan la metonimia. Entonces, ¿es literal la "copa" en las palabras del Señor? ¿Acaso beberemos la copa literalmente? ¿Acaso una copa literal es el nuevo pacto? Si la copa no se traga, es decir, no se bebe literalmente, entonces tampoco es el nuevo pacto una copa literal. El fruto de la vid es el nuevo pacto, y es ese fruto de la vid lo que bebemos. Un recipiente literal no está en consideración, como tampoco lo estuvo el cáliz en Jeremías y Ezequiel.

Entonces, Jesús y sus discípulos, como los mencionados en Jeremías y Ezequiel, ¿bebieron un recipiente literal? ¿Tuvieron un recipiente literal en consideración? ¿Bebieron literalmente un cáliz literal? ¡Imposible!

Ω

Volviendo a la Biblia

www.volviendoalabiblia.com.mx

Noviembre 2015

Se autoriza la distribución total de esta obra, citando la fuente y sin alterar su contenido