

“CALVINISMO Y ÉTICA”

Carta abierta a Larry J. White

Por

Lorenzo Luévano Salas

Fue en el mes de octubre que nuestro amado hermano Larry White, a quien muchos conocemos por sus “Cursos Bíblicos Para Obreros Cristianos”, me cuestionó sobre una afirmación mía que tenía que ver con su curso de Romanos, y sobre un asunto de ética. Escribí a nuestro hermano para informarle sobre el caso, pero, hasta la fecha no he recibido respuesta suya. Tras un recordatorio, me indicó que tenía otras prioridades que atender, por lo que, por el momento, no podía atender estas dos cuestiones.

Como considero que estas dos cuestiones no son de poca importancia, dado que se trata de una falsa doctrina, y de una acción no propia de un siervo de Dios, es que, creo que debería tener suma prioridad, y ser atendida al momento.

A continuación presento la carta que le envié al hermano, y lo hago así, públicamente, puesto que su error en cuanto a Romanos 7 y el asunto de ética, no son de carácter privado, sino públicos. Seguiré esperando aclaración de nuestro hermano sobre ambos asuntos.

La cuestión: *¿Habla Romanos 7:14-25 sobre la experiencia de todo cristiano?*
Yo lo niego. Nuestro hermano Larry White así lo afirma.

Viernes, 11 de octubre de 2013

Amado hermano Larry J. White,

Antes que nada le agradezco por comunicarse con un servidor, y solicitar explicación mía con respecto a mis declaraciones, de que su interpretación de Romanos 7 es "**Calvinista**", y con respecto a una cuestión de ética bíblica. A continuación le explico sobre estos puntos en orden.

ROMANOS 7.

Mi amado hermano, la interpretación suya de Romanos 7, tiene varios errores de interpretación que a continuación señalo.

SU INTERPRETACIÓN DE ROMANOS 7, NOS MAL REPRESENTA A QUIENES NO CREEMOS EN LA TEORÍA CALVINISTA. Al decir que usted "entiende" cierta "tentación" en concluir que Pablo no habla del cristiano, sino de un judío que vive sin Cristo y bajo la ley, nos mal representa. Yo también podría decir que "*entiendo perfectamente la tentación de aplicar este texto a Pablo*" siendo convertido. En vista de que Pablo al escribir es cristiano, y siendo que habla en primera persona singular, uno podría equivocarse y aplicar sus palabras a su experiencia como cristiano. Pero, ¿son suficientes esos dos hechos para concluir que Pablo habla como cristiano? ¿No existe otra alternativa? ¿No existe otra explicación, sino solamente esa? La verdad del caso, es que la metástasis de Pablo, no es para indicar su condición espiritual, sino para hacer ver el contraste entre la ley y el hombre pecador. No, Pablo no está diciendo que como cristiano está "vendido al pecado", afirmar tal cosa es ignorar por completo el contexto de dicha declaración. Es verdad que Pablo escribió el verso 14, y es verdad que lo escribió siendo cristiano. Es verdad que habla en primera persona singular, pero también es verdad que habla en sentido figurado al decir "yo soy carnal, vendido al pecado". Ignorar por completo la expresión figurada del apóstol, y sobre todo, en razón del argumento planteado en todo el contexto de la carta, no solo es errar en la interpretación de sus palabras, sino sacar de contexto todo el argumento.

SU INTERPRETACIÓN DE ROMANOS 7 ES EQUIVOCADA, PORQUE DILUYE LAS PALABRAS INSPIRADAS DEL APÓSTOL PABLO. Usted habla de ciertas "debilidades", o de "pecar ocasionalmente", cuando las palabras del apóstol Pablo no lo hacen. Pablo no habla sobre "debilidades", sino de ser

“vendido al pecado”, es decir, de “pertenecer al pecado”. Hay un abismo grande entre “debilidades” y ser “vendido al pecado”. Si el tal ha sido “vendido al pecado”, ¿Cómo puede considerarse “libre”? El pecado es personificado aquí como un “amo”, y tal amo paga con la muerte, “porque la paga del pecado es muerte” (6:23). ¿Es esta la experiencia y vida del cristiano?

SU INTERPRETACIÓN CONTRADICE EL CONTEXTO BÍBLICO DE ROMANOS 7. ¿Qué, en el contexto, dice que Pablo habla como cristiano? Por el contrario, el contexto hace ver que la narración de Pablo es figurada, indicando con claridad que todo el caso trata con *el judío viviendo sin Cristo bajo la ley*. En esa condición el judío estaba “en la carne” (v. 5a), es decir, vivo para la ley, o bajo la ley; y así, sin Cristo, y condenado por el pecado. De allí que Pablo explica que “las pasiones pecaminosas que eran por la ley obraban en nuestros miembros llevando fruto para muerte” (v. 5b). ¿Está el cristiano esclavizado o libre de esa ley? (v. 6) Si es del todo cierto que el cristiano está libre “de la ley”, entonces es del todo cierto que Pablo no habla del cristiano como “vendido al pecado”.

SU INTERPRETACIÓN CONTRADICE EL CONTEXTO GENERAL CON RESPECTO A “SER CARNAL”. Hay un principio que sin duda usted conoce, el “principio de no contradicción”. Si decimos que algo “*puede ser, y no ser*” al mismo tiempo, es una contradicción. En su interpretación, al afirmar que el caso de Romanos 7 trata con la “experiencia de *todo* cristiano”, contradice el efecto espiritual y eterno de ser un cristiano “carnal”. Cuando usted afirma que Pablo habla de la “experiencia de todo cristiano”, se sigue entonces que es normal ser “carnal”. Pero el Nuevo Testamento dice lo contrario. Es verdad que el Nuevo Testamento habla de hermanos inmaduros y carnales (cfr. 1 Corintios 1:1, 3, 4), pero en todos los casos es para amonestar a los tales, censurando tal condición espiritual. Pablo escribió, “Y manifiestas son las obras de la carne, que son: adulterio, fornicación, inmundicia, lascivia, idolatría, hechicerías, enemistades, pleitos, celos, iras, contiendas, disensiones, herejías, envidias, homicidios, borracheras, orgías, y cosas semejantes a estas; *acerca de las cuales os amonesto, como ya os lo he dicho antes, que los que practican tales cosas no heredarán el reino de Dios.*” (Gálatas 5:19-21). Usted puede objetar diciendo que no habla de “practicar” las “obras de la carne”, ¡lo cual contradice Romanos 7! O habla Pablo de una *condición* del cristiano, o no. Pablo dice, “soy carnal”. No dice, “A VECES

soy carnal”, o “EN OCASIONES soy carnal”, sino “SOY CARNAL”. Entonces, o “es carnal” o “no es carnal”. No hay término medio, ni tampoco efectos ocasionales al ser carnal, pues, “manifiestas son las obras de la carne”. Pablo dice, “*soy*” y “*hago*”, ambos verbos, en presente, activo, indicativo; no hablando de algo “ocasional”, sino de una *práctica continua*. ¡Una PRÁCTICA! Y si ésta es la “experiencia de todo cristiano”, entonces todo cristiano quedará fuera del reino de Dios, pues, “*los que practican tales cosas no heredarán el reino de Dios.*” (Gálatas 5:21)

SU INTERPRETACIÓN DE ROMANOS 7, CONTRADICE LOS EFECTOS ESPIRITUALES DE LA SALVACIÓN. En Colosenses 2:11, Pablo escribió, “En él también fuisteis circuncidados con circuncisión no hecha a mano, *al echar de vosotros el cuerpo pecaminoso carnal*, en la circuncisión de Cristo”. Pero, usted, no Pablo en Romanos 7, sino usted, tiene al cristiano batallando con el “cuerpo pecaminoso carnal” que, según su tesis, no fue echado de nosotros. Pero, ¿dice tal cosa la Escritura? No, sino que fue echado, “en la circuncisión de Cristo”, es decir, cuando fuimos bautizados (v. 12).

Por otro lado, Pablo no está “*hablando específicamente del cristiano judío que trataba de vivir por la ley*”. En el verso 13, leemos, “¿Luego lo que es bueno, vino a ser muerte para mí? En ninguna manera; sino que el pecado, para mostrarse pecado, produjo en mí la muerte por medio de lo que es bueno, a fin de que por el mandamiento el pecado llegase a ser sobremanera pecaminoso”. Pablo dice que, “el pecado, para mostrarse pecado, produjo en mí la muerte por medio de” la ley. ¡Produjo en mí la muerte! En el verso 11 dice, “me mató”. Pablo no está hablando de un cristiano, sino de un **hombre MUERTO**. ¡Muerto! Por su parte, Cristo dijo que el hombre, incluso el judío, cuando oye su palabra y cree al que le envió, “no vendrá a condenación, mas **HA PASADO DE MUERTE A VIDA**” (Juan 5:24). El mismo Pablo escribió, “Y él **OS DIO VIDA** a vosotros, *cuando estabais muertos en vuestros delitos y pecados*” (Efesios 2:1). El asunto de la muerte espiritual es algo que se sufre en tanto no se obedezca el evangelio. Pero, una vez obedecido el evangelio, entonces el Señor nos da vida, “Porque somos sepultados juntamente con él para muerte por el bautismo, a fin de que como Cristo resucitó de los muertos por la gloria del Padre, así también nosotros andemos en vida nueva” (Romanos 6:4). Si como cristianos hemos sido “resucitados con él, mediante la fe

en el poder de Dios que le levantó de los muertos” (Colosenses 2:12), ¿cómo hablar de nosotros como de hombres “muertos” y sujetos a la ley? ¡Imposible! El contexto de Romanos 7:14, no solo en versos anteriores, sino aun en textos paralelos que hablan del pecado, la muerte y la vida espiritual, hacen imposible concluir que Pablo hable del cristiano como “muerto” y sujeto a la ley.

Luego, hay una falsa analogía entre el legalismo judío y el llamado “legalismo cristiano”, pues ambas filosofías no son definidas propiamente por las Escrituras. Defínase eso de “legalismo cristiano” a la luz de la Biblia, y se entrará en un terreno lleno de arbitrariedades filosóficas.

Ahora bien, cuando Pablo dice, “vendido al pecado”, no concuerda con el hecho de que, el cristiano, ha sido “redimido” y “comprado” para ser de Cristo. En Mateo 1:21, hablando acerca de la obra de Cristo, leemos, “Y dará a luz un hijo, y llamarás su nombre JESÚS, *porque él salvará a su pueblo de sus pecados*”. ¿Qué dice Mateo? Dice, “de sus pecados”, no “EN sus pecados”, sino “DE sus pecados”. Tanto judíos como gentiles, ambos pecadores, fueron salvados “de” sus pecados. No obstante, usted representa al cristiano como estando bajo el “dominio” del pecado, por estar, según usted, “vendido al pecado”. ¿Cómo, pues, ser salvados “de” sus pecados, y a la vez seguir bajo su “dominio”? Tal idea errada contradice los efectos espirituales de la salvación.

Usted dice, y no Pablo en Romanos 7, sino usted, que el cristiano está “vendido al pecado”. Esta expresión, mi amado hermano, es una imagen tomada de la esclavitud (cfr. Deuteronomio 28:68; Mateo 18:25), y como dice, e. w. vine, “esto es, tan totalmente bajo el dominio del pecado como lo está el esclavo bajo su dueño”. Sin embargo, Cristo es nuestra “redención” (1 Corintios 1:30). Luego, si como cristiano soy “vendido al pecado”, cosa que usted afirma, entonces, o soy esclavo de Cristo, o soy esclavo del pecado. NO de ambos. La Biblia dice, “Porque *habéis sido comprados por precio; glorificad, pues, a Dios en vuestro cuerpo y en vuestro espíritu, los cuales son de Dios*” (1 Corintios 6:20). Este texto hace imposible la idea de que estamos, como cristianos, “vendidos al pecado”. Pablo dice que fuimos “comprados” por Dios, y así, glorificamos a Dios en nuestro “cuerpo” y en nuestro “espíritu”. No es posible, ante esta metáfora bíblica que, siendo comprados por Dios, a la vez seamos esclavos del pecado. El apóstol Pedro, siguiendo bajo la figura de la esclavitud, dice a los cristianos, “sabiendo que

fuisteis rescatados de vuestra vana manera de vivir, la cual recibisteis de vuestros padres, no con cosas corruptibles, como oro o plata, sino *con la sangre preciosa de Cristo*, como de un cordero sin mancha y sin contaminación” (1 Pedro 1:18, 19). O fuimos “rescatados” de nuestra “esclavitud” padecida antes de ser cristianos, o no. Usted, y no Pablo en Romanos 7, sino usted, dice que no. Este conflicto no puede ser armonizado. O somos libres, o no. O somos esclavos del pecado, o no. O somos redimidos, o no. Si la Biblia dice que Cristo nos hizo libres, y que nos redimió, y que nos compró, entonces lo que dice Pablo en Romanos 7:14, no tiene nada que ver con el cristiano.

En Romanos 6:6, Pablo dice que *“nuestro viejo hombre fue crucificado juntamente con él, para que el cuerpo del pecado sea destruido, a fin de que no sirvamos más al pecado”*. Este texto derrumba absolutamente toda su interpretación de Romanos 7. ¿No fue “crucificado nuestro viejo hombre”? ¿Y para qué? Pablo dice, “para que **EL CUERPO DEL PECADO SEA DESTRUIDO**”. No obstante, usted, y no Pablo en Romanos 7, sino usted, dice que ¡no ha sido destruido! Ahora bien, ¿para qué fue “destruido”? Pablo dice, *“a fin de que NO SIRVAMOS MÁS AL PECADO”*. Pero, según usted, y no Pablo en Romanos 7, sino según usted, el cristiano aún “sirve” al pecado.

Usted, y no Pablo, sino usted, dice que el cristiano sirve “a la ley del pecado”; sin embargo, Pablo dice en Romanos 8:2, “Porque la ley del Espíritu de vida en Cristo Jesús **ME HA LIBRADO DE LA LEY DEL PECADO y de la muerte**”. ¿Está o no el cristiano libre de “la ley del pecado y de la muerte”? Si esto es verdad, entonces es un error afirmar que el cristiano aún le sirve, o aún este sujeto a ellos. Tal vez usted y muchos que han sido influenciados por doctrinas calvinistas creen que esto es imposible; sin embargo, Pablo explica, “Porque lo que era imposible para la ley, por cuanto era débil por la carne, Dios, enviando a su Hijo en semejanza de carne de pecado y a causa del pecado, condenó al pecado en la carne”. (v. 3). Por cuanto el hombre pecador es “carnal, vendido al pecado” (7:14), “era imposible para la ley” (7:3), librar al hombre de “la ley del pecado y de la muerte”. ¿Está libre, entonces, el cristiano, de “la ley del pecado y de la muerte”? Afirmar lo contrario, es contradecir esta verdad bíblica, y desde luego, atentar contra los efectos espirituales de la salvación.

CONTRADICCIONES SI PABLO HABLA DE LA EXPERIENCIA DE TODO CRISTIANO EN ROMANOS 7 CON OTROS TEXTOS BÍBLICOS

“habéis sido comprados por precio” - 1 Corintios 6:20	“soy... vendido al pecado” - Romanos 7:14
“y libertados del pecado, vinisteis a ser siervos de la justicia” - Romanos 6:18	“pero veo otra ley en mis miembros, que se rebela contra la ley de mi mente, y que me lleva cautivo a la ley del pecado que está en mis miembros” - Romanos 7:23
“mas vive Cristo en mi” - Gálatas 2:20	“en mi carne, no mora el bien” - Rom. 7:18
“ni tampoco presentéis vuestros miembros al pecado” - Rom. 6:13	“del pecado que está en mis miembros” - Rom. 7:23
“porque los que hemos muerto al pecado, ¿cómo viviremos aún en él?” - Rom. 6:2	“mas con la carne sirvo a la ley del pecado” - Rom. 7:25

SU INTERPRETACIÓN DE ROMANOS 7, ES “CALVINISTA”. Cuando estudiamos la historia de las herejías, vemos que, propiamente hablando, no fue “Calvino” el autor intelectual de muchas de las doctrinas que hoy conocemos como “Calvinistas”. Se sabe que éste, al ser sacerdote agustino, es decir, fiel seguidor y discípulo de “Agustín de Hipona”, popularizó las herejías que “Agustín” había introducido al cristianismo de su época, dada su educación y experiencia en el movimiento de los Maniqueos¹. Al estudiar las interpretaciones de Romanos 7 que a través de la historia se han hecho, vemos que entre los llamados “Padres de la Iglesia”, ninguno afirmaba que Romanos tuviese que ver con el cristiano. El mismo “San Agustín” sostenía tal idea². No obstante, con el paso de los años “Agustín cambió” su punto de vista³. Cabe, entonces, decir aquí que, este concepto de la *“experiencia... de todo cristiano”*, no fue usado por Pablo, ni por ningún comentarista o predicador en la iglesia primitiva en relación a

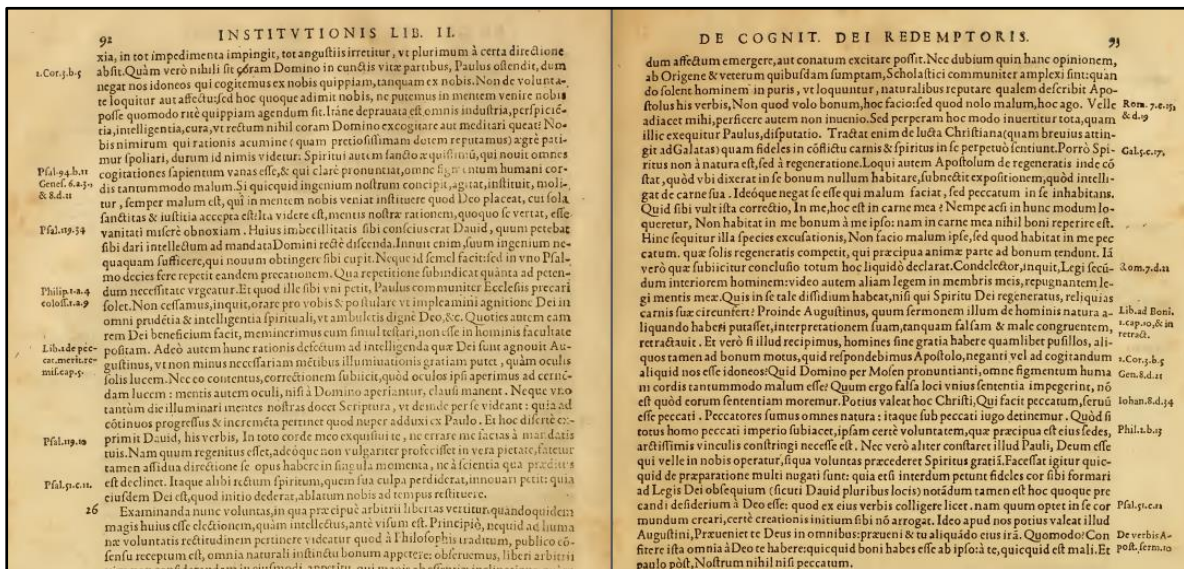
¹ Confesiones. San Agustín. Editorial Porrúa, páginas 90 y 94.

² Agustín, Auaestionum, Libro LXXXIII.

³ Agustín, Réplica a Juliano, libro II.

Romanos 7. Fue Agustín de Hipona quien denominó a este párrafo como *“la experiencia del cristiano”*; para que, posteriormente Calvino la popularizara en el mundo religioso. Luego, tal interpretación es *“Calvinista”*. En este punto estamos hablando de un caso histórico. Así pues, la advertencia mía sobre el *“Calvinismo”* en la interpretación que usted expone en su estudio de Romanos 7, es una advertencia fundamentada por la historia. No es una acusación vulgar y de mala fe, sino una advertencia, histórica y doctrinalmente correcta. Luego, es una amonestación que tiene razón de ser.

No obstante, si todavía se duda, o se ignora esta realidad histórica con respecto a la interpretación suya de Romanos 7, a continuación incluyo las pruebas de mi advertencia que he hecho a hermanos sobre *“la interpretación Calvinista de Larry J. White”*:



Esta imagen corresponde al libro *“Institución De La Religión Cristiana”*, de Juan Calvino, Libro II, páginas 92 y 93. En la página 93, hablando Calvino Sobre Romanos 7:14-25, dice que Pablo *“se refiere a la lucha cristiana... que los fieles experimentan perpetuamente entre la carne y el espíritu”*. Consideremos su argumento:

“Y que el Apóstol habla de **LOS REGENERADOS** se ve porque, después de decir que en él no habita bien alguno, explica luego que él entiende esto de su carne: y, por tanto, niega que sea él quien hace el mal, sino que es el pecado que

habita en él. ¿Qué quiere decir esta corrección: "En mí, o sea, en mi carne"? Evidentemente es como si dijera: "No habita en mí bien alguno mío, pues no es posible hallar ninguno en mi carne". Y de ahí se sigue aquella excusa: "No soy yo quien hace el mal, sino el pecado que habita en mí", ***EXCUSA APLICABLE SOLAMENTE A LOS FIELES***, que se esfuerzan en tender al bien por lo que hace a la parte principal de su alma. Además, la conclusión que sigue claramente explica esto mismo: "Según el hombre interior" dice el Apóstol "me deleito en la Ley de Dios; pero veo otra ley en mis miembros, que se rebela contra la ley de mi mente" (Rom. 7, 22-23). ¿Quién puede llevar en sí mismo tal lucha, sino el que, ***regenerado por el Espíritu de Dios, lleva siempre en sí restos de su carne?*** Y por eso ***SAN AGUSTÍN, HABIENDO APLICADO ALGÚN TIEMPO ESTE TEXTO DE LA ESCRITURA A LA NATURALEZA DEL HOMBRE, HA RETRACTADO LUEGO SU EXPOSICIÓN COMO FALSA E INCONVENIENTE***".
(Énfasis agregado por Luévano)

En esta obra, Calvino no solo expone el cambio que efectúa Agustín sobre su interpretación de Romanos 7, sino que desdeña la interpretación que los teólogos de la época y anteriores han sostenido sobre dicho texto bíblico. Así pues, mi hermano, su interpretación es "Calvinista".

SU INTERPRETACIÓN DE ROMANOS 7, ES EL FUNDAMENTO DE DOCTRINAS CALVINISTAS. Lo que usted afirma sobre Romanos 7 en relación al "cuerpo" o la "carne" del cristiano, es la base de doctrinas calvinista, tales como el "pecado original" y la "depravación total del hombre". El calvinismo enseña que en la carne está "la naturaleza corrupta" o "la naturaleza pecaminosa". Se enseña que el hombre, incluso el cristiano, peca porque tiene que pecar, pues, dicen, es "carne". Incluso, al afirmar que el cristiano, aunque no quiere, peca, es promover los postulados de las doctrinas materialistas como el "determinismo". El hombre, incluso el cristiano, aunque no quiere, y aborrece el pecado, sencillamente "peca", pues ya hay una "determinación" en su carne que le lleva a hacer lo que sabe no debe hacer. Tal idea es falsa. Supone que el hombre, incluso el cristiano, no tiene "dominio propio" (cfr. Hechos 24:25; 2 Timoteo 1:7; 2 Pedro

1:6), ni es, en realidad, responsable o culpable de su pecado. “No quiero”, pero “lo hago”. No obstante, la verdad del caso es que, lo que hace el cuerpo, lo hace porque la persona quiere. ¿De dónde viene el pecado? Jesús dijo que “del corazón” (cfr. Mateo 15:19). ¡De la mente! Y es que el cuerpo no hace nada que la mente no quiera. De allí que, su interpretación, no solo es alejada de la verdad bíblica, sino herética en todo sentido. Si el caso fuese de un cristiano sirviendo a “la ley de Dios”, y al mismo tiempo a “la ley del pecado”, tenemos, como dije, esta herejía del “determinismo”. La persona no puede evitar aquello que ya está determinado que haga por causa del mal que mora en su cuerpo. El cristiano no puede evitar el pecado de ninguna manera, pues, como dice usted, “está vendido al pecado”, y “sirve con su carne a la ley del pecado”. ¿Cómo será culpable, entonces? No hay razón alguna, según su tesis, para culpar al cristiano por pecar. Él no puede, aunque lo anhele, y aunque se esfuerce, no puede evitar el pecado. Está “vendido al pecado”, y aunque “no quiere”, dice usted, lo “hará”. ¿No está disculpado, dado que, aunque comete pecado, no quiere hacerlo? Usted representa un cristianismo caótico, en el que se sufre una especie de “trastorno disociativo espiritual”, puesto que el cristiano, “con su mente” sirve a Dios y “con su carne” al pecado. ¿Qué peca en el cristiano, según su tesis? ¿El cuerpo solamente?

CUESTIONOS DE ÉTICA.

Ahora, amado hermano, en relación a la ética bíblica, usted sabe que en dos cartas que usted envió a, El Salvador, hace ya varios años, usted se expresó mal de hermanos en Cristo y, habiendo recibido respuesta, usted sencillamente se hace el desentendido. Esta es la carta:

[Mi respuesta a dos cartas de del hermano Larry J. White por Bill H. Reeves.](#)

Toca a usted hermano, reconocer su error, o bien, defender su posición a la luz de la Biblia, y no con juzgar intenciones y hacer falsas acusaciones. Sinceramente espero que reconozca las faltas que usted cometió en esas cartas, o bien, defienda su posición con la Biblia.

Para servirle,

Lorenzo Luévano Salas

Apéndice:

También invito al hermano Larry J. White a enviarme la respuesta sobre la cuestión del uso de las colectas. La cuestión es: “¿Es correcto ayudar al incrédulo de la ofrenda de la iglesia?”. He presentado un repaso a la respuesta de nuestro amado hermano, y espero que pronto tengamos respuesta suya. Aquí está la dirección de dicho repaso:

<http://www.volviendoalabiblia.com.mx/Sectarismo/Ofrenda/LA%20OFRENDA.pdf>

VOLVIENDO A LA BIBLIA

www.volviendoalabiblia.com.mx

Noviembre, 2013