

No Somos Del Mundo

(Juan 15:19; 17:14)



Prefacio

Algunos de estos sermones tienen demasiados detalles para ser presentados en una sola sesión. Se deben utilizar como “herramientas de consulta” para que el lector pueda desarrollar su propio sermón o clase de acuerdo con el tiempo que tenga para su presentación. En algunos casos, el lector querrá presentar este material por partes para facilitar su asimilación y así no abusar de la paciencia de los oyentes.

Hace varios años alguien me dijo: “El problema más grande que afronta la iglesia de la actualidad no es que haya demasiado pocas iglesias en el mundo sino que hay demasiado mundo en las iglesias.” Ya que la iglesia se compone de individuos, la responsabilidad de proteger su naturaleza pura (Ef. 5:27) corresponde a cada uno de nosotros. Le corresponde a usted.

Una semana tiene 168 horas. La mayor parte de las iglesias que yo conozco suelen reunirse cuatro horas por semana como máximo. Que seamos del mundo o no dependerá en gran parte en lo que hacemos durante las otras 164 horas de la semana. Que Dios le bendiga en su esfuerzo por ser diferente de los mundanos, no sólo en el local de la iglesia sino también dondequiera que esté.

Jerry Falk

*Sevilla, España
Octubre, 2000*

¡ ATRÉVESE A SER DIFERENTE !

INTRO.

A. Cuando yo era adolescente, malgasté muchísimo tiempo mirando la televisión. Cada día me sentaba ante aquella máquina peligrosa y absorbía —como una esponja— todo lo que salía por su pantalla.

B. Recuerdo en las series de televisión y en las películas como algunos actores hicieron el papel de un personaje que, según el criterio de la mayoría, era inadaptado. Hablo de aquel personaje que se ve un poco desplazado, reñido con su ambiente porque no es como los demás.

1. Suele vestirse de ropa “anticuada”; los otros chicos del instituto piensan que “no está de moda”. Es aquel “pobrecito” que siempre arregla sus gafas rotas (también pasadas de moda) con tiritas o con cinta adhesiva. Es amable y bastante inteligente pero un poco tímido. No sigue las modas de sus compañeros porque no le agrada la clase de vida que llevan. Es un individuo que, al parecer de la gente, nunca ha hecho nada malo en toda su vida. Además de todo esto, casi toda la escuela sabe que es “virgen”.

2. Entonces, ¿qué pasa con este muchacho? ¿Lo dejan tranquilo para que siga su camino? ¿Le respetan por ser diferente? ¡Claro que no! Los que son “populares” se ven obligados a “ayudar” al “pobre desgraciado” a ajustarse a la mayoría. Sus compañeros le dicen: “Tienes que cambiar tu forma de vestir ... tienes que ser como nosotros ... no debes ser virgen ... los tiempos están cambiando... (etc., etc.)”

3. Con tiempo (según el argumento de estas películas mundanas y superficiales) le persuaden a cambiar su forma de vestirse, a beber, a drogarse, a robar, a mentir y, por último, a perder su virginidad. Lo triste es que, por lo general, esta persona no se defiende. No se mantiene firme. Se entrega a los caprichos de sus compañeros y así termina la película.

C. Tales películas y series de televisión no están muy lejos de la verdad. El mundo real no deja de usar estas tácticas con los que no cuadran con sus modas vanas.

1. Los mundanos también ven al cristiano fiel con malos ojos. Para ellos es una persona “anticuada” o “estrecha” que necesita adaptarse a los nuevos tiempos. Se refieren al cristiano como “aquel pobre desgraciado que no cree en la evolución ... que no va a los bailes ... que no bebe ... que no fuma ... que no asiste a las clases de educación sexual ... que no se quita la ropa en público ... que no dice palabrotas ... que no miente ... que, en fin, ¡NO ES COMO LOS DEMÁS!”

2. Cada día el cristiano se enfrenta con el desafío de ser diferente de los que le rodean. Aunque este camino es difícil a veces, está lleno de bendiciones. Al ser diferente de los demás, el cristiano llega a ser como un faro en medio de la oscuridad, como la sal que da sabor a este mundo insípido.

I. VIVIMOS “EN EL MUNDO” PERO NO “SOMOS DEL MUNDO”

A. En las Escrituras la palabra “mundo” tiene tres significados distintos:

1. la creación física — “el mundo por él fue hecho”, **Jn. 1:10**.

2. los alejados de Dios —

a. “Porque de tal manera amó Dios al mundo...”, **Jn. 3:16**.

b. “Porque no envió Dios a su Hijo al mundo para condenar al mundo, sino para que el mundo sea salvo por él”, **Jn. 3:17**.

3. la esfera de maldad —

a. “No améis al mundo, ni las cosas que están en el mundo ... Porque todo lo que hay en el mundo, los deseos de la carne, los deseos de los ojos, y la vanagloria de la vida, no proviene del Padre, sino del mundo”, **1 Jn. 2:15-17**.

b. “Y les dijo: Vosotros sois de abajo, yo soy de arriba; vosotros sois de este mundo, yo no soy de este mundo”, **Jn. 8:23**.

c. “...confiad, yo he vencido al mundo”, **Jn. 16:33**.

d. “Si fuerais del mundo, el mundo amaría lo suyo; pero porque no sois del mundo, antes yo os elegí del mundo, por eso el mundo os aborrece”, **Jn. 15:19**.

e. “Yo les he dado tu palabra; y el mundo los aborreció, porque no son del mundo, como tampoco yo soy del mundo. No ruego que los quites del mundo, sino que los guardes del mal. No son del mundo, como tampoco yo soy del mundo”, **Jn. 17:14-16**.

B. Cuando afirmamos que vivimos “en el mundo”, queremos decir que vivimos entre los que se han alejado de Dios. Según el plan de Dios, es necesario que los fieles ejerzan una influencia positiva sobre “el mundo”, o sea, sobre los inconversos.

1. Por esta razón, Jesús dijo: “...lo que he oído de [Dios], esto hablo al mundo”, **Jn. 8:26**. Aunque Jesús no era de este mundo (no vivía en la esfera de maldad), era necesario que el Señor viviera “en el mundo” para así ser una luz resplandeciente, **Jn. 9:5**.

2. También era necesario que los apóstoles vivieran “en el mundo”, o sea, entre los incrédulos, para poder surtir un efecto positivo en las vidas de ellos, **Jn. 17:11**.

3. Algunos religiosos hacen “voto de clausura”, una práctica que contradice el plan de Dios para salvar a los perdidos. La palabra “clausura” se refiere al “recinto interior de un con-

vento donde no pueden entrar personas de distinto sexo del de los religiosos que en él moran” (Diccionario Manual Sopena, p. 551).

a. Estos religiosos se obligan a no salir de dicho recinto y algunos de ellos también hacen “voto de silencio”. De esta manera, dejan de ejercer una influencia sobre el mundo. No viven “en el mundo” como Jesús y los primeros discípulos, ni tampoco hablan “al mundo”.

b. Harían bien en recordar que Jesús no rogó al Padre que quitara a los discípulos del mundo, sino que los guardara del mal, **Jn. 17:15**.

C. Cuando afirmamos que no “somos del mundo” queremos decir que no participamos en los hábitos pecaminosos que caracterizan a los que no obedecen a Dios. De Sus apóstoles Jesús dijo dos veces: “no son del mundo” (**Jn. 17:14,16**).

* Algo para pensar: Si Jesús estuviera a su lado, en persona, examinando detenidamente cada detalle de la vida de usted durante un mes, ¿diría que “no es del mundo”?

II. NO OS CONFORMÉIS A LAS MODAS Y PRÁCTICAS PECAMINOSAS DEL MUNDO

A. Vivimos en un mundo en que la mayoría busca incansablemente nuestra conformidad. Nuestros familiares, amigos, vecinos, compañeros de trabajo, compañeros de clase, etc. piensan que nuestra vida tiene que cuadrar con la de ellos... ¡y trabajan para que así sea!

1. Si no usted no cree que nuestro mundo es así, fíjese en este anuncio que salió en el periódico hace unos años. Aunque tiene por propósito ayudar a la gente a evitar las drogodependencias, demuestra cómo el mundo siempre busca nuestra participación en sus hábitos pecaminosos.

a. “Tengo algo para ti. NO. Venga, hombre. NO. Prueba un poco. NO. Te gustará. NO. Vas a alucinar. NO. No te cortes. NO. ¿Tienes miedo? NO. No seas gallina. NO. Sólo una vez. NO. Te sentará bien. NO. Venga, vamos. NO. Tienes que probar. NO. Hazlo ahora. NO. No pasa nada. NO. Lo estás deseando. NO. Di que sí. NO. EN EL TEMA DE LA DROGA TU TIENES LA ULTIMA PALABRA.” (“ABC”, Sevilla, 16 de dic. de 1993)

b. De igual manera, en cuanto al asunto de imitar o no el ejemplo de los mundanos, usted tiene la última palabra. ¡NO! ¡No se conforme! ¡Sea diferente!

2. El mundo quiere que nos sintamos desgraciados porque somos diferentes, ¡pero nuestra actitud tiene que ser todo lo contrario! Somos los hombres y mujeres más dichosos de la tierra porque, al apartarnos de tanta mundanalidad, sabemos que tenemos comunión con nuestro Dios, **2 Co. 6:16-18 — 7:1**.

a. No hay nadie que nos quiera tanto como Él (**Jn. 3:16**). ¡Dios es nuestro mejor amigo! (**Jn. 15:13**). Si la gente me insulta porque soy diferente, ¡el Señor es mi ayudador! (**Heb. 13:6**).

b. Por tanto, si el mundo nos ve con malos ojos porque somos diferentes, nuestra actitud debe ser: “Y a mí, ¿qué me importa? Tengo un Amigo que me ha rescatado de mi ‘vana manera de vivir’ (**1 Ped. 1:18**) y no pienso volver jamás (**2 Ped. 2:21,22**).”

B. Muchos se extrañan al ver que el cristiano no participe en sus hábitos pecaminosos. Según lo que dice **1 Ped. 4:4**, esperan que corramos con ellos “en el mismo desenfreno de disolución...”

1. La palabra “desenfreno” literalmente significa “un derramamiento afuera, rebosamiento”

(W.E. Vine, Diccionario Expositivo De Palabras Del Nuevo Testamento, vol. 1, pp. 414-415). Describe una superabundancia de algo, como, por ejemplo, las aguas de un diluvio.

* Esta palabra entonces se aplica metafóricamente a una falta de freno en las pasiones y vicios.

2. La palabra “disolución” quiere decir “malgasto.” “El mundo vive, malgastando (no ahorrando) todo lo que Dios le ha dado para disfrutar y usar en servicio de otros (**1 Ti. 6:17,18**), porque es egoísta y carnal” (Bill Reeves, Notas Sobre 1 Pedro y 2 Pedro, p. 35).

* En vez de aprovechar bien sus vidas, muchos viven “perdidamente”, como el hijo pródigo (**Lc. 15:13**), sin hacer caso de la voluntad de Dios. En vez de procurar la salvación eterna de sus almas, emplean mal el tiempo satisfaciendo todo deseo pecaminoso.

C. Por contraste, el verdadero siervo de Dios no se ajusta a la vida mundana de los demás, **Ro. 12:1,2**.

1. Al decir que no nos debemos conformar a este siglo, Pablo se refiere a las modas o costumbres pecaminosas de los incrédulos (**Col. 3:2; Tit. 2:11,12; Stg. 4:4; 1 Jn. 2:15**).

2. “...no os conforméis a los deseos que antes teníais estando en vuestra ignorancia”, **1 Ped. 1:14,15**.

D. Veamos algunos ejemplos de personas registradas en la Biblia que se atrevieron a ser diferentes de los que les rodeaban. Haríamos bien en seguir sus pisadas.

III. EL EJEMPLO DE DANIEL Y SUS AMIGOS

A. No quisieron contaminarse con la comida del rey de Babilonia.

1. **Dn. 1:1-4** — Daniel y sus tres amigos, Ananías, Misael y Azarías, eran judíos y descendientes de la familia real de David. Cuando aun eran muy jóvenes, fueron llevados a Babilonia como cautivos por Nabucodonosor. El texto dice que Daniel y sus amigos eran “muchachos” (v. 4). Pero, ¡cuán diferentes eran estos muchachos de los demás!

2. **Dn. 1:5-8** — Daniel y sus tres amigos fueron elegidos para estar en el palacio del rey. Al ser uno de los elegidos, Daniel tendría el privilegio adicional de poder comer de la mesa de Nabucodonosor.

a. Era costumbre dar la mejor comida a los cautivos reales para ayudarles a superar más fácilmente los efectos negativos de su exilio y para crear un sentido de deuda y de obligación al rey.

b. ¿Por qué Daniel no quiso comer su porción de la comida del rey?

i. Era costumbre de aquel entonces iniciar los banquetes reales con sacrificios a dioses falsos. Posiblemente rechazó los alimentos así dedicados para no tener ninguna asociación con la idolatría.

ii. También existe la posibilidad de que haya habido algunos alimentos prohibidos por la ley de Moisés, **Lv. 11:1-47; Dt. 14:3-21**.

iii. Fueran los que fueran los motivos de Daniel y sus amigos al rechazar estos alimentos, sabemos que se mantuvieron firmes en su decisión de no participar de ellos. Rehusaron ajustarse a las modas vanas de los babilonios. ¡Eran diferentes de los mundanos!

3. En este caso, la tentación de conformarse a los demás habría sido muy fuerte. Nabucodo-

nosor era un rey poderosísimo quien podría haber ejecutado instantáneamente a cualquier “ingrato” que rechazara sus bocados exquisitos.

* Imagínese que vive en la época de la Inquisición Española. La reina Isabel y su esposo Fernando le invitan a un banquete en honor del Papa Sixto IV, el que autorizó la implantación de la “Santa Inquisición” en España. Se avisa a cada invitado que el banquete será una forma de rendir homenaje al Papa. ¡Las consecuencias de no asistir tal banquete podrían ser graves!

4. ¿Como pudo Daniel resistir esta tentación tan fuerte?

a. Primero, Daniel “propuso en su corazón” (v. 8) no conformarse a las modas pecaminosas de la gente. Esto indica que había tomado una decisión firme de ser fiel a Dios —¿de ser diferente de los demás!— sin tener en cuenta las consecuencias.

b. Segundo, creía que Dios protegería a su siervo fiel, a pesar de las consecuencias.

5. Daniel fue bendecido por Dios por rehusar participar en esta práctica mundana (v. 9), pero no le habría bendecido si no hubiera sido diferente de la gente del mundo.

* Dios hará lo mismo por nosotros si nos atrevemos a ser diferentes de los demás. Al resistir la tentación de participar en los hábitos pecaminosos de la gente incrédula, tendremos la providencia protectora de Dios. (OJO: Puede que nos hagan daño físicamente pero no podrán destruir nuestra alma, **Mt. 10:28; Heb. 13:6; Ro. 8:31.**)

B. La resolución inquebrantable de Daniel ayudó a sus tres amigos a superar otra prueba más difícil (la prueba del horno de fuego).

1. **Dn. 3:1-6** — ¿Le gustaría vivir en Babilonia en aquel tiempo? Otra vez, la tentación de ajustarse a las modas vanas de la gente sería muy fuerte, como se puede ver en el próximo punto.

2. **Dn. 3:7-12** — Casi toda la gente obedecía el decreto del rey. Cuando los amigos de Daniel no se conformaron, algunos de sus conciudadanos se volvieron contra ellos.

3. **Dn. 3:13-27** —

a. “He aquí nuestro Dios a quien servimos puede librarnos ... Y si no, ... no serviremos a tus dioses...” (vv. 17,18). Puede que Dios nos libre de las manos de hombre malvados o puede que no. Si somos diferentes de los demás, puede que todo nos vaya bien o puede que no. Pero si rehusamos participar en las prácticas mundanas de los inconversos, sin tener en cuenta las consecuencias, Dios nos dará “la corona de la vida” (**Ap. 2:10**).

b. En aquel tiempo, quizá el 98% del público hacía justamente lo que Nabucodonosor había mandado. Cada persona, como un títere del rey, salía a la hora designada para postarse ante una estatua. ¿Cuántas personas lo hacían sólo para “salvarse el pellejo”? Probablemente la gran mayoría. Por contraste, entre la multitud de títeres, había unas cuantas personas que rehusaron ajustarse al decreto del rey. Se atrevieron a ser diferentes... y fueron bendecidos ricamente por ello (vv. 24-27).

IV. EL EJEMPLO DE JOSÉ DE EGIPTO

A. Según el libro de Génesis, Dios bendijo al patriarca Jacob con 12 hijos, quienes más tarde llegaron a ser los padres de las 12 tribus de Israel. Jacob amaba a José “más que a todos sus hijos” porque lo había tenido en su vejez. Por esto, sus hermanos “le aborrecían” y le vendieron a algunos mercaderes ismaelitas cuando tenía sólo 17 años (**Gn. 37:3,4,28**).

B. Cuando llegaron a Egipto, los mercaderes vendieron a José a Potifar, un oficial de Faraón (**Gn. 39:1**).

C. José era de “hermoso semblante y bella presencia” (**Gn. 39:6**) y la esposa de Potifar hablaba con José cada día para que se acostara con ella (**vv. 7,10**).

1. ¿Cómo pudo un joven de 17 años superar una tentación tan fuerte? Tal como en el caso de Daniel, José había tomado una decisión firme de ser fiel a Dios —¿de ser diferente de los demás!— sin tener en cuenta las consecuencias., **v. 9**.

2. Muchos en el mundo ven a José con malos ojos. “¿Cómo pudo rechazar tantas oportunidades de acostarse con una mujer? ¿Sería tonto el muchacho?” ¡Al contrario! El rehusar participar en los pecados de la mujer de Potifar era una de las cosas más inteligentes que José había hecho en toda su vida.

3. José era diferente... y fue bendecido ricamente por ello (**v. 2**), aun en la cárcel (**vv. 21-23**).

D. Asimismo, si nosotros queremos ser diferentes de los que nos rodean, debemos decidarnos a servir fielmente a nuestro Dios sin tener en cuenta las consecuencias.

V. EL EJEMPLO DE JOSUÉ Y CALEB

A. Al final de su vida, Josué animó a los israelitas que acababan de entrar en la tierra prometida (Canaán) a que no siguieran las costumbres idolátricas de sus antepasados, **Jos. 24:14**.

* Les recuerda que aun los progenitores de Abraham “servían a dioses extraños”, **v. 2**.

B. De todos los que eran de la generación de Josué, solamente Josué y Caleb pudieron entrar en la tierra prometida, **Nú. 14:28-35**.

1. La gran mayoría de los que tenían “veinte años arriba” (**v. 29**) se habían apartado de Dios. Se rebelaron contra Jehová; pensaron que Él no les ayudaría a conquistar la tierra prometida

2. Pero entre aquellas personas de “veinte años arriba” había dos varones que eran realmente diferentes. Cuando todos dudaban de la providencia protectora de Dios, ellos seguían creyendo plenamente en ella, **Nú. 13:30; 14:6-9**.

VI. EL EJEMPLO DE EZEQUÍAS

A. **2 R. 18:1-6** — Fíjese sobre todo en los versículos 5 y 6.

B. Léase **2 R. 17** y verá que Ezequías era realmente diferente de los demás israelitas que fueron llevados al cautiverio.

VII. EL EJEMPLO DE JUAN EL BAUTISTA

* Jesús mismo confesó que Juan el bautista era un hombre muy diferente. De hecho, era tan diferente que en ese tiempo no se había levantado “otro mayor” que él, **Mt. 11:11**.

1. Juan no era una “caña sacudida por el viento”, **v. 7**, o sea, una persona débil, cambiante o llevado por doquiera de todo viento de doctrina (**Ef. 4:14**), sino todo lo contrario (**Mt. 3:7-12**).

2. ¿Quiere usted ser grande a los ojos de Dios? ¡Atrévase a ser diferente como Juan!

VIII. EL EJEMPLO DE NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO

A. El escritor de Hebreos nos dice que Jesús estaba “apartado de los pecadores”, **Heb. 7:26**.

* Aunque se asociaba con los pecadores y publicanos (**Mt. 11:19; Lc. 15:1**), estaba “apartado” de ellos, en el sentido de no participar en sus malas obras. Les enseñaba y comía con ellos sin copiar sus hábitos pecaminosos.

B. Nuestro Señor era diferente de los del mundo. De hecho, en cuanto a la santidad, ¡no ha existido ningún ser humano que haya sido tan diferente como Él! (Véanse: **Jn. 8:23; Jn. 8:46; 2 Co. 5:21; Heb. 4:15; 7:26; 9:14; 1 Ped. 1:19; 2:22; 1 Jn. 3:5.**)

CONCL.

A. Atrévase a ser diferente para que la luz que hay en usted se pueda distinguir de las tinieblas que hay en el mundo. No sea un faro fundido ni una lámpara a media luz. Sea una estrella radiante; ¡sea diferente de los que le rodean!

B. Aunque tenga que sufrir las consecuencias temporales de no correr con los mundanos “en el mismo desenfreno de disolución” (**1 Ped. 4:4**), Dios estará con usted y le bendecirá ricamente en esta vida y en la vida venidera.

¿QUE CONCEPTO TIENE DIOS DE LOS “VICIOS”? (Parte 1 — El Fumar)

INTRO.

A. ¿Cuáles son los vicios? Si hiciéramos esta pregunta a transeúntes en la calle, ¿cómo contestarían? La lista tendría cosas tales como el tabaco, la bebida alcohólica, el comer demasiado, el juego y la fornicación (aunque posiblemente usen otras palabras para describir este último).

* La verdad es que la palabra “vicio” se usa por la gente del mundo para referirse a estas cosas. Por ejemplo, un día mientras yo escuchaba las noticias de Radio Nacional de España, se refirieron al tabaco y a la bebida alcohólica como “vicios” (29/2/96).

B. La palabra “vicio” quiere decir “Hábito de obrar mal. Defecto o exceso que como costumbre tienen algunas personas, o que es común a una colectividad. Gusto especial o demasiada afición a una cosa, que incita a abusar de ella” (Diccionario Enciclopédico Ilustrado Manual Sopena, p. 2162).

1. También considérense las siguientes definiciones: “1. Una práctica o hábito malo o inmoral. 2. conducta inmoral; comportamiento depravado o degradante; *una vida de crimen y vicio*. 3. inmoralidad sexual...” (Traducido del Webster’s Encyclopedic Unabridged Dictionary, p. 1591).

2. Creo que es importante subrayar dos cosas en cuanto al uso de esta palabra:

a. En primer lugar, muchas personas piensan que el tabaco, la bebida alcohólica, el juego, la fornicación, etc. son malos, pero sólo cuando uno se entrega a ellos *en exceso*. Pero, ¿quién está capacitado para decirnos a qué punto estas cosas se convierten en “un exceso”? Tales esfuerzos por establecer “límites razonables” son puramente relativos; cambian de persona en persona. Por esta razón, prefiero la definición “una práctica o hábito malo o inmoral” al hablar de los “vicios”.

b. En segundo lugar, a veces las palabras “depravado” o “depravación” se asocian con el término “vicio”. El calvinista cree que el hombre nace depravado de todo bien. Por con-

siguiente, piensa que el hombre obra mal “por naturaleza” y que no hay nada que él pueda hacer para salir de su estado depravado. Puede que esta sea una de las razones por las cuales muchos hablan de estos vicios como “enfermedades”. Piensan (equivocadamente) que los que los tienen no son culpables de nada porque, al fin y al cabo, los vicios son una parte de la naturaleza depravada del hombre.

- i. Sin embargo, el hombre llega a ser pecador por decisión propia y no porque haya nacido así, **Stg. 1:14,15; 1 Jn. 3:4**.
- ii. El hombre es responsable de sus hábitos malos y capaz de deshacerse de ellos por voluntad propia, **Ef. 4:22; 2 Co. 7:1; 2 Ti. 2:21; Stg. 4:8; 1 Jn. 3:3**

C. Esta es la primera lección de una serie de cinco lecciones en las cuales contestaremos la pregunta: “¿Qué concepto tiene Dios de los vicios?” También analizaremos algunos conceptos que tiene el mundo médico/científico de estas cosas. Con la ayuda de Dios, me gustaría hablar acerca de cinco “vicios” comunes: 1) el fumar; 2) la bebida alcohólica; 3) el comer demasiado; 4) el juego y; 5) la fornicación.

D. Esta serie sobre los vicios no se ha preparado con la intención de ofender ni hacer daño a nadie. Al contrario, se ha elaborado con mucho amor pensando en el bienestar de todos y en la influencia de la iglesia del Señor mientras tratamos de ser la sal y luz de la tierra (**Mt. 5:13-16**). Es importante entender que si alguien no está de acuerdo conmigo, no pasa nada. Yo no soy nadie; soy un simple siervo de Dios que quiere ayudar a sus hermanos a llegar a un entendimiento más profundo de la voluntad de Dios para sus vidas.

1. El predicador tiene la responsabilidad ante Dios de decir lo mismo que Dios dice en su palabra, ni más, ni menos, **1 Ti. 4:6**.
2. **2 Ti. 4:2** —
 - a. La palabra “instar” quiere decir “pedir, solicitar, suplicar insistentemente, reiterando la petición con ahínco” (Manual Sopena, p. 1169). Algunos sinónimos por la palabra “instar” son: “urgir, insistir, exhortar, perseverar”.
 - b. El evangelista tiene la responsabilidad ante Dios de insistir “a tiempo y fuera de tiempo” (literalmente, “ ‘buen tiempo’, y ‘no tiempo’ “, Bill Reeves, Notas Sobre 2 Timoteo, p. 45). Significa que a veces es necesario predicar sobre cosas que no sientan bien a la gente. “cuando sea conveniente y cuando no lo sea” (Nueva Versión Internacional). “Hay que predicar la palabra cuando conviene, y cuando no; si es cosa bienvenida o no” (Reeves, p. 46).
3. De nuevo, si alguien no está de acuerdo conmigo, no pasa nada. El problema consiste en no estar de acuerdo con lo que Dios ha revelado en Su palabra porque ella será nuestro juez en el juicio final, **Jn. 12:48**.

I. EL HECHO DE QUE DIOS NO PROHIBE ALGO EN TANTAS Y CUANTAS PALABRAS NO QUIERE DECIR QUE LO APRUEBE

A. Hace unos años un hermano de Nicaragua me envió esta pregunta: “¿Es pecado fumar? [sigue] O sea, algunos hnos. afirman que no hay texto en el cual se puede afirmar que es pecado.” Yo comencé mi carta por recordarle que el hecho de que la Biblia no prohíbe algo en tantas y cuantas palabras no quiere decir que lo apruebe.

B. Por ejemplo, no hay ningún versículo en el Nuevo Testamento que diga: “No bautizarás a los niños pequeños.” Sin embargo, inferimos (o deducimos) de otros textos que hablan del tema que

no sería correcto bautizar a los infantes porque no pueden creer, arrepentirse, etc. (**Mr. 16:16; Hch. 2:38**). Esto sería pecado porque sería ir más allá de la doctrina de Cristo (**2 Jn. 9**). Sólo porque no hay texto en el cual se afirme en palabras específicas que “el bautizar a los niños es pecado” no quiere decir que esté bien hacerlo.

C. Un día alguien le dijo a uno de los hermanos de Sevilla (con el propósito de demostrar que la Biblia no es una revelación completa): “*Pero la Biblia no dice: ‘no conducirás borracho’* “. Es verdad. No dice tal cosa. Pero sí nos dice que es un pecado emborracharse (**Gá. 5:21**) y que el cristiano acarrea condenación para sí mismo si desobedece las leyes de la tierra (**Ro. 13:1,2**).

D. “*Pero la Biblia no dice: ‘no fumarás’* “ dice otro. Es verdad. No dice tal cosa. Pero por medio de otros textos que hablan del buen uso del cuerpo y de la necesidad de ser buenos ejemplos en todo, aprendemos que no sería correcto que el cristiano fumara. Más adelante veremos que Dios ha establecido un orden en cuanto al uso del cuerpo físico y que este orden debe ser respetado.

II. ¿QUE OPINA LA COMUNIDAD MÉDICA/CIENTÍFICA DEL FUMAR?

A. De Radio Nacional de España (20/9/94) — “...La Organización Mundial de la Salud acaba de hacer público un informe sobre el tabaquismo con tinte realmente dramático: una muerte por segundo por culpa del tabaco. El tabaco es la principal causa de muerte en el mundo desarrollado y fumar causará la muerte, la pérdida de la vida, *de una sexta parte de la actual población mundial* [énfasis mío —JF]. El informe ha sido presentado por la O.M.S., la Organización Mundial, para la reflexión del mundo entero y para nuestro país en el que tanto se analiza sobre el tabaco. ... Cuarenta y cinco mil españoles mueren cada año por culpa del tabaco, de todo un conjunto de enfermedades y secuelas que van desde dolencias cardíacas hasta una importante variedad de cánceres. Los efectos dramáticos del tabaquismo tienen esta rápida interpretación por parte de la sociedad española de neumología y cirugía torácica de su portavoz el doctor Escudero Bueno: ‘Imagínense ustedes que todavía está en una guerra España, y las personas que están allí, muertas. Muy bueno, eso es lo que hace el tabaco diariamente. ¿Comprende? Pues claro, realmente también la carretera tiene muchos problemas pero el tabaquismo sobre todo es un problema predecible y prevenible. Y las enfermedades más habituales, pues, es de todas conocidas, ¿no?; enfermedades pulmonares sobre todo...’ Los datos del informe de La Organización Mundial de la Salud señalan que en 1990 tres millones de personas perdieron la vida por esta causa. Diez millones lo harán en el año 2010 y, lo que es todavía más dramático, que 500 millones de la población actual fallecerán antes o después por este motivo.”

B. De Radio Nacional de España (29/2/96) — “el 90% de los cánceres se pueden evitar por llevar una vida sana.” Añadieron que la mayoría de los casos de cáncer se deben a dos cosas: “el fumar y el sol”. (El sol, porque algunos no tapan sus cuerpos con suficiente ropa; no respetan lo que Dios ha dicho en cuanto a la modestia. Cuando el hombre no obedece lo que Dios dice en su palabra, ¡se hace mucho daño!)

C. Creo que a este punto sería conveniente mencionar algunas de las tres mil sustancias químicas halladas en el humo del tabaco. (La siguiente lista se ha tomado del libro Vida Sana, por Harvey y Marilyn Diamond, pp. 89, 90.) El tabaco contiene:

1. ***ACROLEÍNA**. Líquido tóxico e incoloro con vapores irritantes cancerígenos.
2. ***MONÓXIDO DE CARBONO**. Gas inflamable, altamente tóxico, utilizado en la fabricación de numerosos productos químicos. La inhalación de monóxido de carbono dificulta el transporte de oxígeno desde los pulmones a los tejidos...

3. ***NICOTINA.** Alcaloide venenoso, principal sustancia adictiva del tabaco. También se usa como insecticida y para matar lombrices parásitas de los animales. *El humo inhalado de un paquete de cigarrillos al día contiene suficiente nicotina para matarte en el acto si la recibieras toda en una sola dosis.*
- a. “De hecho, ...es tan potente ... que una gota de nicotina pura depositada en la lengua de un perro le produce a este una muerte rápida y dolorosa”, Dr. S.I. McMillen, Ninguna Enfermedad, p. 65.
- b. [*Es muy importante entender que la nicotina no es medicina sino un veneno.* Miremos esta definición del diccionario: nicotina. “Alcaloide contenido en la hoja y las semillas del tabaco, del cual se extrae. Es un líquido incoloro, que se ennegrece en el aire, oleaginoso y muy venenoso, que actúa intensamente sobre el sistema nervioso” (Manual Sopena, p. 1475). Esta definición se ha tomado de un diccionario español publicado en el año 1956. ¡Hace más de 40 años que saben que el tabaco contiene veneno! Sin embargo, no convino hacer pública esta información para que la industria tabaquera no perdiera sus beneficios —JF.]
4. ***AMONIACO.** Compuesto alcalino gaseoso de nitrógeno e hidrógeno usado como elemento enfriador en equipos de refrigeración y aire acondicionado, así en explosivos, fertilizantes artificiales y desinfectantes.
5. ***ÁCIDO FÓRMICO.** Gas líquido acre usado en la fabricación de tejidos y cuero. El contacto con este ácido irrita las membranas mucosas y produce ampollas.
6. ***CIANURO HIDROGENADO.** Líquido extremadamente venenoso utilizado en muchos procesos químicos, entre ellos la fumigación y para templar hierro y acero. El cianuro hidrogenado se usa como agente letal en las ejecuciones mediante cámara de gas.
7. ***ÓXIDO NITROSO.** Grupo de gases irritantes y a veces venenosos que se combinan con los hidrocarburos para producir *smog* [*niebla con humo* —JF]. El dióxido de nitrógeno puede debilitar los tejidos corporales e incrementar la susceptibilidad a las afecciones respiratorias.
8. ***FORMALDEHÍDO.** Gas acre usado principalmente como desinfectante y preservante. Irritante en extremo para las membranas mucosas.
9. ***FENOL.** Compuesto acídico cáustico y venenoso presente en el carbón y el alquitrán vegetal, y usado en desinfectantes.
10. ***ACETALDEHÍDO.** Líquido inflamable altamente tóxico que irrita los ojos y las membranas mucosas, acelerando la actividad cardíaca. Un contacto prolongado con este líquido hace que la presión sanguínea aumente y cause una proliferación de leucocitos y hematíes.
11. ***SULFURO DE HIDRÓGENO.** Gas venenoso que se produce naturalmente en la materia en descomposición y se usa ampliamente en los laboratorios químicos.
12. ***PIRIDINA.** Líquido inflamable usado en productos farmacéuticos, repelentes acuosos, bactericidas y herbicidas.
13. ***CLORURO METÁLICO.** Gas tóxico utilizado en la producción de caucho, eliminador de pintura y agente antidetonante en la gasolina.
14. ***ACETONITRILO.** Compuesto tóxico que se encuentra en el alquitrán mineral y el residuo de melaza, y usado en la producción de plásticos, caucho, fibra acrílica, insecticidas y perfumes.

15. ***PROPIONALDEHÍDO**. Líquido incoloro con un olor sofocante, utilizado como desinfectante químico y preservante, así como en el plástico y el caucho.

16. ***METANOL**. Líquido alcohólico venenoso utilizado en anticongelantes de automóviles, combustible para cohetes, colorantes sintéticos, resinas, fármacos y perfumes”.

D. “Sólo Dios sabe hasta qué punto la enfermedad y la mala salud pueden atribuirse al tabaco, pero lo que se sabe es como un relato de horror, una horrible pesadilla: cáncer, dolencias cardíacas, enfisema, bronquitis, abortos espontáneos, muerte del [bebé no nacido], defectos de nacimiento, úlceras, deterioro del ADN, elevación del nivel de azúcar en [la] sangre, presión sanguínea alta, esterilidad femenina, impotencia masculina, ... aumento ... de las pulsaciones cardíacas, constricción e incluso colapso total de los vasos sanguíneos, entumecimiento de manos y brazos, aumento notable de la acidez estomacal, deterioro de las papilas gustativas y destrucción masiva de células vitales desde los labios hasta los pulmones” (Diamond, p. 88).

E. “No debemos olvidar que el cuerpo humano tiene unos 150.000 kilómetros de vasos sanguíneos. Cuando se inhala el humo del tabaco, cada uno de esos vasos sanguíneos se encoge. Por eso los fumadores se quejan con frecuencia de que sienten frío en las manos y los pies, pues sus extremidades no reciben suficiente sangre. Más alarmante es el hecho de que cada órgano de su cuerpo depende de la sangre recién oxigenada. Cuando uno hace que sus órganos carezcan regularmente de su adecuado suministro de sangre, abre la puerta a más trastornos de los que puede imaginar. Debemos comprender que se impide a *todos* los órganos funcionar de manera óptima: el hígado, los riñones, el corazón, el estómago, la glándula tiroides, el cerebro, los ojos, el oído, la piel, ¡todo!” (*Ibid.*, p. 97).

F. “...la sangre de los fumadores es más dada a coagularse dentro de las ya estrechadas arterias coronarias [lo cual puede provocar un ataque cardíaco —JF]” (McMillen, p. 52).

G. “En 1979, el Cirujano General de los EE.UU. hizo público un vasto sumario de toda la investigación llevada a cabo hasta la fecha sobre los efectos que tenía el fumar [sobre] la salud. En aquel inmenso volumen se citaban cientos de estudios acerca de literalmente centenares de miles de personas. Los resultados de dichos estudios no sólo demostraban que el tabaco era la causa principal del cáncer pulmonar, sino que también probaban que era asimismo responsable de muchas muertes causadas por otros tipos de cáncer y otras enfermedades. El Cirujano General informa que los fumadores son especialmente propensos a:

1. *Los cánceres*: incluyendo los de pulmón, laringe, boca, esófago, vejiga y páncreas.
2. *Enfermedades cardiovasculares*: Incluso las afecciones coronarias de corazón, la hipertensión y los aneurismas de aorta.
3. *Enfermedades pulmonares*: incluso el enfisema, la bronquitis crónica, la gripe y la neumonía.
4. *Enfermedades gastrointestinales*: incluso las úlceras estomacales y duodenales” (*Ibid.*, pp. 48-49).

H. Lecciones del pasado:

1. “Ya en 1604, el rey Jacobo I de Inglaterra atacaba el hábito de fumar diciendo lo siguiente: “[es] repugnante al ojo, odioso a la nariz, dañino para el cerebro, peligroso para los pulmones...” (*Ibid.*, p. 70).
2. “En el pasado, los fabricantes de cigarrillos han tratado de engañar al público, haciéndole creer que [el] aumento del cáncer pulmonar se debía a la contaminación del aire; sin embargo, ciertos estudios recientes han demostrado que la contaminación no es responsable más que

del cinco por ciento de los casos de cáncer pulmonar” (*Ibid.*, p. 48).

3. “En 1912, se llamaba al cáncer pulmonar la ‘enfermedad menos frecuente’. Hoy día, uno de cada tres hombres y una de cada cuatro mujeres que mueren de cáncer pasan por los horrores del cáncer pulmonar convirtiéndolo en el tipo más corriente que se da actualmente en los Estados Unidos. En 1950, Wynder y Graham informaron acerca de 605 casos probados de cáncer pulmonar; de aquellos 605 hombres, sólo ocho no habían sido fumadores” (*Ibid.*, p. 47).

4. “En 1924, sólo el 6 por ciento de las mujeres [en EE.UU.] fumaba; pero para 1944 lo hacía aproximadamente un 36 por ciento. ...desde 1965 el índice de cáncer pulmonar en las mujeres ha comenzado a subir de manera vertiginosa de la misma manera que lo hizo en los hombres allá por los años cuarenta. ...este tipo de cáncer sobrepasará al de pecho como número uno de los que causan la muerte en las mujeres. En los últimos veinte años, el índice de cáncer pulmonar en las mujeres se ha triplicado con creces” (*Ibid.*, pp. 57, 59).

I. “Cuando se escribió la Biblia, en el Oriente Medio no se utilizaba el tabaco. Por lo tanto, este no se menciona específicamente en las Escrituras. No obstante, las inferencias de muchos pasajes bíblicos supusieron una advertencia suficiente para que millones de cristianos se abstuvieran de emplearlo, en la forma que fuese, aun antes de que la ciencia médica hubiera demostrado los peligros de tales hábitos. Estas amonestaciones, junto con la observación de los usuarios del tabaco y sus escupideras, sus olores, sus humos y sus enfermedades, disuadieron a muchos creyentes de ceder al vicio” (*Ibid.*, p. 69, 70).

J. Pero lo que realmente nos interesa es lo que opina Dios de este asunto...

III. EL FUMAR ES FALTA DE GRATITUD

A. Dios nos ha dado el aire y dos pulmones para respirarlo. El apóstol Pablo dijo que “...él es quien da a todos vida y **aliento** y todas las cosas” (**Hch. 17:25**). La vida y hasta el mismo aliento son regalos preciosos del cielo. Los cristianos debemos entender esto más que nadie. Aunque a veces tengamos que sufrir en esta vida, el aliento sigue siendo un don de nuestro Padre celestial. ¿Es una buena muestra de gratitud usar nuestro aliento para inhalar un humo que nos puede hacer tanto daño?

B. Job dijo: “Vive Dios ... que todo el tiempo que mi alma esté en mí, y haya **hálito de Dios** en mis narices” (**Job. 27:2,3**). Job reconocía, en medio de todo su sufrimiento, que el hálito en sus narices era algo que procedía de Dios. Cada respiro que usted y yo tomamos es un regalo de Dios.

C. No soy boxeador pero, ¿qué me dirían ustedes si les dijera que me voy a pelear con un hombre muy musculoso que mide dos metros y pesa 120 kilos? Seguramente me dirían: “No lo hagas, Jerry. Te va a dar una paliza.” Pero no les escucho. Entro en el cuadrilátero con el hombre y, efectivamente, me da una paliza. A los tres días me recupero, pero otra vez voy al cuadrilátero a pelearme con el hombre. Digo para mi mismo: “Éste no me puede hacer ningún daño, digan lo que digan los demás.” Pero me da un puñetazo que me manda volar por los aires. Tras guardar cama otros cuatro días, vuelvo al cuadrilátero y el matón me da otra paliza y así sucesivamente. ¿Cuál sería mi actitud en tal caso hacia la vida que Dios me da? Usted me diría que no la valoro y tendría razón.

D. Pablo dijo que debemos dar “siempre gracias por todo al Dios y Padre, en el nombre de nuestro Señor Jesucristo” (**Ef. 5:20**). Esto incluye el aliento que Dios nos da. ¿Qué pensará mi Padre celestial si le doy las gracias por el “hálito de Dios” pero dejo que el tabaco me dé una paliza tras

otra? Me dirá que no valoro la vida que Él me da y tendrá razón.

IV. EL CRISTIANO NO ES LIBRE PARA USAR SU CUERPO COMO ÉL QUIERE SINO COMO DIOS QUIERE

A. **1 Co. 6:19** — “...vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo ... *y que no sois vuestros*”.

1. Si usted es cristiano, no se pertenece a sí mismo. Usted ha sido comprado por precio (**1 Co. 6:20**), con la sangre preciosa de Jesucristo (**1 Ped. 1:19**). Dios es el que manda en cuanto al buen uso de su cuerpo y de mi cuerpo. (No es como dicen los proabortistas: “Es tu cuerpo, tu vida.” Están bien equivocados.)

2. El **v. 20** dice que debemos “glorificar a Dios” en nuestro cuerpo. Algunos corintios no usaban su cuerpo para glorificar a Dios. Lo empleaban mal para hacer algo que Dios no aprobaba (la fornicación). ¿Glorifico a Dios en mi cuerpo si lo destruyo con cigarrillos? **1 Co. 10:31** dice: “Si, pues, coméis o bebéis, o hacéis otra cosa, hacedlo todo para la gloria de Dios.” ¿Es posible fumar “para la gloria de Dios” sabiendo que nos puede hacer tanto daño?

B. **Ro. 12:1** — El cuerpo debe presentarse a Dios en sacrificio vivo, es decir, dejamos que Dios use nuestro cuerpo como Él quiere y no como nosotros queremos. Cuando llegamos a ser cristianos, llegamos a ser “siervos de la justicia” (**Ro. 6:18**) y “siervos de Dios” (**v. 22**). ¡Dios manda en cuanto al uso de su cuerpo! Dios ha establecido un orden en cuanto al uso del cuerpo físico y este orden debe ser respetado.

C. **1 Co. 6:12** — No debemos permitir que seamos dominados por ninguna cosa, aunque sea cosa buena en sí. ¡Cuánto más se aplica esta verdad cuando se trata de algo malo y dañino como el tabaco!

D. **Mt. 11:28-30** — “llevad mi yugo sobre vosotros”. El yugo es “instrumento de madera con que, formando yunta, se unan por la cabeza los bueyes...” (Manual Sopena, p. 2198). Con este instrumento se puede controlar los movimientos de los bueyes mientras el agricultor va arando la tierra. Si somos cristianos fieles, quiere decir que dejamos que Cristo nos controle en todo y no el tabaco u otros “vicios”.

V. EL FUMAR ES SEÑAL DE UNA FALTA DE DOMINIO PROPIO

A. **Gá. 5:22,23** — El fumar va en contra de uno de las cualidades del fruto del Espíritu, la “templanza” o el dominio propio. Muchos fuman porque, según ellos, ayuda a controlar “los nervios”. ¿Es una buena costumbre depender de una sustancia mortífera para controlar nuestro estado anímico? ¿No sería mejor implorar la ayuda de nuestro Dios Todopoderoso en la oración y poner de nuestra parte para tener templanza en nuestra vida diaria?

* Uno de los problemas principales de los que están esclavizados por ciertos vicios es que ellos mismos se ven totalmente “incapaces” de superarlos. Los tales suelen usar la frase “no puedo” al pensar en la posibilidad de dejar sus malos hábitos, así convirtiéndose en víctimas impotentes del pecado. ¿Es ésta la actitud victoriosa del que tiene un Aliado Todopoderoso en los cielos?

B. Pero alguien dice: “El dominio propio no es un punto tan importante del cristianismo.” ¿Ah, no? Entonces, ¿cómo se explica la predicación del apóstol Pablo al gobernador Félix en **Hch. 24:25**? Pablo incluyó el tema del “dominio propio” en su sermón evangelístico.

* La verdad es que el dominio propio es una parte inseparable de la vida del cristiano fiel. El espíritu del cristiano fiel no es controlado por su cuerpo sino que el hombre interior hace su

cuerpo su “esclavo” para no venir a ser “descalificado” en el día final (**1 Co. 9:27**, La Biblia de las Américas).

C. **2 Ti. 1:7** — “Porque no nos ha dado Dios espíritu de cobardía, sino de poder, de amor y de dominio propio.”

VI. EL FUMAR PUEDE DAÑAR NUESTRA INFLUENCIA Y HACER DAÑO A OTROS

A Si yo predicara esta mañana con un cigarro en una mano y la Biblia en la otra, ¿qué pensarían los oyentes o los visitantes? (especialmente si éstos fueran evangélicos, mormones, “testigos de Jehová” o adventistas). Si usted me dice que no le parecería bien, ni a los demás, entonces, ¿por qué no? Le voy a decir la razón por la cual no sería bueno: porque mi ejemplo haría nulo lo que predico y sería una influencia negativa para la iglesia. Esta verdad también se aplica a TODOS LOS MIEMBROS y no solamente a los que predicán a tiempo completo.

B. Hace unos años, cuando vivía en Barcelona, tuve la oportunidad de hablar con cierto señor acerca del evangelio. Me confesó que había perdido toda confianza en los sacerdotes de su iglesia. “¿Por qué?” se pregunta usted. Porque “**fuman**, beben, y dicen chistes verdes”, dijo el hombre. El hombre esperaba que los cristianos verdaderos fueran *diferentes* de la gente a su alrededor.

C. Si se puede notar que algunos religiosos en el mundo denominacional no llevan un buen ejemplo, ¿cuánto más se notará si nosotros no lo llevamos? (**Mt. 5:13-16**).

D. El cristiano que fuma debe saber que tal hábito no sólo perjudica su salud sino que también puede interferir con sus planes para enseñar al inconverso. Los “testigos de Jehová”, los mormones y muchos evangélicos no nos van a oír con el mismo convencimiento si saben que apoyamos este hábito. Ellos piensan que ningún seguidor verdadero de Cristo va a destruir su propio cuerpo ni tampoco va a perjudicar su influencia delante de la gente del mundo.

E. Todo cristiano tiene la responsabilidad de estimular a sus hermanos “a las buenas obras” (**Heb. 10:24**). El hermano que fuma debe saber que los bebés en Cristo miran a los que llevan más tiempo en el evangelio para saber como deben portarse ellos mismos. (Muchos, por ejemplo, fuman porque “Papá lo hacía” o “Mamá lo hacía”. Se crían con la idea de que es normal e incluso bueno para la salud.) Una pregunta que debe ser hecha por todo hno. que fuma es la siguiente: “¿Mi ejemplo va a estimular a los recién convertidos a imitar mi hábito de fumar?” También, en cualquier iglesia local hay niños que, aunque todavía no se han convertido a Cristo, miran el ejemplo de los adultos con mucho cuidado. Si los niños ven a un hno. fumar, ¿serán estimulados a imitar ese hábito cuando sean mayores? Puede que no o puede que sí.

F. El cristiano fiel no quiere hacer daño a su prójimo. Por contraste...

1. “El gran problema en el caso del tabaco, es que fumar no sólo perjudica a quien lo hace, porque el humo contamina el ambiente y acaba en los pulmones de inocentes transeúntes” (Diamond, p. 91).

2. “Se ha demostrado que el humo ambiental contiene el doble de alquitrán, el doble de nicotina y cinco veces más monóxido de carbono que el humo inhalado directamente. Este último es el más mortífero. ...el humo inhalado por la madre puede reducir [el] peso [de su hijo no nacido] un 10% por debajo de lo normal. La falta de oxígeno en el [bebé no nacido] en desarrollo ocasiona deterioro cerebral” (*Ibid.*, pp. 92-94).

3. El humo de tabaco no sólo es dañino para el fumador, sino también para los que están a su alrededor. El fumador, que quiera o no, hace daño a sí mismo y hace daño a los demás.

Esto es lo opuesto del amor. El amor piensa en el bienestar de uno mismo y en el de su prójimo (Mt. 22:39).

G. La siguiente cita se ha tomado de un sermón de un hermano de México: “Parecerá exagerado decir que el cigarrillo puede perder muchas almas, pero es la pura verdad. Hay un tipo de personas que jamás pueden ser ganadas por los fumadores. Esas personas abundan entre los pentecostales, pero también las hay en otros grupos.... Nos siguen cuando los traemos a Cristo hasta que ven el cigarro.”

CONCL.

A. “En 1653, Jacob Bald, un sacerdote jesuita, preguntaba: ‘¿Qué diferencia hay entre el fumador y el suicida, sino que el uno tarda más en matarse que el otro?’” (McMillen, p. 70).

B. Dios no quiere que el cristiano se destruya; esto va completamente en contra de Su palabra. Él no quiere que ninguno haga daño a sí mismo ...ni tampoco a su iglesia. ¿Es pecado si alguien ignora estos principios revelados en la palabra de Dios? Dejaré que usted conteste esta pregunta por sí mismo.

C. Reconozco que para algunos les resulta muy difícil dejar este hábito porque ha llegado a ser una drogadicción. A los tales debemos animar con paciencia para que quiten este hábito de su vida, siempre recordándoles que no es imposible vencerlo.

1. De hecho, es más fácil dejar un mal hábito cuando uno tiene el apoyo de otros decididos a dejarlo. Los tales deben apoyarse mutuamente en su decisión, y mucho más si son hermanos con el mismo problema.

2. Un consejo de una ex-fumadora: “Es una situación difícil, pero no desesperada, ni mucho menos. Muchísimos adictos al tabaco han podido dejar el vicio, y no olvide que si *uno* es capaz, *todos* pueden hacerlo. Lo sé por propia experiencia, ya que entre los diecisiete y los treinta años fui una fumadora empedernida y, no obstante, logré dejarlo” (Diamond, pp. 100, 101). Si uno *puede* hacerlo, uno *debe* hacerlo.

3. El cristiano tiene una ventaja que no tiene la mayoría de las personas en el mundo. Tiene un Aliado Celestial poderosísimo que quiere ayudar a su hijo(a) a dejar este vicio de una vez por todas.

¿QUE CONCEPTO TIENE DIOS DE LOS “VICIOS”? **(Parte 2a — La Bebida Alcohólica)**

INTRO.

A. El anuncio televisado de cierta cerveza de EE.UU. nos muestra la imagen de varios hombres rodeados de montañas verdes y lagos cristalinos. ¡Qué hermoso parece todo! De repente uno de los hombres coge su cerveza y declara a los demás “La vida no podría ser mejor que esto.” Otro anuncio nos enseña a un hombre con una cerveza en la mano —rodeado de “amigos”— y el locutor nos dice: “Esta noche es para amigos.” Quieren que lleguemos a la conclusión de que si bebemos podemos disfrutar de la vida y que seremos más aceptados y populares. ¿Es así realmente?

* Estos conceptos de la bebida alcohólica no son nuevos.

- a. Plinio el Viejo, un erudito romano, dijo: “Donde hay vino, hay verdad.” (23-79 d.C.)
- b. Masurius Athenaeus dijo: “El vino parece tener el poder de hacer amistades, alegrando y uniendo los corazones.” (The Diepnosophists, c. 185 d.C.)
- c. Un refrán antiguo dice que: “el agua separa los pueblos del mundo, el vino los une.”

B. Es importante recordar que la gente del mundo incluye la bebida alcohólica en su lista de “vicios” y así se ha calificado más de una vez en Radio Nacional de España (de las noticias del 29/2/96). La palabra “vicio” quiere decir “defecto o exceso que como costumbre tienen algunas personas, o que es común a una colectividad” (Diccionario Enciclopédico Ilustrado Manual Sopena, p. 2162). También significa “una práctica o hábito malo o inmoral” (Traducido del Webster’s Encyclopedic Unabridged Dictionary, p. 1591).

C. Pese a los anuncios engañosos prometiéndonos una vida feliz y popularidad, se reconoce que la bebida ha causado mucho daño en nuestra sociedad, tanto físico como psicológico y económico.

* Hace unos años el Ayuntamiento de Sevilla se involucró en una campaña publicitaria para advertir a los jóvenes del peligro de la bebida alcohólica. En algunas paradas de autobús se podía ver un cartel que representaba a un joven tumbado en la acera, en medio de latas de cerveza y botellas de otras bebidas alcohólicas. Al lector se le hace la pregunta: “¿Es esta TU movida?” Al pie del cartel el Ayuntamiento de Sevilla exhorta al lector con estas palabras: “DI NO AL ALCOHOL.”

D. Hoy me gustaría seguir esta serie de lecciones por contestar la pregunta: “¿Qué concepto tiene Dios de la bebida alcohólica?” Ya sabemos que el mundo la califica de “vicio” pero, ¿qué opina Dios?

E. En primer lugar, notamos que...

I. DIOS CONDENA ROTUNDAMENTE LA BORRACHERA Y LAS FIESTAS QUE CONDUCEN A LA BORRACHERA

A. **Ro. 13:13,14** — “Andemos como de día, honestamente; no en glotonerías y borracheras, no en lujurias y lascivias, no en contiendas y envidia, sino vestíos del Señor Jesucristo, y no proveáis para los deseos de la carne.”

B. **1 Co. 5:11** — “Más bien os escribí que no os juntéis con ninguno que, llamándose hermano, fuere fornicario, o avaro, o idólatra, o maldiciente, o borracho, o ladrón; con el tal ni aun comáis.”

C. **1 Co. 6:9,10** — “No sabéis que los injustos no heredarán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ... ni los borrachos ... heredarán el reino de Dios.”

D. **Gá. 5:19-21** — “Y manifiestas son las obras de la carne, que son: adulterio, fornicación, ... borracheras... como ya os lo he dicho antes, que los que practican tales cosas no heredarán el reino de Dios.”

E. **Ef. 5:18** — “No os embriaguéis con vino, en lo cual hay disolución; antes bien sed llenos del Espíritu”.

F. La palabra “emborrachar” quiere decir: “Causar embriaguez. Atontar, perturbar los sentidos, adormecer. Beber vino u otro licor hasta perder el uso libre racional de las potencias” (Manual Sopena, p. 816).

- 1. La palabra “atontar” significa: “desconcertar, desorientar, entorpecer, marear, confundir,

distraer” (sinónimos de Microsoft Word).

2. “Larousse dice que la ‘embriaguez’ significa ‘pérdida de la razón causada por el alcohol’. Pero ¿qué tanta pérdida? Hay grados de borrachera” (Wayne Partain, Sermones Y Artículos IV, p. 63).

3. Al mencionar la palabra “borrachera” se suele pensar en la persona que ha bebido tanto que no puede andar en línea recta, que dice tonterías y habla consigo mismo o se nos viene a la mente la idea del hombre postrado en medio de la acera; ***pero no hay que beber tanto para estar borracho***. La verdad es que el momento en que uno comience a “perturbar los sentidos”, perder la razón o sentirse desorientado o mareado, ¡ya ha entrado en estado de embriaguez! No hace falta que esté tirado en la calle.

G. ¡OJO! Dios también condena la juerga que conduce a la borrachera, **1 Ped. 4:3,4**. En este texto la palabra bajo consideración es la palabra “disipación” (griego, POTOS).

1. Según el lexicógrafo Thayer, POTOS significa “a drinking [fiesta para beber —JF], carousing [estar de juerga —JF]” (Thayer, Greek-English Lexicon Of The New Testament, p. 533).

2. El léxico de Arndt y Gingrich dice que es una “drinking party [fiesta para beber —JF], carousal [juerga —JF]” (Arndt & Gingrich, A Greek-English Lexicon Of The New Testament, p. 702).

3. Acerca de POTOS Vine dice: “una bebida, en el sentido de una sesión de bebida, significa no meramente un banquete, sino un abusivo darse a la bebida” (W.E. Vine, Diccionario Expositivo De Palabras Del Nuevo Testamento, Vol. 1, p. 456).

4. Otros dicen que la palabra significa “drinking bout” [concurso de beber —JF] (Theological Dictionary Of The New Testament, p. 843).

5. En su comentario, Notas Sobre 1 Pedro Y 2 Pedro, el hno. Bill Reeves dice lo siguiente: “El vocablo griego POTOS tiene que ver con ‘beber’; significa ‘partidas de beber’ (Ver. N.M.), ‘excesos en el beber’ (Ver. H.A., y la Mod.), ‘beberes’ (Ver. P.B.), ‘excesos en las bebidas’ (Ver. T.A.), o ‘concursos de bebedores’ (Ver. B.A., margen). Hoy en día son populares las fiestas de cerveza. La referencia es a concursos en que la actividad principal, y esto con competencia, es la de beber intoxicantes” (p. 35).

6. “El Sr. R.C. Trench (Synonyms of the New Testament) dice acerca de la palabra POTOS, ‘not of necessity excessive’ [no necesariamente excesivo], ‘but giving opportunity for excess’ [sino dando oportunidad para el exceso]” (Partain, p. 65).

7. “**La palabra misma no indica borrachera**. Hay otra palabra en este mismo texto (OINOPHLUGIA) que significa la borrachera ... POTOS indica una actividad que se presta para la borrachera...” (*Ibid.*, pp. 65 y 66).

8. ¿Qué quiere decir todo esto? Que Dios condena tanto la borrachera como las fiestas que conducen a la borrachera. ¿Sería correcto, pues, involucrarse en “una actividad que se presta para la borrachera”? ¡Por supuesto que no! El cristiano fiel y cuidadoso va a evitar tales actividades.

II. PALABRAS IMPORTANTES

A. La palabra castellana “vino” se encuentra 198 veces en la Versión Reina-Valera, Revisión de 1960 (Denyer, Concordancia De Las Sagradas Escrituras, p. 922). La palabra castellana “sidra” se encuentra 19 veces en la misma versión y “mosto” se halla 19 veces (*Ibid.*, pp. 820 y 592,

respectivamente).

B. Hay varias palabras hebreas y griegas de las cuales tenemos las palabras vino y sidra. Menciona a continuación algunas palabras hebreas usadas en el Antiguo Testamento:

1. *YAYIN* — traducida “vino”. Esta es “la palabra más común por vino en el Antiguo Testamento..., la cual se encuentra en el texto hebreo 141 veces” (Gentry, *The Christian And Alcoholic Beverages*, p. 29). ¡OJO! Por lo general, *YAYIN* se refiere a jugo de uva fermentado pero hay algunas excepciones. (Véase el punto n° III.)

2. *TIROSH* — traducida “vino”, “vino nuevo”, o “mosto”. “Esta palabra hebrea es la segunda palabra del Antiguo Testamento que se encuentra con más frecuencia, aparece 38 veces ... *TIROSH* era técnicamente una forma de *YAYIN* inmaduro, una etapa temprana en el proceso de la fermentación” (*Ibid.*, p. 37). Sin embargo, como en el caso de *YAYIN*, hay algunas excepciones (Véase el punto n° III).

3. *ASIS* — traducida “mosto” o “vino”. “Esta palabra se encuentra sólo cinco veces... La palabra misma en realidad quiere decir ‘exprimido’ ... *ASIS* es ... el jugo recién exprimido de la uva” (*Ibid.*, p. 39).

4. *SHEKAR* — traducida “cerveza” (Versión Reina-Valera Antigua), “sidra” (Versión Reina-Valera Revisada) y “bebida fuerte” (La Biblia de las Américas). Esta palabra se encuentra 23 veces en el Antiguo Testamento y “quiere decir literalmente ‘bebida embriagadora, bebida fuerte’. Se basa en el verbo *shakar*, el cual quiere decir ‘estar o hacerse borracho...’ Se relaciona con la palabra *shikkar* (‘borracho’) y *shikkaron* (‘embriaguez’) (Kerr, ISBE, II:880)” (Gentry, p. 40).

a. Los pasajes donde aparece la palabra *SHEKAR* son: **Lv. 10:9; Nm. 6:3** (dos veces); **28:7; Dt. 14:26; 29:6; Jue. 13:4,7,14; 1 S. 1:15; Sal. 69:12** (aquí traducida por la palabra “bebedores”); **Pr. 20:1; 31:4,6; Is. 5:11, 22; 24:9; 28:7** (tres veces); **29:9; 56:12; Mi. 2:11.**

b. El lexicógrafo Vine dice: “es una bebida fuerte, embriagante, hecha en base de cualquier tipo de ingredientes dulces...” (Vine, Vol. 4, p. 59).

c. “Era necesario un esfuerzo y cuidado especiales para poder producir la bebida de alta potencia, la cual con la ayuda de la miel llegaba a un máximo de 14% de alcohol” (de un artículo del hno. Jeff Kingry).

d. Es importante entender que, para los judíos, una bebida con un 14% de alcohol (la cantidad máxima de alcohol producido por la fermentación natural) se consideraba como “bebida fuerte” o “bebida embriagadora”. El proceso de la destilación no se inventó hasta centenares de años más tarde.

i. ¿Qué habrían pensado en cuanto a las bebidas encabezadas y destiladas de la actualidad? (Véase el punto n° V.) ¡Estas bebidas modernas son mucho más potentes que la “bebida embriagadora” mencionada en el Antiguo Testamento!

ii. Hoy en día, muchos toman un vaso o dos de “vino de mesa” con su comida pensando que está bien con tal que se beba “con moderación”. No obstante, estos vinos muchas veces son tan potentes como el *SHEKAR* (“bebida embriagadora, bebida fuerte”) mencionado en el Antiguo Testamento.

C. Palabras griegas empleadas en el Nuevo Testamento:

1. *OINOS* — traducido “vino”. “Esta palabra se encuentra 33 veces en el Nuevo

Testamento...” (Gentry, p. 45).

2. *GLEUKOS* — traducida “mosto” o “vino nuevo”. Esta palabra se encuentra sólo una vez en el Nuevo Testamento, en **Hch. 2:13**.

III. ¡OJO! EN LA BIBLIA LA PALABRA “VINO” NO SIEMPRE SE REFIERE AL VINO FERMENTADO SINO TAMBIÉN AL JUGO DE UVA SIN FERMENTACIÓN

A. *YAYIN* — **Is. 16:10**, hablando de la destrucción venidera de Moab, dice que “no pisará vino en los lagares el pisador”.

B. *TIROSH* — “**Is. 65:8** habla de ‘mosto en un racimo’. **Dt. 7:13**, ‘benedicirá ... el fruto de tu tierra, tu grano, tu mosto, tu aceite’. **Jer. 40:12**, ‘recogieron vino y abundantes frutos’. **Hag. 1:11**, ‘Y llamé la sequía sobre ... el trigo, sobre el vino, sobre el aceite, sobre todo lo que la tierra produce’. Es obvio que estos textos se refieren a **la cosecha de uvas, y no al vino fermentado**, porque se menciona el vino junto con el grano y el aceite, como productos de la tierra” (Partain, p. 64).

C. *OINOS* — “Se refiere al vino fermentado (**Ef. 5:18**) y también al jugo de uva no fermentado. Por ejemplo, en **Mt. 9:17** Jesús dice, ‘ni echan vino nuevo en odres viejos; de otra manera los odres se rompen’. ¿Por qué? Porque el vino (el jugo de uva) iba a fermentar” (*Ibid.*). (La palabra griega *OINOS* se emplea en **Jer. 40:12** y **Hag. 1:11** en la versión griega del Antiguo Testamento o “Septuaginta”.)

D. En cada caso, el contexto determina si es alcohólico o no. Otros versículos para considerar: **Dt. 11:14; 18:4; 32:14; 2 Cr. 31:5; Jer. 48:33**

IV. ALGUNOS VERSÍCULOS QUE HABLAN DEL VINO EN EL SENTIDO POSITIVO

A. A veces *TIROSH* se menciona juntamente con otras bendiciones de Dios — **Gn. 27:28,37; Dt. 7:13; 11:14; Pr. 3:10; Is. 62:8; Zac. 9:17**.

B. *YAYIN* —

1. “*YAYIN* se presenta como un regalo entre hombres piadosos ... **Gn. 14:18-20**” (Gentry, p. 33).

2. “Se manda que *YAYIN* se traiga como ofrenda a Dios ... (**Éx. 29:38,40**) ... (**Lv. 23:13**) ... (**Nm. 15:5,7,10**)” (Gentry, p. 34). Sin embargo, los sacerdotes no pudieron beberlo al entrar en el tabernáculo, **Lv. 10:8-11**.

3. “*YAYIN* se considera por los escritores inspirados de las Escrituras como una bendición afable de Dios” (Gentry, pp. 34-36). P. ej., **Sal. 104:14,15; Is. 25:6**.

C. *SHEKAR* —

1. Se da permiso para comprar *SHEKAR* en **Dt. 14:22-26**.

2. Algunos infieren que también Dios les dio permiso para beberlo. Sin embargo, la “bebida fuerte” que se podía comprar en este caso era para la ofrenda y tenía que ser DERRAMADA a Dios, **Nm. 28:7**. La Versión Reina-Valera, Revisión de 1960, dice que era “vino superior” (una pobre traducción) cuando la palabra quiere decir literalmente “embriagador” (Versión Moderna).

V. LO QUE SE BEBÍA EN AQUEL ENTONCES NO ES LO QUE SE BEBE AHORA

A. “La fermentación natural puede producir solamente 14% de alcohol por volumen”

(McGuiggan, The Bible, The Saint & The Liquor Industry, p. 144).

1. “Las bebidas alcohólicas tal como el vino son el resultado de la fermentación. La fermentación es un proceso en el cual la levadura actúa sobre el contenido de azúcar en el jugo de la fruta y convierte el azúcar en dióxido de carbono y alcohol ... La fermentación sigue hasta que todo el azúcar haya sido cambiado por la levadura o hasta que la mezcla fermentada contenga aproximadamente el 14 por ciento de alcohol por volumen. A este punto la concentración de alcohol etílico es suficiente para causar que la levadura deje de actuar.’ [Carroll, Charles R., “Alcohol: Use, Nonuse and Abuse,” W.C. Brown Publishers, Dubuque, Iowa, 1970, p. 21]” (McGuiggan, p.37).

2. “Tu puedes ver de esto que la fermentación natural no puede producir lo que las personas modernas ... usualmente beben por ‘vino’. Aparte de los vinos de ‘mesa’ los cuales contienen aproximadamente 12 por ciento de alcohol por volumen, los vinos modernos contienen entre 20 y 24 por ciento” (*Ibid.*).

3. A veces, a causa de temperatura y nivel de azúcar inadecuados, el porcentaje de alcohol no llega al 14%.

B. Según algunos, los judíos tenían la costumbre de diluir el vino con mucha agua para disminuir sus efectos embriagantes.

1. “La proporción de agua era grande, sólo una tercera o una cuarta [parte] del total de la mezcla era vino (Niddah 2:7; Pesahim 108b)” (International Standard Bible Encyclopedia, Vol V, p. 3087).

2. La Enciclopedia Judaica (Vol. 16, p. 538) “implica que la proporción del alcohol en el vino tomado por gente culta nunca habría pasado entre 2 y 5 %” (Gardner Hall, “*CRECED*”, Vol. 5, N° 5).

3. “Es cierto que se usaba comúnmente el vino fuerte como bebida en los hogares, pero *era diluido con tres o cuatro partes de agua*. De esto hablan muchos autores tanto romanos como judíos” (Partain, p. 64).

C. En uno de sus sermones sobre este tema, el hno. Terry Partain dice que los hombres de la antigüedad sabían conservar el jugo de uva y así evitar el proceso de la fermentación. Sabían que la fermentación se debía al hongo yesquero hallado en la piel de la uva. “Los hombres de la antigüedad sabían que podían lavar las uvas para reducir o quitar los hongos si no querían una fermentación del jugo. Sabían que se podría sellar con brea el vaso de jugo y sumergirlo en agua fría para mantener la dulzura por un año. Sabían que se podría hervir el jugo para matar el hongo, reducir el agua y levantar el nivel del azúcar para que el hongo [dejara de actuar]. Después podrían añadir agua fresca ... para tomar el jugo refrescante que también se llamaba ‘vino’ aunque no tuviera alcohol”.

D. El proceso de la destilación no se inventó hasta la Edad Media.

1. “El proceso de la destilación empleada ahora para producir bebidas alcohólicas fue inventada en el siglo trece. No existía cuando la Biblia fue escrita” (Partain, p. 64).

2. Otra cita parecida es de E.J. Holmyard, History of Technology, Vol. 1, pp. 276,277. El dice que “no había ningún conocimiento de la destilación en la antigüedad”.

E. No existían las bebidas “encabezadas” tampoco.

* El proceso de encabezamiento (o “fortificación” en inglés) es cuando se aumenta “la parte espirituosa de un vino con otro más fuerte, con aguardiente o alcohol” (Manual Sopena, p.

825). Un vino encabezado es “vino, como [de] oporto, jerez, u otros por el estilo, a los cuales se ha añadido coñac [aguardiente —JF] para detener la fermentación o para aumentar el contenido alcohólico hasta entre el 16 y el 23 por ciento” (traducido de Webster’s Encyclopedic Unabridged Dictionary, p. 558).

F. Las bebidas destiladas y encabezadas son mucho más peligrosas. La Biblia las desconoce. (Lo siguiente es una lista de algunas bebidas populares que se venden en los supermercados de España.)

1. Coñac — 36-38% alc./ vol. (alcohol por volumen)
2. Whisky — 40-43%
3. Ginebra — 37-47%
4. Ron — 37-40%
5. Vodka — 37-40%
6. Tequila — 38%
7. Anis — 36-55 %
8. Licores de frutas — 20-25 %
9. Vinos encabezados — 16-23 %
10. Cerveza — 4,2 - 9 %

a. A primera vista, parece que la cerveza no es tan peligrosa como las otras bebidas mencionadas arriba por su bajo contenido de alcohol; sin embargo, “la cerveza moderna contiene otra cosa muy peligrosa, aparte del alcohol. Se llama ‘lupulino’, otro narcótico (hipnótico). El lupulino y la marihuana vienen de la misma familia de plantas” (Partain, p. 64). De hecho, si uno busca la palabra cerveza en el diccionario, verá que es una “bebida fermentada hecha con granos germinados de cebada y aromatizada con lúpulo...” el cual es una “planta canabínea...” (Manual Sopena, p. 530).

b. Lupulino es el “polvillo que cubre las escamas del fruto del lúpulo” (Diccionario Larousse).

c. La Fundación Internacional para la Investigación de Narcóticos dice lo siguiente: “¿Qué es lupulino? Es el principal narcótico activo encontrado en el lúpulo que se emplea en la elaboración de la cerveza, el cual da a la cerveza su sabor amargo. Es distintivamente un típico narcótico hipnótico y en combinación con el alcohol etílico surte un efecto muy nocivo sobre el funcionamiento del cerebro. El lupulino tiene la fórmula química C₃₂H₅₀O₇. Cuando comparamos esta fórmula con la de Cannabinol (C₂₁H₃₀O₂), la cual es la sustancia narcótica resinosa encontrada en la planta CANNABIS SATIVA de la cual se hacen cigarros de marihuana, vemos que estos dos narcóticos se componen de los mismos elementos químicos pero que hay una composición molecular más pesada de ellos en el lupulino de la cerveza. Es una observación interesante la que el lupulino de la cerveza procede de la planta lúpulo, la cual la ciencia de la botánica clasifica como perteneciente a la misma familia (MORACEAE) como la planta cáñamo, de la cual se proviene el cigarro de marihuana con su cannabinol” (Teenage Christian, February, 1961).

11. Por si todo esto fuera poco, hay “otras bebidas con contenido elevado de alcohol (hasta el 95%)” (Partain, p. 64).

G. **UNA COSA NO JUSTIFICA LA OTRA.** Si es como algunos dicen, esto es, que la gente de los tiempos bíblicos diluía su vino (casero y natural) con mucha agua para reducir su contenido alcohólico, ¡esto no justifica el uso de vinos encabezados, licores destilados o cerveza con su droga narcótica lupulino! Hermanos, no caigamos en la trampa de querer justificar estas bebidas con el argumento de que los judíos y cristianos también tomaban “vino”. ¡Las dos cosas no son iguales!

VI. ALGUNOS DAÑOS PROVOCADOS POR LA BEBIDA FERMENTADA EN TIEMPOS BÍBLICOS

(Puntos tomados del tratado “Alcohol, el Nombre de un Gran Mal”.)

- A. Causó que Noé, un buen hombre, cayera en vergüenza (**Gn. 9:18-27**).
- B. Nabal murió después de una borrachera en un banquete, habiendo perdido el respeto de su buena esposa (**1 S. 25:32-38**).
- C. El rey Asuero, habiendo bebido vino por siete días quiso exhibir a la reina Vasti delante de los pueblos, lo cual causó la separación de la pareja real (**Est. 1:5-22**).
- D. El rey Belsasar perdió su reino y hasta su vida mientras estaba bebiendo vino en los vasos del templo de Jerusalén (**Dn. 5**).
- E. Amnón, hijo de David, fue asesinado mientras estaba bajo la influencia del alcohol, y no pudo defenderse (**2 S. 13:28**).
- F. Ela, rey de Israel, fue muerto a traición por Zimri mientras estaba embriagado con vino (**1 R. 16:9**).
- G. Mientras bebía Ben-Adad con 32 reyes confederados, también borrachos, sacrificó a la poderosa armada siria en una batalla inútil contra Israel (**1 R. 20:1-21**).

VII. DAÑOS OCASIONADOS POR LA BEBIDA FERMENTADA EN LA SOCIEDAD MODERNA

- A. “Las estadísticas demuestran que hasta un 64 por ciento de ... [los] accidentes [de tráfico] tienen que ver con el alcohol. Un pasmoso 92 por ciento de los conductores implicados en accidentes mortales de un solo auto han bebido algo” (Dr. S.I. McMillen, Ninguna Enfermedad, p. 36).
- B. “Los estudios estadísticos revelan que el alcohol juega un papel prominente casi en todos los tipos de crímenes. El 53 por ciento de los asesinatos, el 57 por ciento de los delitos sexuales, el 47 por ciento de los robos en las casas, y el 60 por ciento de los asaltos tiene que ver con el alcohol” (*Ibid*, p. 37).
- C. “Hasta un 80 por ciento de las víctimas del [suicidio] han estado bebiendo antes de llevarlo a efecto. Cierta estudio realizado descubrió que el índice de suicidios entre los alcohólicos era treinta veces mayor que entre la población en general” (*Ibid.*).
- D. “En 1942, sólo 48.000 alcohólicos estaban internados [en Estados Unidos]. Hoy día, casi 700.000 abarrotan las camas de nuestros sanatorios psiquiátricos y hospitales generales ... Debido a que el abuso crónico del alcohol produce graves lesiones en el cerebro, el alcoholismo es una causa importante de la locura” (*Ibid.*, p. 38).
- E. “La cirrosis, o endurecimiento del hígado, es un asunto más serio, ya que la sangre del sistema gastrointestinal no puede fluir libremente a través del hígado endurecido” (*Ibid.*). El autor del libro entonces afirma que esta enfermedad del hígado y otras complicaciones debidas a los va-

sos sanguíneos debilitados del esófago hacen que el alcohólico sea propenso a sufrir un “episodio hemorrágico” en el cual muere vomitando su propia sangre. “El hígado es el centro de desintoxicación de todo el cuerpo. Allí la mayoría de los productos tóxicos residuales se descomponen transformándose en sustancias inofensivas. Sin embargo, puesto que una gran parte de la sangre de una víctima de la cirrosis evita el endurecido hígado, muchas toxinas permanecen en la misma, envenenando el cerebro y dando como resultado serias lesiones cerebrales ... La mayoría de estas enfermedades, por lo general, atacan a la gente cuando se encuentra en la flor de la vida” (*Ibid.*, p. 39)

F. “En años recientes, los científicos han reconocido el efecto que tiene sobre una criatura en el vientre de su madre el hecho de que ésta beba durante el embarazo. Cuando una mujer encinta bebe, también lo hace su criatura... De esta manera una criatura puede llegar a ser adicta al alcohol aun antes de nacer. Los primeros días de muchos bebés en este mundo están llenos de los horrores de la desintoxicación del alcohol; y, aun peor, esos niños son propensos al atraso mental, a una mala coordinación y a tener ondas cerebrales anormales, el llamado Síndrome Alcohólico Fetal” (*Ibid.*, p. 41). El autor también habla de abortos espontáneos y del tamaño reducido del bebé a consecuencia del alcohol ingerido por algunas madres.

G. Costo del alcoholismo y el abuso del alcohol en los Estados Unidos — 1975

(*Ibid.*, p. 42)

1. Producción perdida	19.600.000.000	de dólares
2. Gastos médicos	12.700.000.000	“ “
3. Accidentes de tráfico	5.100.000.000	“ “
4. Crímenes violentos	2.900.000.000	“ “
5. Reacciones sociales	1.900.000.000	“ “
6. Pérdidas por incendio	<u>400.000.000</u>	“ “
7. TOTAL	42.600.000.000	“ “

H. “El beber alcohol también produce cambios de la personalidad y de los procedimientos mentales. Las inhibiciones normales se desencadenan y las emociones tal como el enojo o la tristeza pueden aumentarse” (Holt, Modern Health).

CONCL.

A. El uso de la bebida puede tener consecuencias económicas, médicas, psicológicas (**Pr. 23:19-21, 29-35**) y sociales (**Pr. 20:1**).

B. En la próxima lección, veremos algunos puntos controversiales en cuanto a la bebida alcohólica.

¿QUE CONCEPTO TIENE DIOS DE LOS “VICIOS”? (Parte 2b — La Bebida Alcohólica)

INTRO.

A. El otro día, mientras mi esposa y yo viajábamos por la carretera (cerca de San Juan de Aznalfarache), me fijé en una señal luminosa en la cual se podía leer las palabras: “Alcohol y coche, ¡NO!” Me pregunto por qué no pusieron las palabras “Beber con moderación” o “No beber mucho”. ¿No está bien beber con moderación y conducir? La respuesta es “no”, según la Dirección de Tráfico de Sevilla.

1. En EE.UU., por ejemplo, se reconoce que “hasta un 64 por ciento de ... [los] accidentes [de tráfico] tienen que ver con el alcohol. Un pasmoso 92 por ciento de los conductores implicados en accidentes mortales de un solo [coche] han bebido algo” (Dr. S.I. McMillen, Ninguna Enfermedad, p. 36).

2. Para el departamento de seguridad pública del mismo país “no hay un mínimo de alcohol en la sangre que no sea peligroso ... ¿Son predicadores con prejuicios contra el beber? No, la gran mayoría de los tales son hombres mundanos, pero han investigado miles y miles de accidentes y saben perfectamente que una sola bebida (una cerveza, una copa de vino o un trago de whisky) afecta el juicio ... Su juicio se daña en cuanto a velocidad. Su juicio se daña en cuanto a [cuándo o qué tan fuerte tiene que] frenar. Su reacción al peligro es más lenta. Su concentración no es tan completa. Aun la visión es afectada adversamente. Los hombres del mundo saben esto. Ha habido gran número de pruebas científicas de ello” (Wayne Partain, Sermones Y Artículos IV., p. 67) ...y parece que la Dirección de Tráfico de Sevilla está de acuerdo cuando dicen: “Alcohol y coche, ¡NO!”

B. Hace uno años salía un anuncio por la televisión en el cual un muchacho quedaba mirando a una muchacha mientras volvía lentamente al mostrador con su vaso vacío para que le pusiesen otra cerveza. El muchacho quería hacer buena impresión mientras se acercaba al mostrador, todo el tiempo mirando a la chica. Entonces, hace como para apoyarse en el mostrador y cae al suelo. En ese mismo instante salen las palabras “Águila recomienda el consumo responsable.” Después, se levanta el muchacho del suelo y se pone a cantar “Águila, Águila, Águila...” Recomiendan el consumo responsable pero parece que ni siquiera su protagonista sigue esa regla.

C. Otro anuncio muestra a un hombre entrar en un bar casi vacío. Mientras se acerca al mostrador le miran con unas caras más serias. De repente el hombre dice al barman: “Dame una manzanilla” y el sitio se llena de alegría y de mucha gente. La moraleja es que si bebemos, seremos más felices y populares, y que la vida sin la bebida fermentada es muy seria y aburrida.

D. Sin embargo, es importante recordar que la misma gente del mundo incluye la bebida alcohólica en su lista de “vicios”. Pese a los anuncios engañosos prometiéndonos una vida feliz, se reconoce que la bebida ha causado mucho daño en nuestra sociedad, tanto físico como psicológico y económico.

E. Hoy me gustaría presentar la segunda parte de esta lección en que nos preguntamos: “¿Qué concepto tiene Dios de la bebida alcohólica?” Ya sabemos que el mundo la califica de “vicio” pero, ¿qué opina Dios?

F. Ahora, en esta lección, todavía nos hace falta analizar varios pasajes importantes, algunos de los cuales se pueden calificar de “controversiales”.

I. DIOS PROHIBIÓ A LOS SACERDOTES Y REYES EL USO DE LA BEBIDA FERMENTADA

A. **Lv. 10:9-11** — “Tú, y tus hijos contigo, no beberéis vino ni sidra cuando entréis en el tabernáculo ... para poder discernir entre lo santo y lo profano, y entre lo inmundo y lo limpio, y para enseñar a los hijos de Israel todos los estatutos...”

1. ¡Nosotros también somos sacerdotes!, **1 Ped. 2:5,9**.

2. ¡Nosotros estamos en el “verdadero tabernáculo que levantó el Señor”! (o sea, la iglesia), **Heb. 8:2; 9:11,12**.

3. ¿Será nuestra obra como cristianos menos importante que la de Aarón y sus hijos? “¿No

necesitamos el uso completo de las facultades para discernir entre lo santo y lo profano?” (Partain, pp. 66, 67). ¡Por supuesto que sí! NOSOTROS TAMBIÉN tenemos que discernir entre lo santo y lo profano, y entre lo inmundo y lo limpio, y tenemos la obligación de enseñar a nuestros hijos los estatutos del Señor. Pero Dios dice que el beber puede influir negativamente al llevar a cabo estas responsabilidades.

4. “Algunos suponen que este pasaje implique que cuando [los sacerdotes] no estaban en el tabernáculo (o cuando no servían como sacerdotes) podían beber estas cosas. Un anciano necesita ser el marido de una [sola] mujer (1 Ti. 3:2). ¿Implica esto que cuando no está sirviendo como anciano que puede tener dos o tres mujeres? Si yo digo, ‘hermanos, ¡este tiempo de crisis requiere diligencia en la oración!’, ¿implico que cuando la crisis haya pasado no tenemos que ser diligentes en la oración? ... A veces esta clase de prohibición sirve para enfatizar la importancia de la responsabilidad sin que implique permiso bajo otras circunstancias” (notas de Mark Reeves).

B. **Pr. 31:4,5** — “No es de los reyes, oh Lemuel, no es de los reyes beber vino, ni de los príncipes la sidra; no sea que bebiendo olviden la ley, y perviertan el derecho de todos los afligidos”.

1. ¡Nosotros también somos reyes!, **Ap. 1:6; 5:10**. ¿Será nuestra obra menos importante que la de los reyes de Israel? Todos tenemos la responsabilidad de recordar la ley de Dios y de no pervertir el derecho. Todos tenemos la obligación de actuar justamente en todo momento en beneficio de nuestro prójimo. Pero Dios dice que el beber puede influir negativamente al llevar a cabo estas responsabilidades.

2. **Prov. 31:6,7** — “La palabra ‘dad’ en el v. 6 no es una orden o consejo inspirado para seguir la práctica mencionada a continuación — es más bien un ‘dejad’ la bebida ... para los que la usan... Hay muchos mandatos en las Escrituras que, en realidad, no lo son. Jesús instó a los fariseos: ‘¡Vosotros también llenad la medida de vuestros padres!’ (Mt. 23:32). En realidad, no les incitaba a hacerlo sino que les estaba hablando de acuerdo con sus propios principios y diciéndoles que hicieran lo que era [de su propia] ‘naturaleza’ hacer” (McGuiggan, The Bible, The Saint & The Liquor Industry, pp. 110-111). **Ec. 11:9** es otro ejemplo de esta forma de hablar.

II. LA NECESIDAD DE ESTAR “SOBRIOS”

A. **1 Ti. 3:2; 2 Ti. 4:5** — aquí la palabra “sobrio” se ha traducido de la palabra griega NEPHO.

1. “NEPHO..., significa estar libre de la influencia de productos embriagantes” (W.E. Vine, Diccionario Expositivo De Palabras Del Nuevo Testamento, Vol. 4, p. 79).

2. “Desde luego, se usa metafóricamente en el N.T., pero para que los evangelistas (2 Ti. 4:5) y ancianos (1 Ti. 3:2) sean sobrios *metafóricamente* deben ser ... sobrios *físicamente*” (Partain, p. 66).

B. “Hay bastante evidencia científica de que cuando una persona toma una cerveza o una copa de vino o un trago de whisky, ya no está totalmente sobria. El alcohol es *anestésico* ... **desde la primera copa...** El juicio, el dominio propio y las inhibiciones normales son afectados por una sola copa” (Partain, p. 66).

C. Algunos piensan que tienen más dominio propio y que son más capaces de ejercer el buen juicio después de unas cuantas cervezas o vasos de vino. Pero Dios dice, ‘Fornicación, vino [YAYIN —JF] y mosto [TIROSH —JF] quitan el juicio’ (**Os. 4:11**).

D. ¿Por qué es importante estar libre de la influencia de productos embriagantes? “Porque el al-

cohol es una *droga potente*, un narcótico, un sedante, que llega rápidamente al cerebro para producir sus efectos. El alcohol es un *sedante moral* que deprime la conciencia y quita las inhibiciones normales. (Los tímidos comienzan a hablar, y aun a pelear; los que no cantaban ahora cantan, etc.). El alcohol quita los frenos impuestos por la conciencia, por el complejo de inferioridad y por otras inhibiciones.” (Partain, p. 66)

III. LA PROHIBICIÓN DE PRACTICAR ALGO CON EXCESO NO SIEMPRE IMPLICA QUE ESTÁ BIEN HACERLO CON MODERACIÓN

A. **1 Ti. 3:3** — “no dado al vino” “Literalmente, la idea es de una persona que no se queda mucho al lado del vino, o sencillamente, no borracha” (Bill Reeves, Notas Sobre 1 Timoteo, p. 24).

B. **1 Ti. 3:8** — “no dados a mucho vino”. En los dos textos se refiere al borracho.

C. Un argumento común a favor del consumo moderado de bebidas alcohólicas modernas es que “*Pablo dice que no debemos ser dados a ‘mucho vino’, lo cual implica que podemos usarlo con moderación.*”

1. Pero también podríamos usar el mismo argumento con **Ec. 7:17** — “No hagas mucho mal, ni seas insensato...” ¿Acaso implica Salomón que está bien hacer el mal con tal que lo hagamos con moderación?

2. Si uno de los requisitos para ser anciano o diácono fuera “no drogadicto”, ¿implicaría que está bien consumir la heroína y cocaína con tal que se consuman con moderación?

3. De esto aprendemos una lección importante: La prohibición de practicar algo con exceso no siempre implica que está bien hacerlo con moderación. Si uno quiere defender la práctica de beber con moderación, debe buscar otros versículos.

4. Además, aun si hubiera permiso en las Escrituras para beber con moderación un vino casero diluido con mucha agua (como se solía hacer en tiempos bíblicos), no se puede justificar la práctica de beber vinos encabezados, licores destilados o cerveza con su droga narcótica lupulino en base de estos versículos. Hermanos, ¡1 Ti. 3:3,8 no habla de estas cosas!

IV. EL CONSEJO DE PABLO A TIMOTEO

A. **1 Ti. 5:23** — “Ya no bebas agua, sino usa de un poco de vino por causa de tu estómago y de tus frecuentes enfermedades”. “La frase griega [‘no bebas agua’] significa ‘No bebas más agua *solamente*’, y así la traduce las versiones Mod., B.A., H.A., L.A., N.C., B.J., N.V.I. ... Pablo no dice a Timoteo que jamás vuelva a beber agua, sino que no siga siendo solamente *bebedor de agua*. Le manda dejar de beber agua exclusivamente. Timoteo se había abstenido del vino en lo absoluto, bebiendo solo agua” (Reeves, Notas Sobre 1 Timoteo, p. 59).

B. Pablo dio este consejo a Timoteo para fines medicinales.

1. Es importante recordar que la palabra griega “OINOS” (vino) no significa algo alcohólico en sí. Puede que se trate de vino fermentado o puede que no.

2. Hoy en día, si una persona padece de úlceras, gastroenteritis u otra enfermedad estomacal, los médicos recomiendan que se abstenga de todas las bebidas alcohólicas, puesto que éstas tienden a agravar tales enfermedades. Por esta razón me cuesta creer que el Espíritu Santo hubiera animado a Timoteo a beber jugo de uva con mucha fermentación. Por contraste, hoy en día se conoce que el jugo de uva sin alcohol es fácilmente tolerado aun por los recién nacidos y es recomendado para personas con problemas estomacales.

3. Pero aun si se tratara de vino fermentado, este texto autoriza su uso sólo como medicina

para corregir un problema físico. Este versículo no justifica la práctica de beber vino socialmente, ni tampoco autoriza el uso de vinos encabezados, licores destilados o cerveza con su droga narcótica lupulino. Estas bebidas no tienen nada que ver con el versículo.

V. ARGUMENTOS QUE TIENEN QUE VER CON JESÚS

A. Argumento: “Jesús cambió el agua en vino. Por tanto, está bien consumir bebidas alcohólicas”, **Jn. 2:1-10**.

1. Recuérdese que la palabra griega “OINOS” (o “vino” en este pasaje) no siempre se refiere al jugo de uva fermentado.

a. La palabra “OINOS” también se usa en la Septuaginta en **Jer. 40:12** y **Hag. 1:11**.

b. “La palabra ‘vino’ no siempre se refiere a vino con alcohol. Un ejemplo se encuentra en **Mt. 9:17**. ‘Ni echan vino nuevo en odres viejos; de otra manera los odres se rompen, y el vino se derrama, y los odres se pierden; pero echan el vino nuevo en odres nuevos, y lo uno y lo otro se conservan juntamente.’ El argumento de Jesús exige que el vino nuevo no esté fermentado porque la acción de la fermentación es lo que produce los gases que romperían el odre” (notas de Terry Partain).

2. **Jn. 2:3** — El maestresala emplea las palabras “ya han bebido mucho” (**Jn. 2:10**) para describir un caso hipotético parecido (pero no exactamente igual) a lo que había ocurrido en las bodas de Caná. Después de haber “bebido mucho”, era costumbre servir el vino inferior (menos puro, fresco y dulce). La implicación, a mi parecer, es que ellos también habían “bebido mucho” (en esto se parecía al caso hipotético) pero que se había reservado “el buen vino” hasta lo último. Después de haber “bebido mucho” la gente, Jesús hizo grandes cantidades del “buen vino”.

a. **Jn. 2:6** — Un cántaro equivalía a 40 litros. Esto quiere decir que Jesús hizo entre 480 y 720 litros de vino ($6 \times 2 \times 40 = 480$ o $6 \times 3 \times 40 = 720$) o entre 127 y 190 galones de vino ($480 \div 3,785 = 126,8$ o $720 \div 3,785 = 190,2$. Un galón tiene 3,785 litros.)

b. Si ese vino hubiera sido como los vinos modernos, algunos hubiesen estado borrachos o cerca de estarlo después de haber “bebido mucho”. Al hacer vino alcohólico con mucha fermentación, Jesús sólo habría contribuido a ese estado de embriaguez. Y además de esto, habría sido culpable de promover una fiesta que se prestara para la borrachera. (Una fiesta de esta clase se llama “disipación” en **1 Ped. 4:3**. Ya hemos visto que Dios condena rotundamente la borrachera y las fiestas que conducen a la borrachera. Véase Parte 2a, La Bebida Alcohólica, punto número I.)

* Esto es una “prueba ... clara de la naturaleza inocente de los vinos tomados por la gente culta de los tiempos de Jesús en comparación con los vino modernos” (Gardner Hall, “*CRECED*”, Vol. 5, N° 5).

3. **Jn. 2:10** — El término “buen vino” se refiere a sabor y no a porcentaje de alcohol.

a. Hace varios años un hermano de Sevilla me dijo que Jesús había convertido el agua en “buen vino” y que “se sabe que el buen vino tiene 16 grados [%] de alcohol”. La premisa falsa de su argumento era evidente: lo que es “buen vino” para la cultura española del siglo veinte tenía que ser lo mismo para la cultura judía del primer siglo. ¡Pero es todo lo contrario!

i. En primer lugar, la historia afirma que el proceso de la destilación no se inventó hasta la Edad Media. Los vinos “encabezados” del siglo veinte (de 16 grados para

arriba) no existían en la cultura judía del primer siglo.

ii. Para los judíos de la antigüedad una bebida que llegaba al 14% de alcohol por volumen (la cantidad máxima de alcohol producido por la fermentación natural) se consideraba como “bebida fuerte” o “bebida embriagadora” (del significado de la palabra hebrea “*shekar*”). Es incorrecto suponer que, después de haber “bebido mucho”, Jesús hiciera un vino aun más fuerte que la “bebida embriagadora” de aquel tiempo.

iii. “Para mucha gente moderna ‘el buen vino’ es el más intoxicante, pero esto solamente demuestra su *prejuicio*. Para la gente de aquel tiempo el buen vino era el vino más puro, más fresco y dulce. Varios escritores antiguos (no judíos ni cristianos) hablan del vino que no es intoxicante y también hablan de métodos de conservar el jugo de uva para evitar la fermentación” (Wayne Partain, Notas Sobre El Evangelio De Juan, p. 25).

b. A otro hermano le encantó que yo predicara sobre “El Fumar” (véase parte 1 de esta serie), pero cuando prediqué sobre “La Bebida Alcohólica” (un vicio suyo) ¡se opuso! “El maestresala,” razonaba el hermano, “es el que se encarga de verificar la calidad del vino alcohólico; no está para comprobar la calidad de zumo [jugo] de uva sino de vino con alcohol”. Es verdad que el maestresala español del siglo veinte comprueba la calidad del vino alcohólico, pero ¿es esto lo que hacía el maestresala judío del primer siglo? Es un error intentar hacer que la Biblia se ajuste a las costumbres modernas.

B. Argumento: “Jesús bebía vino fermentado”, **Lc. 7:34**.

1. Sin embargo, Lucas “nada más relata la falsa representación de los fariseos y otros judíos incrédulos [en contra de Juan y Jesús]” (Bill Reeves, Interrogantes Y Respuestas, 1-50, p. 7).

2. Este versículo no prueba que Jesús bebiera vino alcohólico como tampoco prueba que fuera “hombre comilón”. Eran acusaciones *falsas*.

3. Aun si bebiera vino fermentado, este versículo no autoriza el uso de vinos encabezados, licores destilados o cerveza con su droga narcótica lupulino. ¡Estas bebidas no tienen nada que ver con el versículo! Hermanos, la una cosa no prueba la otra.

C. Argumento: Jesús prefería el vino “añejo” sobre el “nuevo”, **Lc. 5:39**.

1. Este versículo fue dicho en contestación a la pregunta hecha por los discípulos de Juan y los fariseos en el v. 33. (Véase también **Mr. 2:18**.) Jesús les dice que estaría fuera de lugar que sus discípulos ayunaran como también estaría fuera de lugar que un hombre...

a. pusiera un pedazo de un vestido nuevo en un vestido viejo (v. 36)

b. echara vino nuevo en odres viejos (vv. 37,38)

c. bebiera del vino nuevo después de haber bebido del añejo (v. 38)

2. ¿Nunca ha visto usted a un hombre (acostumbrado al vino alcohólico) beber un vaso de vino y después pedir un vaso con jugo de uva? ¡Desde luego que no! Porque tal persona cree que el añejo es mejor.

3. Jesús no dice que Él prefiera el vino añejo. ¡Al añejo no lo llama Jesús “mejor” sino el que lo bebe! “El que toma el añejo se acostumbra a lo suave y placentero de él, y ya no quiere el nuevo” (Reeves, Interrogantes Y Respuestas, p. 7). *Para tal persona*, beber el nuevo después del añejo estaría fuera de lugar.

VI. EL BEBER PUEDE DAÑAR NUESTRA INFLUENCIA

A. Lo mismo que dije en cuanto al fumar ahora lo digo con respecto a la bebida: Si yo predicara esta mañana con un cerveza en una mano y la Biblia en la otra, ¿qué pensarían los oyentes o los visitantes? Si usted me dice que no le parecería bien, ni a los demás, entonces, ¿por qué no? Le voy a decir la razón por la cual no sería bueno: porque afectaría negativamente mi influencia y también podría afectar la influencia de la iglesia. Pero yo no soy el único predicador aquí. En cierto sentido, todos somos evangelistas. Esto quiere decir que ¡todos tenemos que proteger nuestro ejemplo! Todos somos sacerdotes y reyes en el servicio del “tabernáculo”.

B. Me gustaría recordarles algo que mencioné en el sermón sobre el fumar. Hace unos años, cuando vivía en Barcelona, tuve la oportunidad de hablar con cierto señor acerca del evangelio. Me confesó que había perdido toda confianza en los sacerdotes de su iglesia. “¿Por qué?” te preguntas. Porque “fuman, **beben**, y dicen chistes verdes”, dijo el hombre. El hombre esperaba que los cristianos verdaderos fueran *diferentes* de la gente a su alrededor.

C. Tal como en el caso del fumar, este hábito puede interferir con sus planes para enseñar al in-converso.

D. El hermano que bebe debe recordar que los bebés en Cristo miran a los que llevan más tiempo en el evangelio para saber como deben portarse ellos mismos. Una pregunta que debe ser hecha por todo hermano que bebe es la siguiente: “¿Mi ejemplo va a estimular a los recién convertidos al amor y a las buenas obras?” También, en cualquier iglesia local hay niños que, aunque todavía no se han convertido a Cristo, miran el ejemplo de los adultos con mucho cuidado. Si los niños ven a un hermano beber, puede que sean estimulados a imitar ese hábito cuando sean mayores. Puede que usted no se haya enganchado pero ¿puede garantizar que ellos no se vayan a enganchar?

VII. EL PROBLEMA DE LA ADICCIÓN (Estos puntos han sido tomados de Sermones Y Artículos IV, p. 69, por Wayne Partain.)

A. Según estadísticas confiables, entre el 10% y el 15% de los que toman (aunque con moderación al principio) caen adictos al alcohol.

1. El alcohol es como las demás drogas potentes; la adicción es rápida. Produce rápidamente para muchos una dependencia casi insuperable.
2. No hay manera de saber cuáles de los que beben “con moderación” caerán víctimas desesperadas del alcohol. Es muy importante recordar que hay un gran número de personas que no pueden tomar “con moderación”, porque después de tomar una que otra vez ya son impulsadas a tomar más y más, y llegan pronto a ser “alcohólicos” (borrachos) en el sentido ordinario de la palabra.

B. El que ofrece vino, cerveza o licor a los familiares, amigos, o hermanos, **no tiene ningún control sobre la consecuencia que pueda resultar**; es decir, si con una “primera copa” que se le sirve a otro, éste [se engancha] (por su gran intolerancia del alcohol) ... entonces es también responsable por su caída el que le ofreció la primera copa.

C. Debemos tomar muy en serio lo que dice **Mt. 18:3-7** acerca de los que causan tropiezos. El mundo está lleno de tropiezos, pero “¡Ay de aquel hombre por quien viene el tropiezo!” “¡Ay del que da de beber a su prójimo!” (**Hab. 2:15**).

VIII. EL CRISTIANO NO ES LIBRE PARA USAR SU CUERPO COMO ÉL QUIERE SINO COMO DIOS QUIERE

- A. Véase la primera parte de esta serie sobre “El Fumar”, punto número IV, y aplíquese al tema de la bebida alcohólica.
- B. Si usted es cristiano, sería sabio pensarlo detenidamente antes de hacer “lo que le dé la gana”.

IX. EJEMPLOS DE ABSTINENCIA TOTAL DE BEBIDAS FERMENTADAS

- A. Los sacerdotes en el tabernáculo — **Lv. 10:9**
- B. Los nazareos — **Nm. 6:3**
- C. El sabio — **Pr. 23:31**
- D. Los reyes y príncipes — **Pr. 31:4**
- E. Juan el bautista — **Lc. 1:15**
- F. Por amor a los hermanos — **Ro. 14:21; 1 Co. 8:13**

CONCL.

A. Una cosa no justifica la otra. Si es como algunos dicen, esto es, que la gente de tiempos bíblicos diluía su vino (casero y natural) con mucha agua para reducir su contenido alcohólico, esto no justifica el uso de vinos encabezados, licores destilados o cerveza con su droga narcótica lupulino. ¡Las dos cosas no son iguales!

B. Teniendo en cuenta los peligros que existen hoy con respecto a la bebida alcohólica que no existían en el primer siglo y el peligro de dañar nuestra influencia ante los miembros de ciertas denominaciones, el mejor camino es evitar todas las bebidas alcohólicas.

C. **Pr. 20:1** — “El vino es escarnecedor, la sidra alborotadora, y cualquiera que por ellos yerra no es sabio.”

* “Es escarnecedor cuando viene como amigo cuando en realidad es enemigo. Es escarnecedor cuando un millón de personas mueren anualmente o sufren heridas como consecuencia de [accidentes de circulación causados por personas que conducían] ...bajo la influencia del alcohol. Es escarnecedor cuando destruye el hígado del hombre. Es escarnecedor cuando los niños se crían sin padres o en la pobreza ... por los efectos del alcohol” (notas de Terry Partain).

D. **Pr. 23:31** — “No mires al vino cuando rojea, cuando resplandece su color en la copa.”

* “Se da por sentado que el lenguaje empleado aquí es poético; sin embargo, si esto no significa que no debemos dejarnos ser engañados por lo atractivo del vino aun antes de que comencemos a beber, entonces no sé lo que [este versículo] quiere decir” (notas de Mark Reeves).

¿QUE CONCEPTO TIENE DIOS DE LOS “VICIOS”? (Parte 3 — El Comer Demasiado)

INTRO.

A. Se habla de cierto nadador turco quien hace unos años estableció un récord acuático. Lo extraño es que su récord no tenga mucho que ver con la natación. El turco pasó 43 horas y 20 mi-

nutos en el agua pero aquello, en sí, no era el récord que estableció. Su récord tiene que ver con *lo que hacía* mientras estaba en el agua. Mientras nadaba en el río Bosphorus comió 14 filetes de carne, 12 chocolates, 4 kilos de melocotones y 4 frascos de miel. Por si esto fuera poco, también bebió 10 botes de zumo de melocotón y 25 tazas de té. Al terminar exclamó: “Lo hice por la patria” (Paul Lee Tan, *Encyclopedia Of 7700 Illustrations*, nº 1273).

B. Un día en Oakland, California, durante un concurso de comilones, cierto hombre estableció el récord de tragar 501 peces de colores en 4 horas (*Ibid.*, nº 1272). (No quiero pensar mucho en el caso de indigestión que habría experimentado después del torneo.)

C. A nosotros nos parece muy extraño todo esto pero, ¿nunca hemos comido demasiado? A menos que no seamos como la mayoría de los seres humanos, podemos recordar por lo menos una vez en que comimos demasiado. Por unos instantes, nuestro apetito nos controlaba hasta que comimos tanto que queríamos acostarnos y dormir varias horas para recuperarnos de nuestra falta de dominio propio.

D. Ya sabemos que muchos en el mundo califican el comer en exceso de “vicio” pero ¿qué opina Dios? Antes de contestar esta pregunta, quisiera subrayar que...

I. EL COMER DEMASIADO NO ES COSA DE REÍRSE

A. Es un hecho conocido de que muchos romanos en el tiempo de los Césares participaban en fiestas u “orgías” en que se comía y bebía sin tasa y en las cuales reinaba el desenfreno. Comían hasta que no podían más y se dirigían a los “vomitorios” para arrojar lo que se acababan de ingerir. Entonces comían otra vez en exceso para volver de nuevo al vomitorio. Como animales irracionales, eran controlados por su apetito. Tan grave era este problema que algunos historiadores afirman que era uno de los factores que condujo a la caída del Imperio. ¡El comer demasiado no es cosa de reírse!

B. El comer sin dominio propio sigue siendo un problema para muchos hoy en día.

1. Por ejemplo, se dice que en Estados Unidos la cuarta parte de la población pesa demasiado. Los norteamericanos gastan MILLONES de dólares cada año en pastillas y otros tratamientos para adelgazar. ¡Pero este problema no solamente afecta a Norteamérica! Está en todo el mundo.

2. Hace unos años, leí un artículo en el periódico que me impresionó mucho. Tuvo que ver con dos hombres que comían juntos en un restaurante. Llegó el momento en que sólo les quedó un muslo de pollo en la mesa. El apetito de los dos señores era tan fuerte que se pelearon por el muslo hasta que uno de ellos terminó en apuñalar a su amigo. ¡Todo eso por un muslo de pollo!

3. En más de una ocasión he visto reportajes televisados de personas encerradas en sus casas, totalmente incapaces de salir de la cama porque pesan demasiado. Han confesado estas personas que sólo el mero hecho de andar les provoca dolores insoportables.

4. En realidad, hay dos extremos en cuanto a la comida: el comer demasiado y el obsesionarse por adelgazar (la anorexia). Los dos extremos son dañinos y se deben evitar. El cristiano debe buscar el término medio.

C. ¡OJO! Es importante reconocer que todos somos distintos y que todos no vamos a tener el mismo cuerpo. Algunos pesan más que otros aunque coman sólo lo que necesitan y aunque hagan ejercicio. No me refiero a tales personas. En el caso de una gran parte de la gente, su peso se debe a comer más de lo que necesitan y esto es un problema mundial.

II. EL QUE COME DEMASIADO HACE DAÑO A SÍ MISMO

A. **Pr. 25:16** — En inglés tenemos el refrán “too much of a good thing is not good” (“demasiado de lo bueno no es bueno”).

1. Cuando recién llegué a España, yo siempre quería comer un trozo de “brazo de gitano” hecho con nata. Estaba loco por aquel pastel. Buscaba cualquier pretexto para comprarlo. Al principio me gustaba mucho pero si uno come la misma cosa una vez tras otra en exceso, se harta y también se hace daño.

2. El jamón ibérico, por ejemplo, me atrae como un imán. Hace unos años me compré una “paleta negra” y cortaba un trocito cada vez que entraba en la cocina. Un día mi esposa me dijo que estaba preocupada por mi salud porque comía “demasiado jamón”. En 1999 me hicieron una prueba de sangre la cual reveló que tenía un nivel alto de ácido úrico en mi cuerpo. ¿Cuál fue la causa? ¡Demasiado jamón! El comer una cosa sin moderación nos puede hacer daño.

3. En realidad, cuando nos sentamos a la mesa debemos recordar que no se come para “llenarse” sino para aprovisionarse de la cantidad suficiente de alimentos para continuar las otras actividades del día. Cuando el hombre no sigue esta regla de comportamiento, cuando come más de lo que necesita, casi siempre se traduce en aumento de peso, cansancio, y aun en problemas de salud. Al fin y al cabo, el comer demasiado se traduce en consecuencias negativas para el que lo practica.

B. Después de que Dios libró a los israelitas de la esclavitud de Egipto ellos se quejaban con frecuencia. “¡Queremos carne!” exclamaban. “¡En Egipto teníamos carne!” Dios les dio lo que querían, **Nú. 11:32**.

1. Estaban tan obsesionados por la carne que “*el que menos*, recogió diez montones”. De esto sacamos la inferencia necesaria de que los que no recogieron diez montones acumularon MÁS. ¿Cuántos? ¿15 montones? ¿20? ¿30? No se sabe, pero lo que sí se sabe que no se puede comer tanto en varias semanas, ¡mucho menos en un día!

2. Aquello nos enseña otra lección: La comida es algo que se debe usar sabiamente. Cuando Dios les dio el maná (pan del cielo), sólo podían recoger cierta cantidad. Les dijo: “Recoged de él cada uno conforme a lo que pudiera comer...” ni más, ni menos (**Éx. 16:16-18**).

III. EL COMER DEMASIADO ES FALTA DE DOMINIO PROPIO

A. En inglés se suele decir: “Mis ojos eran más grandes que mi estómago” cuando uno se da cuenta de que ha comido demasiado. Tal persona come lo que desean sus ojos, sin hacer caso a la cantidad de comida que ingiere. En realidad, este problema es síntoma de otro problema más grave. El que come demasiado no tiene dominio propio. Es necesario que el cristiano fiel se controle a sí mismo a la hora de comer, **Pr. 23:1,2**.

B. Decimos que somos discípulos de Cristo (**Jn. 8:31; Hch. 11:26**). Esto quiere decir que tenemos por meta ser personas disciplinadas en cada faceta de nuestra vida.

C. Pablo dijo en cierto pasaje que ponía su cuerpo “en servidumbre” (**1 Co. 9:27**), o sea, él hacía que su cuerpo le sirviera y no viceversa. Pablo habla del cuerpo como si fuera su esclavo. ¿Por qué? Porque entendía que su cuerpo era nada más *el medio* a través del cual servía a Dios y pensaba ganar el premio.

1. La persona que come demasiado no está poniendo su cuerpo en servidumbre sino que se

hace cautivo de su propio cuerpo. Es dominada por su apetito.

2. No nos debe extrañar, pues, que Pablo hablara del “dominio propio” al gobernador Félix, **Hch. 24:25**. El dominio propio es una parte intrínseca de la vida del cristiano.

D. No nos olvidemos de que cada hombre y cada mujer es responsable ante Dios de controlarse a si mismo a la hora de sentarse a la mesa. Por esta razón es necesario que añada dominio propio a su vida, **2 Ped. 1:6**. Dios nos hace responsables al decir que debemos poner “toda diligencia por esto mismo” (v. 5). ¡Somos exactamente lo que queremos ser! O controlamos a nuestro cuerpo o seremos controlados por él.

IV. EL COMER DEMASIADO PUEDE DAÑAR NUESTRA INFLUENCIA

A. El punto principal es este: Si nosotros no tenemos dominio propio en cuanto a la comida, ¿cómo esperamos enseñar a otros a ser personas disciplinadas en cada faceta de su vida? (**Ro. 2:21a**).

B. Imagínese a una persona tragando rápidamente toda la comida que está a su alcance y a la vez hablando de dominio propio. ¡Es una contradicción!

C. Cuando el estadounidense Lyndon B. Johnson llegó a ser presidente en el año 1963, pesaba demasiado. Su esposa le dijo, ¿cómo piensas gobernar el país cuando no puedes gobernarte a ti mismo? Adelgazó en seguida.

V. EL COMER DEMASIADO ES OBRA DE LA CARNE

A. En Gálatas 5, el Espíritu Santo nos da una lista de algunas de las obras de la carne y nos dice que “los que practican tales cosas no heredarán el reino de Dios” (**Gá. 5:19-21**). Una de las cosas mencionadas en el versículo 21 es la palabra “orgías”, la cual viene de la palabra griega KOMOS. KOMOS se encuentra sólo tres veces en el Nuevo Testamento: en **Gá. 5:21**, en **1 Ped. 4:3** y en **Ro. 13:13**, traducida “glotonerías” en este último texto.

B. La palabra glotonería se refiere al que es “glotón”. Glotón describe al “que come con exceso y con ansia” (Diccionario Enciclopédico Ilustrado Sopena, p. 1035). La palabra “orgia” quiere decir “festín o comilona en que se come y bebe sin tasa y en que reina el desenfreno” (Ibid., p. 1522). El Nuevo Testamento condena al que come de una forma descontrolada. El que practica tal cosa no heredará el reino de Dios.

VI. EL CRISTIANO NO ES LIBRE PARA USAR SU CUERPO COMO ÉL QUIERE SINO COMO DIOS QUIERE

* Véase la primera parte de esta serie sobre “El Fumar”, punto número IV, y aplíquese al tema de la glotonería.

CONCL.

A. ¿Qué pasará si usted arroja un trozo de carne ante una manada de lobos famélicos? Se pelearán por él. Son impulsados por su apetito y no conocen el significado de las palabras “dominio propio”.

B. Por contraste, los seres humanos no somos animales y la comida física no es la cosa más importante en esta vida.

1. El cristiano fiel “come para vivir, pero no vive para comer”.

2. El cristiano fiel imita al Maestro quien dijo: “Yo tengo una comida que comer, que voso-

tros no sabéis ... Mi comida es que haga la voluntad del que me envió, y que acabe su obra” (Jn. 4:32,34).

C. Que aprendamos a demostrar templanza (dominio propio) a la hora de comer porque esto también es una cualidad del fruto del Espíritu (Gá. 5:23).

¿QUE CONCEPTO TIENE DIOS DE LOS “VICIOS”?

(Parte 4 — El Juego)

INTRO.

A. Tal como hemos notado en nuestro estudio sobre el fumar, la palabra “vicio” quiere decir “defecto o exceso que como costumbre tienen algunas personas, o que es común a una colectividad” (Diccionario Enciclopédico Ilustrado Manual Sopena, p. 2162). También significa “una práctica o hábito malo o inmoral” (Traducido del Webster’s Encyclopedic Unabridged Dictionary, p. 1591).

B. Es importante recordar que la gente del mundo incluye el juego en su lista de “vicios”.

1. Esto es porque se reconoce que este hábito ha causado mucho daño en la sociedad.

2. También, se admite que el juego tiene la capacidad de “engancharse” al que lo practica. Hay clínicas y grupos de apoyo que han sido iniciados con el propósito específico de ayudar a la gente a superar la adicción provocada por este vicio.

a. No es de extrañar que hoy en día se hable de los ludópatas, o adictos al juego. El vocablo “ludópata” viene de la palabra “lúdico”, la cual quiere decir “relacionado o perteneciente al juego”.

b. Esto me recuerda el tiempo cuando tenía que almorzar en un restaurante durante varias semanas. Yo estaba haciendo reformas en mi piso y a causa del desorden y el polvo no era posible comer en casa. Me fijaba en un señor que entraba en el restaurante casi diariamente para pedir una Coca-Cola con ron y —mientras tomaba su bebida— jugaba con DOS máquinas tragaperras A LA VEZ. Era triste verle perder entre 1.000 a 2.000 pesetas todos los días, pero SEGUÍA JUGANDO. Me preguntaba si a su familia le hacía falta ese dinero.

C. En casi todos los países del mundo se ofrecen oportunidades para “hacerse rico rapidito”. Hay salones de “Bingo”, los cuales muchas veces son subvencionados por iglesias. También hay cupones, quinielas, carreras de caballos, carreras de perros, juegos profesionales en los casinos con sus juegos de ruleta y sus juegos de cartas y —por si esto fuera poco— hay tragaperras en casi todos los bares y restaurantes de España. Pero “¿qué concepto tiene Dios del juego?” Ya sabemos que el mundo lo califica de “vicio” pero, ¿qué opina Dios? Primero, notemos otra vez que...

I. EL HECHO DE QUE DIOS NO PROHIBE ALGO EN TANTAS Y CUANTAS PALABRAS NO QUIERE DECIR QUE LO APRUEBE

A. Es importante recordar, tal como hemos visto en cuanto al tema del tabaco, que el hecho de que la Biblia no prohíba algo en tantas y cuantas palabras no quiere decir que lo apruebe.

B. Por ejemplo, no hay ningún versículo en el N.T. que diga: “No bautizarás a los niños peque-

ños.” Sin embargo, inferimos (o deducimos) de otros textos que hablan del tema que no sería correcto bautizar a los infantes porque no pueden creer, arrepentirse, etc. (**Mr. 16:16; Hch. 2:38**). Esto sería pecado porque sería ir más allá de la doctrina de Cristo (**2 Jn. 9**). Sólo porque no hay texto en el cual se afirme en palabras específicas que “el bautizar a los niños es pecado” no quiere decir que está bien hacerlo.

C. Un día alguien le dijo a uno de los hermanos de Sevilla: “*Pero la Biblia no dice: ‘no conducirás borracho’* “. Es verdad. No dice tal cosa. Pero sí nos dice que es un pecado emborracharse (**Gá. 5:21**) y que el cristiano acarrea condenación para sí mismo si desobedece las leyes de la tierra (**Ro. 13:1,2**).

D. “*Pero la Biblia no dice: ‘no apostarás’* “. dice otro. Es verdad. No dice tal cosa. Pero por medio de otros textos que hablan acerca de la codicia y del buen uso del dinero, aprendemos que no sería correcto que el cristiano malgastara sus bienes en apuestas. Recordemos que Dios ha establecido un orden para cada faceta de nuestra vida. Cuando el hombre no respeta ese orden, se hace daño a sí mismo y también a los demás.

II. EL JUEGO ES UNA FORMA DE CODICIA

A. Aunque la Biblia no dice explícitamente: “NO JUGARÁS”, el Espíritu Santo nos dice a través del apóstol Pablo: “NO CODICIARÁS” (**Ro. 13:9**).

B. Semejanzas entre la codicia y el juego.

1. La palabra “codicia” quiere decir: “apetito desordenado de riquezas” (Diccionario Enciclopédico Manual Sopena, p. 561).

2. Viene de la palabra griega EPITHUMEO, la cual quiere decir literalmente: “fijar el deseo sobre (**epi**, sobre ... **thumos**, pasión)...” (W.E. Vine, Diccionario Expositivo De Palabras Del Nuevo Testamento, Vol. 1, p. 266). El juego es cuando un hombre o una mujer fija su deseo sobre dinero que no le corresponde.

3. La palabra “codicia” se puede aplicar perfectamente al juego porque:

a. El juego es un apetito desordenado de riquezas porque se basa en el deseo de enriquecerse rápidamente sin trabajar. Es un apetito desordenado que va en contra del orden establecido por Dios, el cual requiere que el hombre trabaje para ganarse el pan.

b. El juego es un apetito desordenado de riquezas porque hace que uno **pierda** el dinero que tiene con la esperanza de recibir una cantidad más grande de dinero que no le corresponde.

c. El juego se basa en la meta de ganar al costo de los demás. Es una forma de aprovecharse de la pérdida de otros.

C. **Lc. 12:15** — La manera de vivir del cristiano fiel debe ser libre del amor al dinero.

D. **Col. 3:5** — Este texto nos enseña que la avaricia (codicia) es una forma de idolatría. Esto es porque la codicia “le quita a Dios de su trono en el alma, y pone el deseo para otras cosas en su lugar” (William MacDonald, El Juego Y La Bebida, arriesgando sus bienes y su salud, Sobre los juegos de azar, p. 8).

E. El cristiano fiel debe recordar que “cada uno es tentado, cuando de su propia CONCUPISCENCIA es atraído y seducido” (**Stg. 1:14**). La palabra concupiscencia quiere decir “apetito desordenado de placeres”. Hay muchas maneras por medio de las cuales el hombre es tentado. El deseo de enriquecerse rápidamente sin trabajar, aunque uno pierda el dinero que tiene

y al costo de los demás es una forma **desordenada** de enriquecerse. ¡El juego no viene de Dios!

III. EL JUEGO INVALIDA EL ORDEN ESTABLECIDO POR DIOS

A. El juego es una forma ilegítima de ganar dinero porque:

1. “No se gana por medio de trabajar” (Wayne Partain, Sermones Y Artículos V, p. 111).
2. “No se gana por medio de invertir y sacar como ganancia de algún negocio” (*Ibid.*).
3. “No se recibe como regalo” (*Ibid.*).

B. Dios quiere que el hombre trabaje — “Tomó, pues, Jehová Dios al hombre, y lo puso en el huerto de Edén, para que lo labrara y lo guardase”, **Gn. 2:15**.

1. “El que hurtaba, no hurte más, sino trabaje, haciendo con sus manos lo que es bueno...”, **Ef. 4:28**.
2. “que procuréis tener tranquilidad, y ocuparos en vuestros negocios, y trabajar con vuestros manos de la manera que os hemos mandado”, **1 Ts. 4:11**.
3. “Porque también cuando estábamos con vosotros, os ordenábamos esto: Si alguno no quiere trabajar, tampoco coma”, **2 Ts. 3:10**.
4. “A los tales mandamos y exhortamos por nuestro Señor Jesucristo, que trabajando sosegadamente, coman su propio pan”, **2 Ts. 3:12**. Dios quiere que el hombre trabaje para ganar su propio sustento.

C. El ejemplo de la mujer virtuosa — “busca lana y lino, y con voluntad trabaja con sus manos”, **Pr. 31:13**.

D. Hasta las hormigas obedecen el orden establecido por Dios — “Ve a la hormiga, oh perezoso, mira sus caminos y sé sabio”, **Pr. 6:6**.

E. El trabajo es beneficioso para el hombre — “Dulce es el sueño del trabajador...”, **Ec. 5:12**.

1. El otro día una vecina me dijo que es una lata tener que trabajar todos los días y que estaríamos mejor si no tuviéramos que hacerlo. Entonces yo le dije que aunque no se lo creyera, el levantarse cada día por la mañana para trabajar nos da propósito de vida y que es para nuestro bienestar. Más tarde me confesó que era verdad lo que yo le había dicho.
2. Dios sabe que es bueno que el hombre trabaje porque le da salud y hace que se sienta útil. Pero, el que juega desea conseguir su sustento de otra forma que Dios no ha ordenado y, al fin y al cabo, puede que le haga más daño que bien.

IV. ALGUNOS DANOS OCASIONADOS POR EL JUEGO

A. Algunos piensan equivocadamente que si ganan la lotería, tendrán menos problemas. ¡Pero muchas veces es todo lo contrario!

1. En primer lugar, después de comprar todas las cosas que siempre han querido, y después de viajar por todo el mundo, se preguntan: “¿y ahora, ¿qué?” Muchos, al dejar de trabajar no saben qué hacer con sus vidas. Tienen que luchar constantemente en contra del aburrimiento, se deprimen y se sienten inútiles. A veces pasa lo mismo con algunas personas cuando se jubilan.
2. Y quizás uno de las consecuencias más negativas es que antes de ganar tenían cuatro amigos, pero ahora tienen *miles* de “amigos”. Este peligro se ve en un artículo que salió en el “International Herald Tribune”, un periódico que se puede comprar aquí en Sevilla. El artí-

culo habló de la lotería nacional de Gran Bretaña. Los que han llegado a ser millonarios han tenido que pasar a la clandestinidad a causa de “campanas odiosas” y han recibido sacos enteros de cartas de gente mendigando. Algunos incluso han tenido que trasladarse a otra parte del país y cambiar de nombre después de haber tenido “peleas con parientes y amigos” (14 de junio de 1995, p. 7).

B. No se habla mucho acerca de las pérdidas ocasionadas por el juego.

1. “Cuando alguien saca ‘el gordo’, ... se publica muy ampliamente. Pero ... no se dice mucho sobre las pérdidas sufridas en el juego. Pocas veces se oye del negociante italiano quien perdió \$1.920.000 en una ‘mesa de ruleta’ en Monte Carlo... o del príncipe árabe quien ... perdió más de un millón de dólares en una sola sesión de juego en Las Vegas. Pocas veces se oye de los miles de millones perdidos por los ciudadanos comunes mientras juegan sus sueldos arduamente ganados, con la ‘suerte’ en su contra. Matemáticamente las probabilidades de ganar son patéticamente pequeñas” (MacDonald, p. 10).

2. “Tenemos enseñanza clara del Señor en cuanto a la administración de las riquezas que Dios nos ha encargado. En Mateo 25 Cristo nos ilumina con la parábola de los talentos, en la cual el hombre que escondía su dinero en la tierra para que estuviese sin peligro no solamente era torpe sino también ‘malo y negligente’ (Mt. 25:26). No ganaba ningún interés allí. Siendo que solamente uno entre centenares [y hasta millones —JF] gana la lotería, el principio es peor porque el dinero invertido no se recobra jamás” (Arturo Wilder, El Juego Y La Bebida, arriesgando sus bienes y su salud, ¿Algo por nada?, p. 17,).

* También, en Lucas 16, vemos que el Señor condenó a algunos porque habían usado mal las riquezas que les había sido encargadas (Lc. 16:11). Su mal uso de las bendiciones económicas que Dios les había dado se debía a la avaricia. La avaricia (codicia) es el mismo pecado que impulsa a la gente a perder y malgastar millones y millones de pesetas cada día en el juego.

C. Puede dañar a toda la familia — “Nadie puede calcular la pobreza y miseria que traen para sí mismos y sus familias los que se han envenenado con el juego. La casa se deshace, los víveres escasean, las deudas inmensas se acumulan, mientras el sueldo es malgastado... Considere también los crímenes que se cometen en el intento de recuperar las pérdidas. Robos, estafas, engaños, chantaje —todo un surtido de males... Añada además las asociaciones malignas que frecuentemente son vinculadas con el juego. El enredamiento de los sindicatos criminales o la Mafia es cosa bien conocida...” (MacDonald, pp. 10,11).

D. El juego crea dependencia — “No es cosa extraña ver a las personas jugando locamente, derrochando su dinero hora tras hora. Actúan como [si estuvieran] en un estado hipnótico pensando probablemente que cuanto más tiempo pasen jugando, más probabilidades tendrán de sacar ‘el gordo’, o por lo menos recuperar las pérdidas” (MacDonald, p. 10).

E. “Las riquezas de vanidad disminuirán”, Pr. 13:11. El hermano Juan Pate lleva varias semanas presentando una serie de lecciones sobre el libro de Proverbios y esto es lo que nos dijo acerca de este versículo: “Las riquezas de vanidad son las obtenidas sin trabajar o por medios fraudulentos. Dios no bendice a los que consiguen sus riquezas así y, por eso, no habrá estabilidad en retenerlas. El que trabaja diligentemente por lo que tiene será bendecido por Dios y su aumento será estable.”

V. EL JUEGO DEMUESTRA UNA DISCONFORMIDAD CON LO QUE DIOS NOS HA DADO

A. **Heb. 13:5** — “Sean vuestras costumbres sin avaricia, *contentos con lo que tenéis ahora...*” El cristiano debe estar contento con lo que Dios le da en su providencia (**1 Ti. 6:8**).

B. **Pr. 30:8** — Lo mejor es tener lo suficiente para nuestras necesidades, ni más ni menos. Esto es porque cuando uno es pobre, a veces la tentación de robar y mentir es más fuerte. Pero el rico también se encara con muchas tentaciones como, por ejemplo, el orgullo y la autosatisfacción.

VI. EL JUEGO BUSCA EL FAVOR DE “LA SUERTE” EN VEZ DE CONFIAR EN EL PADRE CELESTIAL

A. **Mt. 6:25-33** — “El Señor Jesús reprendió a sus discípulos por la falta de su fe..., diciéndoles que todas sus necesidades eran conocidas por su Padre Celestial y que ellos tan solamente necesitaban buscar el reino de Dios, y las necesidades les serían añadidas. No se dejaba nada para la suerte” (Wilder, p. 16).

B. **1 Ti. 6:9,10** — Dios sabe lo que es lo mejor para nosotros. El problema es que cuando uno apuesta cierta cantidad de dinero, lo hace con el deseo de hacerse rico “rapidito”, pensando que le va a ayudar. ¡Pero Dios no es tan optimista con respecto del futuro de tal persona!

CONCL.

* “El juego es un uso no productivo de los recursos que Dios nos ha encargado y no hay manera de interpretar las Escrituras para que nos justifiquen el uso de juegos de azar con el fin de ganar riquezas. Somos mayordomos de los bienes del Señor y un día tendremos que dar cuenta de nuestra mayordomía” (Wilder, p. 18).

¿QUE CONCEPTO TIENE DIOS DE LOS “VICIOS”? (Parte 5 — La Fornicación)

INTRO.

A. Hace unos años un hermano me dijo que el hombre ha sido creado *verticalmente* y que los animales *horizontalmente*. Se explicó de esta forma: “el hombre,” decía, “anda de una manera erigida y esto quiere decir que en primer lugar, ha sido creado para pensar con el cerebro; en segundo lugar, siente con el corazón y; por último, es un ser con deseos sexuales. Por consiguiente, la naturaleza sexual del hombre ha sido puesta en un nivel más bajo que su intelecto y sus emociones.”

1. Dios quiere que las emociones y los deseos sexuales del hombre estén sujetos a su intelecto para que el hombre controle su cuerpo de una manera beneficiosa.

2. El apóstol Pablo dijo que ponía su cuerpo “en servidumbre”, **1 Co. 9:27**. La Nueva Versión Internacional dice: “golpeo mi cuerpo y lo convierto en mi esclavo”. Su cuerpo estaba sujeto a su intelecto (y a su hombre interior, **2 Co. 4:16**) y, de esta manera, no se dejaba llevar por sus deseos.

B. Me decía el mismo hermano que “los animales, por contraste, han sido creados *horizontalmente* y no verticalmente como el hombre. Andan a cuatro patas y esto quiere decir que su capacidad de pensar, su naturaleza emocional y su instinto sexual han sido colocados en el mismo nivel de importancia. Los animales no tienen la capacidad de dominar sus deseos sexuales tal como el hombre porque éstos han sido puestos en el mismo nivel de importancia que su inte-

lecto. Por esta razón, se dejan llevar por lo que les pide el cuerpo”.

C. Aunque el hombre no es semejante a los animales en este sentido, muchos se dejan llevar por sus emociones y deseos sexuales. En lugar de convertir su cuerpo en “su esclavo”, como decía Pablo, muchos son *esclavizados por su cuerpo*. Los tales afirman que son libres para tener relaciones con quienes quieran sin ningún tipo de restricción. También nos dicen que es una buena idea vivir juntos antes de casarse para ver si una pareja es “compatible” o “viable”. Pero Dios tiene otra forma de ver las cosas; Él usa la palabra “fornicación” para describir esta clase de comportamiento, como veremos más adelante.

D. Es importante recordar que aunque muchos defienden su “derecho” de tener relaciones con quienes quieran, se reconoce que este hábito ha causado mucho daño en nuestra sociedad y se considera como un “vicio” (“mala costumbre, adicción”, ClarisWorks Word Finder). También, se admite que cada una de las cosas que se encuentran en su lista de vicios tiene la capacidad de “engancharse” al que los practica. De hecho, hay clínicas y grupos de apoyo que han sido iniciados con el propósito específico de ayudar a la gente a superar las adicciones provocadas por estos hábitos.

1. Hace unos años un hermano en Cristo me contó la historia trágica de un hombre que jamás olvidaré. Casi todas las noches, después de cenar, este hermano cogía su Biblia y se dirigía a una pastelería que estaba cerca de su casa para comerse un buen pastel y tomar un rico café. (En ese sitio se sirven pasteles y café las 24 horas del día.) Una noche, mientras este hermano leía su Biblia (sentado al mostrador), entró un hombre y se sentó a su lado. El hombre, hundido en la tristeza, confesó al hermano que la causa de toda su angustia se debía a que había tenido relaciones sexuales con varias mujeres. Entonces, este hombre del mundo (imagínese), aconsejó al hermano a evitar la fornicación a toda costa. (¡No es muy común que un hombre mundano anime al cristiano a apartarse del pecado!) Le decía al hermano: “Ojalá fuera virgen”, pero ya era demasiado tarde. El daño ya se había hecho y el hombre se había convertido en un esclavo de su propio cuerpo.

2. También recuerdo cuando se reveló en los medios de comunicación la historia desgraciada de un actor de cine que había estropeado su matrimonio y su vida entera por haberse convertido en un adicto de la fornicación. Se llama Michael Douglas y su adicción llegó a ser una cosa tan incontrolable que tuvo que ingresarse en un centro especial para que le ayudasen a superarla. Michael Douglas era esclavo de su propio cuerpo.

E. ¿Qué es exactamente la fornicación y qué opina Dios de este hábito?

I. LA FORNICACIÓN DEFINIDA (UN CONTRASTE)

A. Hoy en día, prácticamente todos los que no creen en la Biblia como autoridad completa y final nos dicen la fornicación es una práctica normal, aceptable e incluso buena, con tal que no llegue a ser una “adicción”. Para muchos, la idea de mantenerse virgen hasta el matrimonio es un concepto “anticuado” y hay los que piensan que los vírgenes son personas “anormales”. Para saber como piensa la gente en cuanto a este tema, sólo hay que consultar los medios de comunicación. (Por lo general, los medios de comunicación son una indicación de la moralidad de la mayoría.)

1. Por ejemplo, ¿cuántas películas y programas de televisión se han creado en que uno de sus protagonistas ha sido ridiculizado por ser “virgen”? Los demás protagonistas se ríen de él o de ella y es excluido/a del grupo, como si fuera una persona rara, aburrida, tonta, y estrecha. Muchas veces el argumento de tales películas consiste en ayudar al “pobresito” para

que pierda su virginidad. Lo más trágico es que muchas veces estas películas y programas televisados tienen por propósito llegar a un público juvenil. ¿Cuál es la moraleja de estos cuentos diabólicos? ¡Que la fornicación es buena y la virginidad inaceptable!

2. Otro ejemplo de esto se ve en algunas portadas de revistas para jóvenes. La propietaria del kiosco donde hago mis fotocopias es (o era) evangélica y una vez me dijo que no vende las revistas escandalosas (pornográficas) que se suelen vender en algunos kioscos. Sin embargo, sí vende algo que me preocupa bastante. En las portadas de algunas revistas dirigidas a jóvenes se suelen dar consejos para que éstos mantengan relaciones sexuales “sanos”. ¿Piensan ustedes que les aconsejan esperar hasta *después* del matrimonio? ¡Por supuesto que no! ¡Así no podrían vender sus revistas!

3. Hace unos años, los ancianos de cierta iglesia de Cristo en EE.UU. decidieron exhortar a una hermana cuando se enteraron de que había cometido fornicación con el alcalde del pueblo. En vez de arrepentirse, la hermana llevó a la iglesia ante los tribunales. Pidió varios centenares de miles de dólares por los supuestos daños y perjuicios que ellos le habían hecho.

a. Un poco antes de esto, salieron en la televisión un anciano de aquella iglesia y una parienta de la hermana infiel en algo parecido a un debate. Cada vez que esta mujer hablaba de los “derechos” de la hermana infiel todos aplaudieron con mucho entusiasmo. Por contraste, cada vez que el anciano apelaba a las Escrituras le abuchearon y silbaron. ¡Aun el mismo locutor del programa estaba en contra del anciano!

b. Eso me recuerda lo que Isaías escribió para describir a algunos que vivían en su tiempo. Dijo: “¡Ay de los que a lo malo dicen bueno, y a lo bueno malo...!” (**Is. 5:20**).

4. La empresa multimillonaria Coca-Cola presenta el refresco “Sprite” con las siguientes palabras: “Tu cuerpo te lo pide.” Muchos en España usan la misma argumentación para defender sus relaciones sexuales ilícitas. Dicen que el sexo extramarital no puede ser malo “si tu cuerpo te lo pide”. (¿En base de que, pues, condenan a los violadores y pederastas?)

B. ¿Qué es exactamente la fornicación? Esta palabra significa “relación sexual ilícita” fuera del matrimonio e incluye el adulterio, la homosexualidad, el lesbianismo y la bestialidad (ayuntamiento carnal con un animal) (Thayer).

1. De esta definición aprendemos que todo adulterio es fornicación pero toda fornicación no es necesariamente adulterio. De hecho, dos personas sexualmente activas que nunca han estado casadas no son culpables de adulterio pero sí de fornicación.

2. También se usa metafóricamente para referirse a “la idolatría pagana” y su asociación con la iglesia (W.E. Vine, Diccionario Expositivo De Palabras Del Nuevo Testamento, Vol. 2, p. 132).

3. La palabra “fornicación” se ha traducido del vocablo PORNEIA, de la cual tenemos la palabra castellana “pornografía” (de PORNEUO, cometer fornicación y GRAFO, escribir).

C. La palabra “fornicación” se encuentra 26 veces en el Nuevo Testamento, el verbo “fornicar” 7 veces y el vocablo “fornicario” 10 veces (Versión Reina-Valera, Revisión de 1960).

II. ¿QUÉ OPINA DIOS DE ESTE HÁBITO?

A. El propio significado de la palabra “fornicación” indica que Dios no la aprueba. Dios dice que cualquier relación sexual fuera del matrimonio es “ilícita” o “ilegítima”.

B. Lo que Dios opina en cuanto a la fornicación se ve en su prohibición a la iglesia a no tener comunión con hermanos que practican este pecado, **1 Co. 5:9-11**.

C. Dios dice que los fornicarios no heredarán el reino de Dios, **1 Co. 6:9,10**. Algunos de los corintios se entregaban a este pecado antes de obedecer al evangelio, pero se habían arrepentido, **v. 11**. (Véanse también **Ef. 5:5-7**; **Heb. 13:4**; **Ap. 21:8**).

D. Es posible ser culpable de este pecado sin hacerlo físicamente.

1. **Mt. 5:27,28** — Jesús dice que el hombre que piensa en acostarse con una mujer que no sea su esposa, aunque nunca llegue a hacerlo físicamente, ya lo ha hecho en su corazón. Ya ha cometido adulterio (una forma de fornicación) en su corazón.

2. **Mt. 15:19,20**; **Mr. 7:20-23** — El Señor condena el pecado justamente donde comienza: en el corazón del hombre. ¡No es necesario cometer estos pecados en el sentido físico para ser culpables de ellos!

a. Por ejemplo, el apóstol Juan nos dice que “todo aquel que aborrece a su hermano es homicida” (**1 Jn. 3:15**). “¡Pero no he matado a nadie *físicamente*!” razona alguno. Desde luego que no. Sin embargo, si uno odia en su corazón, ya es homicida y será juzgado como tal si no se arrepiente.

b. “Porque cual es su pensamiento en su corazón, tal es él” (**Pr. 23:7**).

3. Por tanto, el cristiano fiel debe rechazar tajantemente cualquier pensamiento impuro, o cualquier revista o película con desnudez o pornografía. Esto también se aplica a los programas de televisión y a Internet.

4. La solución de este problema consiste en guardar el corazón (**Pr. 4:23**; **Sal. 119:11**) para que la fornicación ni siquiera tenga la oportunidad de entrar en él.

III. ALGUNOS DANOS OCASIONADOS POR LA FORNICACIÓN

A. En Suecia, un país conocido por su “libertad sexual”, existe uno de los indicios de suicidio más altos del mundo (Tan, Encyclopedia Of 7700 Illustrations, n° 6160). Según algunos estudios, sólo el 5% de las chicas y el 2% de los chicos de este país se casan sin haber tenido relaciones premaritales.

B. El psicólogo Francis Braceland notó que “una actitud más permisiva ... hacia el sexo antes del matrimonio ha sometido a algunas mujeres universitarias a tensiones tan fuertes que les ha llevado a un colapso nervioso”. El doctor Braceland llegó a esta conclusión después de haber notado un aumento del número de mujeres jóvenes en los manicomios (Ibid. n° 3378).

C. Este punto no sería completo sin mencionar algunas de las horribles enfermedades atribuidas a los que practican la fornicación. Tenemos, por ejemplo,...

1. Herpes — una enfermedad que puede cubrir completamente el cuerpo de “dolorosas úlceras ... las cuales ... [producen] una sensación como si alguien le estuviese pinchando ‘con afileres y agujas las veinticuatro horas del día’ “ (Dr. S.I. McMillen, Ninguna Enfermedad, p. 98).

2. El SIDA — “una afección en la cual las defensas inmunes del organismo fall[an], permitiendo que determinados [microbios] normalmente inofensivos caus[en] estragos en el cuerpo de la víctima” (Ibid.). Cada año el número de personas en el mundo con SIDA va en aumento y aun no se ha descubierto una cura definitiva.

3. Para completar la lista, tenemos gonorrea, sífilis, y otras enfermedades venéreas que ocasionan mucho daño en los que practican la fornicación.

4. Con razón Salomón nos advierte: “Aleja de ella tu camino, y no te acerques a la puerta de

su casa; ... no sea que extraños se sacien de tu fuerza y tus trabajos estén en casa del extraño *y gimas al final, cuando se consume tu carne y tu cuerpo*” (Pr. 5:8-11).

5. Estas cosas en sí deben ser evidencia suficiente para enseñarnos que Dios no aprueba las relaciones sexuales fuera del matrimonio; no obstante, la gente del mundo nos sigue diciendo que es algo “normal”, “aceptable” y “bueno” en algunos casos. Quédense ellos con ese hábito tan “bueno”. En cuanto a nosotros, ¡NO GRACIAS!

D. **1 Co. 6:18** — ¡HUID DE LA FORNICACIÓN! “A veces, el huir es marca de sabiduría, y no de cobardía. Como lo hizo José, cuando fue tentado por la esposa de Potifar (**Gn. 39:12**), debemos huir del peligro mortífero de las pasiones de la carne (**2 Ti. 2:22**). ‘Cualquier otro pecado ... está fuera del cuerpo’. Es decir, que los pecados en general son contra otras personas (como robar, maldecir, etcétera). ‘más el que fornicar, contra su propio cuerpo peca’. Es cosa destructiva a uno mismo. El que lo hace obra en contra del propósito para el cual el cuerpo fue creado” (Glenn Rogers, La Primera Epístola Del Apóstol Pablo A Los Corintios, p. 22).

1. Una de las mentiras más grandes del diablo en cuanto a la fornicación y otros pecados es que “no me hará ningún daño”. Pero en **Pr. 6:27-29**, Salomón nos dice que no es así.

2. En **Pr. 5:3-14** Salomón nos advierte del peligro mortífero de este pecado. ¿Cuál es la solución? ¡Alejémonos de la fornicación en todas sus formas engañosas! Porque si no, nos haremos muchísimo daño y haremos daño a los demás también.

IV. EL CRISTIANO NO ES LIBRE PARA USAR SU CUERPO COMO ÉL QUIERE SINO COMO DIOS QUIERE

* Véase la primera parte de esta serie sobre “El Fumar”, punto número IV, y aplíquese al tema de la fornicación.

CONCL.

A. Las relaciones sexuales son buenas, puras y permitidas por Dios; pero solo cuando se realizan dentro del matrimonio y no fuera de él (**Heb. 13:4**). Dios ha hecho esta regla porque no quiere que el hombre se destruya. Quiere que nos apartemos de la fornicación para nuestro propio bienestar.

B. Los deseos que Dios ha puesto en el hombre, cuando son controlados, pueden ser muy beneficiosos. Estos deseos ordenados son como la electricidad usada sabiamente. Pero un cable suelto después de una tormenta puede hacer mucho daño. Usemos nuestro cuerpo y mente siempre para la gloria y honra de nuestro Creador y huyamos de la fornicación (**1 Co. 6:18**).

LA DESNUDEZ Y LA MODESTIA SEGÚN LAS ESCRITURAS

INTRO.

A. No se puede poner la televisión sin verla. Muy pocas son las películas que no la tienen. Se ve en casi todos los quioscos de revistas, en las papelerías y aun a veces aparece en los periódicos. Es casi imposible evitarla en la playa o en otros lugares donde la gente va a nadar. Aun cuando vas por la calle en un día caloroso, ahí está. ¿A qué cosa me refiero? ¡A la desnudez! El mundo nos dice que no tiene nada de malo enseñar nuestro cuerpo en público. Pero, ¿qué opina Dios de esta filosofía?

B. Tengo la responsabilidad ante Dios de enseñar los principios hallados en las Escrituras en cuanto a este tema y tanto yo como todos los cristianos somos responsables de obedecer a Dios de acuerdo con estos principios.

C. Algunos apuntes para este estudio se han tomado de una excelente obra por el hno. Jaime Restrepo M. que lleva el título “...Que No Se Descubra La Vergüenza De Tu Desnudez”. La obra del hno. Jaime es la más completa y concienzuda que he visto sobre este tema. Se puede obtener una copia gratuitamente en la página web del hno. Valente Rodríguez (www.amigoval.com).

I. UN CAMBIO DRÁSTICO EN LOS ÚLTIMOS 100 AÑOS

A. La televisión —

1. Hace varios años, uno de los hermanos de Sevilla me habló de cómo era la televisión en España en los años sesenta. Ha habido un cambio radical. Dijo el hermano que en aquel tiempo cuando dos personas se iban a besar, censuraban la escena.

2. Hoy en día, hasta los anuncios de televisión emplean la desnudez para vender sus productos. Por ejemplo, me acuerdo de un anuncio de gel de ducha fabricado por Revlon llamado “Honey” en el cual salía una mujer totalmente desnuda bailando a la música. Es sólo un anuncio entre muchos que emplean la desnudez para vender jabones, perfumes, ropa, comida, coches, etc., etc.

3. Las películas de EE.UU. y de otras partes del mundo llegan a los televisores españoles sin ningún tipo de censura. Créanme. No exagero en absoluto.

a. Muchas películas, tanto españolas como extranjeras, están repletas de sexo, de violencia y de toda clase de palabrotas y blasfemias desvergonzadas. Las veces que se toma el nombre de Dios en vano son innumerables.

b. Hasta en las noticias salen a menudo escenas de personas desnudas en la playa, reportajes muy explícitos de pornografía en Internet y todo tipo de atrocidades violentísimas cometidas contra seres humanos en varias partes del mundo. (No es sorprendente que muchos se encuentren mal, deprimidos, enfadados o simplemente en “marcha negativa” tras llenar a diario sus mentes de estas imágenes repugnantes. Esta práctica viola **Fil. 4:8.**)

c. Por si todo esto fuera poco, hay películas pornográficas en algunos canales locales y toda clase de anuncios obscenos para las llamadas “líneas eróticas”. Pero lo peor de todo es que esta basura está a la disposición de todo el mundo. ¡Sí! Esto no es ninguna exageración. Sólo hace falta tener un televisor y una antena. (Me pregunto cuántos niños están viendo estas indecencias sin el consentimiento de sus padres.)

d. Personalmente, estos factores me llevaron a desconectar la antena de nuestro televisor hace dos o tres años y desde entonces en adelante utilizarlo casi exclusivamente para videos infantiles educativos. Les digo francamente que esta decisión ha sido una de las bendiciones más grandes de mi vida.

4. Todos tenemos que admitir que ha habido un cambio radical. Lo que antes era rigurosamente censurado ahora se ve hasta en los anuncios de televisión y a cualquier hora del día. ¿Por qué este cambio? ¿Por qué esta falta total de modestia? ¿Quizá porque la gente de hoy en día quiera acercarse más a Dios? ¿Quizá porque la gente esté más interesada en conocer la voluntad de Dios para sus vidas? Dejaré que usted conteste estas preguntas.

B. La playa y otros lugares públicos —

1. Hace 75 años, en EE.UU. la gente que iba a la playa se bañaba totalmente vestida. Es suficiente mirar fotografías de aquella época para saber que no exagero. Además, fotografías de españoles, franceses, ingleses, etc. del mismo tiempo demuestran que el bañarse totalmente vestido no era sencillamente una costumbre estadounidense. Cualquier hombre o mujer que se hubiera atrevido a llevar un bañador moderno en la playa habría causado un escándalo público y sido multado por un acto de exhibición.

* En España, hasta los años ochenta, el ponerse en la playa sin la pieza superior del bikini (top-less) equivalía a escándalo público e incluso había multas. Estos casos salían en los medios de comunicación como noticias. En el año 2000 se acepta como algo “normal y aceptable”, sobre todo en el noreste de España.

2. Desde luego, el vestido que la gente lleva en otros lugares públicos también ha cambiado a través de los años, sobre todo la ropa de verano. Si pudiéramos resumir estas innovaciones modernas con una sola frase, podríamos decir que la gente de la actualidad suele ponerse menos ropa que en el pasado la cual muchas veces es tan ajustada y/o fina como la misma piel. El mensaje que muchas mujeres envían a todos los que tropiecen con ellas en los lugares públicos es: “Quiero que todos veáis cómo es mi cuerpo. Espero que os guste.”

* OJO: este problema afecta tanto a las mujeres como a los varones.

C. **¿Por qué estos cambios?** ¿Por qué hoy en día es “admisibles” toda clase de desnudez en la televisión? ¿Por qué son “aceptables” los bañadores de la actualidad cuando hace sólo 75 años habrían sido calificados de “indecentes”? La respuesta es que hoy en día el hombre es más tolerante de la desnudez. Ha perdido toda sensibilidad, **Ef. 4:17-19**. La conciencia de muchos se ha “quemado” tanto que ya no les da vergüenza ver a alguien desnudo. A los tales tampoco les importa desnudarse delante de otros en la playa ni en otros sitios públicos.

1. Cuando uno se quema con la plancha por primera vez, duele. Pero si se quema en el mismo sitio cincuenta veces, ya no se siente nada. Los nervios de la piel, después de haberse quemado tantas veces en el mismo lugar, pierden su habilidad de transmitir el dolor al cerebro.

2. Asimismo, si un cristiano se entrega voluntariamente al bombardeo continuo de desnudez en los medios de comunicación y en las playas (sin rechazarla tajantemente) ya no le remordará la conciencia. Poco a poco su corazón se irá endureciendo de tal manera que podrá ver la desnudez y participar en ella como si fuera algo “normal y aceptable”. Su conciencia ya no le advertirá de lo pecaminoso de este hábito disparatado.

a. Recuérdese que es posible tener “cauterizada la conciencia” (**1 Ti. 4:2**).

b. El peligro de perder toda sensibilidad era real en el tiempo de Jeremías también: “¿Se han avergonzado de haber hecho abominación? Ciertamente no se han avergonzado, ni aun saben tener vergüenza; por tanto, caerán entre los que caigan; cuando los castigue caerán, dice Jehová” (**Jer. 6:15**).

D. Hoy en día, el gran público nos dice que el vestirse con modestia es un concepto demasiado “anticuado” para estos tiempos modernos. Los medios de comunicación nos enseñan a seguir la corriente de los diseñadores modernos para no estar fuera de lugar. Nos hablan como si el “estar de moda” fuera una de las cosas más importantes de la vida y (lamentablemente) muchos se lo creen.

II. VUELVE LA CULTURA DE LOS GRIEGOS Y ROMANOS

A. En las culturas medio-orientales del mundo antiguo, la idea de descubrir uno su cuerpo a cualquiera que quisiera verlo era algo totalmente impensable. La modestia era algo de suma importancia, tanto para los israelitas (judíos) como para los ismaelitas (árabes).

* Un ejemplo de esta mentalidad se ve en el libro de Ester. La reina Vasti rehusó comparecer a la orden del rey persa Asuero “para mostrar a los pueblos y a los príncipes su belleza” (**Est. 1:11,12**) porque era completamente contraria al concepto de la modestia de aquel tiempo. Aunque Vasti podría haberse perdido su alta posición en la sociedad o aun la vida misma, no quiso hacer gala de su belleza en público. Jactarse de su hermosura en público sería algo vergonzoso para esta reina. (Seguramente, no le habría querido formar parte de ningún concurso moderno de belleza. Tampoco habría sido “modelo”.) “Argumentar que ninguna exhibición en un estado desnudo fue la intención solamente refuerza el punto, porque si el desfile de Vasti vestida era considerado un afrentoso quebrantamiento de modestia, ¡cuánto más la tal desnudez ostentosa!” (Jaime Restrepo M., “...Que No Se Descubra La Vergüenza De Tu Desnudez”).

B. Años más tarde, los griegos comenzaron a promover la idea de que el cuerpo humano desnudo era algo para ser descubierto y glorificado en público. (Por eso, los museos del mundo están llenos de estatuas de desnudos griegos.) El imperio romano decidió imitar esta filosofía humana.

1. Los judíos se opusieron mucho. ¿Por qué? Porque el descubrir la desnudez de alguien iba en contra de la ley de Moisés, **Lv. 18:6-19; 20:18-20**. Los israelitas sabían que el descubrir el cuerpo era estrictamente para fines sexuales.

2. Algunos historiadores nos dicen que el imperio romano se corrompió a causa del libertinaje sexual. Había una falta total de modestia. Por último, fue conquistado y destruido a causa de su inmoralidad. ¿Vamos a repetir la misma historia?

III. LA DESNUDEZ Y MODESTIA DEFINIDAS SEGÚN DIOS

A. Dios define estas cosas, el hombre no. Muchos justifican su forma de vestirse diciendo que es el “nuevo estilo”, pero esto no es garantía de que sea modesto. La modestia verdadera no es algo que cambia cada vez que sale una nueva moda.

1. Cuando la llamada “minifalda” salió por primera vez en EE.UU. (en los años 70) algunas hermanas se adaptaron rápidamente a la nueva moda. Lo que antes se consideraba como algo inmodesto de repente llegó a ser “aceptable” porque era el “nuevo estilo” y “todo el mundo la llevaba”.

2. Sé que a veces sueno a un “disco rallado” pero el cristiano no es libre para usar su cuerpo como él quiere sino como Dios quiere, ¡y esto incluye la necesidad de taparlo bien en público! Véase la primera parte de esta serie sobre “El Fumar”, punto número IV, y aplíquese al tema de la desnudez.

3. El cristiano no debe preguntarse: ¿qué me voy a poner para estar de moda? sino *¿qué es lo que Dios quiere que me ponga?*

B. Adán y Eva — **Gn. 2 y 3**

1. Antes del primer pecado en el jardín de Edén, Adán y Eva vivían en un estado de desnudez y “no se avergonzaban” (**Gn. 2:25**). Sin embargo, cuando el hombre comió del “árbol de la ciencia del bien y del mal” (**Gn. 2:17**), Dios impuso una naturaleza sexual sobre la desnu-

dez.

2. Al comer de este árbol, dice **Gn. 3:7** que “fueron abiertos los ojos de ambos” y que, conforme a este conocimiento nuevo que Dios les había dado, entendieron que se tenían que tapar. Considérese este comentario importante: “...lo que Dios reveló específicamente a Adán y Eva era que, bajo este nuevo arreglo de la desnudez con un significado sexual, sería desde entonces pecaminoso para ellos estar descubiertos como lo habían estado. Para confirmar esto, debiera ser notado que el fruto que comieron era del que Dios había llamado ‘el árbol de la ciencia del bien y del mal’ (**Gn. 2:17**). También, las Escrituras dicen que cuando comieron del fruto, sus ojos fueron abiertos y conocieron el bien y el mal (**Gn. 3:5,22**) o, en un versículo paralelo (7), que estaban desnudos. De esta manera, desde entonces en adelante, la desnudez sería una cuestión de bien y mal, y sería mala, juzgando de los esfuerzos reflexivos de Adán y Eva por vestirse y ocultarse a sí mismos una vez que adquirieron este conocimiento ... Cualquier cosa que Adán y Eva hicieron o dijeron, con respecto a su desnudez después que comieron del fruto, debe ser considerado como reflejando la voluntad de Dios, porque no hay forma de explicar su conocimiento y conducta sino concluir que Él directamente infiltró en sus mentes con tal conocimiento. De esta manera, cuando ellos cosieron hojas de higuera para hacerse taparrabos, lo hicieron así porque Dios les había revelado algo de la nueva naturaleza sexual que Él había impuesto sobre la desnudez “ (J. Restrepo).

3. Adán y Eva se hicieron “delantales” (**Gn. 3:7**). Esta palabra castellana viene del vocablo hebreo HAGORAH, la cual quiere decir “un cinto, delantal, o faja que cubría la sección de en medio del cuerpo”. Por tanto, sus cuerpos por encima y debajo de la sección de en medio no estaban tapados por esta prenda improvisada. No sería una exageración decir que el bañador moderno que usan los varones hoy en día en la playa o en las piscinas públicas tapa, más o menos, lo que tapaba el HAGORAH de los hebreos. Quedan descubiertos su pecho, vientre y muslos, tal como en el caso de Adán y Eva.

4. Hay 4 cosas que indican que, aunque llevaban delantales, Adán y Eva no estaban vestidos como Dios quería:

a. “se escondieron de la presencia de Jehová...” (**Gn. 3:8**). “No había razón de por qué Adán hubiera de esconderse entre los árboles, excepto que no quería que el Señor lo viera en su condición desnuda. De otra manera, (desde esta perspectiva) podría haber prevenido al Señor de saber que había sido desobediente por medio de simplemente aparecer ante Él desnudo como era usual, como si nada hubiera pasado. Su ocultamiento (aún con su delantal de hojas de higuera), entonces, solamente puede ser explicado por una implantación del conocimiento en su mente por parte de Dios que, aun con su delantal de hojas de higuera, [todavía] estaba desnudo. Además, si Dios no hubiera implantado también en su mente el concepto de que su desnudez era impropia, no habría sido movido a esconderse. Por tanto, la forma en que Adán reaccionó a su desnudez es efectivamente una revelación de la mente de Dios sobre el asunto” (J. Restrepo, énfasis mío —JF).

b. Adán dijo que se había escondido porque “estaba desnudo” (**Gn. 3:10**). El “delantal” no era suficiente para cubrir su desnudez. De esto aprendemos que la desnudez según Dios no siempre significa la desnudez absoluta. En otras palabras, es posible ponerse algo de ropa y aún estar “desnudo” a los ojos de Dios. (El varón que se pone un bañador en la playa o en otro sitio público diría que está vestido para la ocasión, pero Dios dice que está desnudo.)

c. Dios no dijo nada para negar que estaban desnudos sino que le preguntó al hombre: “¿Quién te enseñó que estabas desnudo?” (**Gn. 3:11**).

d. Dios les hizo “túnicas” (hebreo, KETONETH) y “los vistió” (**Gn. 3:21**). Según la mayoría de los léxicos, esta palabra hebrea se refiere a una prenda que cubría todo el cuerpo desde el cuello (**Job 30:18**) hasta las rodillas y a veces hasta los tobillos. Esta prenda se llevaba con o sin mangas largas. Según la evidencia arqueológica, los hebreos tenían mucho cuidado en taparse bien el cuerpo por lo menos hasta las rodillas. Para ellos, descubrir el pecho y los muslos, indiferente a que fuera varón o hembra, equivaldría a descubrir su desnudez. “...el Señor proveyó los atuendos que cubrieron sus cuerpos desde su cuello hasta sus rodillas. Descubrir o exponer alguna parte del cuerpo entre estos dos puntos, entonces, sería descubrir o exponer la desnudez de uno” (J. Restrepo, énfasis mío —JF).

C. Noé y sus hijos — **Gn. 9:20-23** (Los siguientes puntos se han tomado de la obra de Jaime Restrepo.)

1. “La bebida fuerte a menudo contribuye al desenfreno y picardía. En [este pasaje vemos que] Noé se embriagó con vino [y] estaba descubierto en medio de su tienda. Cam ‘vio la desnudez de su padre, y lo dijo a sus hermanos que estaban afuera’. Cam ‘vio’ no sólo en el sentido de una mirada accidental, sino en el sentido de contemplar con deleite. ‘Lo dijo’ a sus hermanos, con lo que parece haberse deleitado y complacido. Cam no sintió vergüenza porque su padre estaba sin ropa. En contraste, Sem y Jafet ‘tomaron la ropa, y la pusieron sobre sus propios hombros, y andando hacia atrás, cubrieron la desnudez de su padre, teniendo vueltos sus rostros, y así no vieron la desnudez de su padre’.”

2. “La decencia demanda que uno se vista correctamente y se abstenga de contemplar a los demás que no tienen vergüenza y se descubren. El individuo que se deleita en mirar fijamente a los otros que están desnudos o casi desnudos es tan inmodesto en el corazón como lo son los demás exteriormente.”

3. “Las personas que desfilan desnudas o semidesnudas se deshonran a sí mismas. Hoy día, miles de personas han perdido su sentido de vergüenza hacia la desnudez... Las mujeres jóvenes llevan minifaldas para deleitar a los hombres jóvenes quienes contemplan sus muslos expuestos. El bikini minúsculo es popular en las playas y piscinas, y estos lugares atraen de igual manera a jóvenes y adultos (o ¿son las chicas en el bikini lo que atrae?). Los pantaloncitos calientes o shorts y otros atavíos pequeños son llevados puestos en las calles. Los campos nudistas están floreciendo cada día más.”

4. “Y para empeorar el asunto, algunas personas son bastante irreverentes al mostrar su falta de vergüenza por medio de aparecer en las solemnes reuniones religiosas vestidos muy inmodestamente. Se visten para el servicio en la iglesia como si fuera un espectáculo de modelaje o una competencia de belleza.” [En más de una ocasión he visto a hermanos llegar al lugar de reuniones con su “ropa playera” (camiseta, pantalón corto, chanclas, etc.). Esto también es una falta de respeto hacia Dios. —JF]

D. Los sacerdotes del A.T. — **Éx. 20:26; 28:42,43**. (Los siguientes puntos se han tomado de la obra de Jaime Restrepo.)

1. “El Señor estuvo especialmente interesado con cubrir correctamente la desnudez de los sacerdotes, en vista de que ellos eran los representantes de Sus modelos de conducta santa para el pueblo. Por tanto, prohibió un altar elevado, no fuera que en el proceso de ascender por las gradas expusieran su desnudez (Comp. **Éx. 20:26**). Más tarde reformó esto por medio de decir que vestidos debían ser hechos para los sacerdotes (**Éx. 28:42,43**). La frase ‘cubrir su desnudez’ es literalmente ‘cubrirla desnudez de su carne’ como está en la Biblia

Latinoamérica. Aunque parece que algunos piensan que esto se refiere particularmente a las ‘partes privadas’ ... hay buenas razones para creer que la frase tiene una aplicación más amplia. (1) ‘Desnudez’, como es observada (**Gn. 3:1 y Sigs.**), se aplica a más que la simple exposición de los genitales. (2) En vista de que estos calzoncillos eran para cubrir la ‘desnudez de la carne’, entonces pareciera que la porción del cuerpo que ellos debían cubrir era la ‘desnuda’. Si hubiera sido la intención del Señor tener simplemente cubiertos los genitales, entonces ese propósito ciertamente podría haber servido por el delantal que Adán y Eva hicieron. No obstante, estos calzoncillos ciertamente cubrían más. (Aún concediendo que la ‘desnudez de la carne’ tiene la referencia más específica, mucho del mismo punto se obtiene por medio de observar lo que el Señor había cubierto...)”

2. “¿Exactamente entonces qué cubrían estos calzoncillos? El pasaje (v. 42) dice que debían ser ‘desde los lomos hasta los muslos’. Los ‘lomos’ hacen referencia a los órganos reproductivos (**1 R. 8:19; Heb. 7:10**) y/o las regiones cerca al cuerpo. Por tanto, ‘lomos’ (**Gn. 37:34**) podría ser usado intercambiamente con ‘caderas’ o ‘nalgas’ (**Is. 20:2; 2 S. 10:4; 1 Cr. 19:4**), ‘cintura’ (**Is. 11:5**), ‘vientre’ (**Job 40:16**), o la parte alta del muslo (**Gn. 32:32**).”

a. “El Pulpit Commentary anota que estos calzoncillos eran ‘tal como los vemos llevados por los egipcios generalmente, extendiéndose desde la cintura hasta un poco arriba de la rodilla’ (Éxodo, Vol. 2, Pág. 293).”

b. “‘También les harás calzoncillos de lino, ... que les lleguen desde la cadera hasta las rodillas’ - **Éx. 28:42** - Versión La Biblia al Día.”

c. “Nuevamente, si el atavío debía cubrir la ‘desnudez de la carne’ y se extendía desde las caderas hasta las rodillas, debe ser concluido que el cuerpo descubierto desde las caderas hasta las rodillas está ‘desnudo’.”

E. Jesús y Pedro en la playa — **Jn. 21:4-8**.

1. Mientras Pedro y los demás apóstoles pescaban en el Mar de Galilea, Pedro se dio cuenta de que el hombre que hablaba con ellos desde la playa era Jesús (**Jn. 21:7**). Esto fue la tercera aparición del Señor a los apóstoles después de Su resurrección. Dice el texto que “...Pedro, al oír que era el Señor, ciñóse su túnica *de pescador* (porque estaba desnudo), y echóse al mar”. ¿Hemos de creer que Pedro estaba desnudo en el sentido absoluto mientras pescaba? Por supuesto que no.

2. La palabra “ropa” (**Jn. 21:7**, Reina-Valera, revisión de 1960) se ha traducido del vocablo griego EPENDUTES, el cual se refiere a la prenda exterior que se llevaba en aquel tiempo.

a. EPENDUTES: “prenda exterior, abrigo” (Arndt & Gingrich, A Greek-English Lexicon Of The New Testament, p. 284).

b. “Se decía de alguien que estaba ‘desnudo’ ... cuando estaba sin vestidos, o cuando se había quitado su vestimenta externa, p.e., su EPENDUTES ... y sólo llevaba un ligero vestido interior, como en el caso de Pedro en **Jn. 21:7**” (W.E. Vine, Diccionario Expositivo De Palabras Del Nuevo Testamento, vol. 4, p. 194).

3. Pedro no se atrevió a acercarse al Señor con sólo su prenda interior o “CHITON” (griego). Esta palabra griega “denota la vestidura interna o interior” sobre el cual se ponía el EPENDUTES o prenda exterior. (*Ibid.*) En la Reina-Valera (revisión de 1960), CHITON se encuentra en los siguientes pasajes con sus traducciones correspondientes: **Mt. 5:40**, “túnica”; **Mt. 10:10**, “túnicas”; **Mr. 6:9**, “túnicas”; **Mr. 14:63**, “vestidura”; **Lc. 3:11**, “túnicas”; **Lc. 6:29**, “túnica”; **Lc. 9:3**, “túnicas”; **Jn. 19:23**, “túnica”; **Hch. 9:39**,

“túnicas”; **Jud. 1:23**, “ropa”. Aunque por su impaciencia se vio obligado a nadar a la orilla, ¡no se quitó la ropa que llevaba (la vestidura interior) sino que se puso más (la prenda exterior o abrigo)! Considérense estos comentarios importantes del hno. Restrepo:

a. Pedro “...no se atrevió a acercarse a su Señor ... sin estar correctamente vestido. El no sabía nada de las modernas sutilezas que argumentarían aprobación para el desnudarse prácticamente de todo bajo tales circunstancias. Cuando Pedro fue a nadar y presentarse [ante el Señor], se puso más vestidos, ¡no menos! Esto constituye un completo contraste para aquellos que neciamente pensarían que el nadar o una playa les concede el perfecto derecho para desvestirse de casi todo. Pedro estaba “desnudo” y no se atrevió a dirigirse a Jesús sin colocarse más ropa... ...es [probable] que si muchos hoy día se hubieran encontrado en las mismas circunstancias de Pedro se habrían despojado a sí mismos de lo que aún él consideraba como atavío insuficiente para ir a Jesús en aún limitado atuendo. Es digno preguntar si uno podría sentirse confortable acercándose a Jesús en los típicos y modernos trajes de baño.”

b. “Por ejemplo, **el traje de baño, la minifalda, el [pantalón corto]**, y ropa semejante que no cubre el cuerpo es condenable; deja el cuerpo desnudo según la definición Bíblica de la palabra. Véanse **1 S. 19:24; Is. 20:2; Mi. 1:8; Jn. 21:7**. La palabra ‘desnuda’ se emplea varias veces con referencia al cuerpo despojado de **la ropa exterior...**”

c. “Ahora bien, si la persona que llevaba solamente el “CHITON” [ropa interior] estaba “desnuda”, y si el “CHITON” cubría el cuerpo mejor que el [pantalón corto] o el traje de baño, entonces es una inferencia necesaria que se condena esta clase de ropa [moderna]. El “CHITON” cubría el cuerpo hasta las rodillas y en algunos casos hasta los tobillos; el “CHITON” de los pobres era sin mangas, pero el de los ricos las tenían. Pero aunque este artículo de ropa cubría el cuerpo de la manera descrita aquí, aún así la Biblia dice que la persona que vestía solamente el “CHITON” estaba desnuda. Por tanto, sin lugar a dudas, la Biblia condena **por implicación** el uso del [pantalón corto], el traje de baño, la minifalda y otras prendas que no cubran el cuerpo en una manera adecuada y apropiada.”

F. **“ropa decorosa, con pudor y modestia”** — **1 Ti. 2:9,10** (Reina-Valera, revisión de 1960).

1. Cada una de estas palabras (en negrita) “son los principios por los cuales debemos vestirnos. (También, mientras estoy aquí, creo y enseño que los mismos principios se aplican a los hombres. Dios no reguló el vestido de [las mujeres] y luego permitió que los hombres andaran casi desnudos. Compañeros, ¡estas pautas se aplican también a nosotros!)” (J. Restrepo).

2. ¿Qué significan las palabras “decorosa”, “pudor”, y “modestia”?

a. **DECOROSA**: “KOSMIOS ... ordenado, bien dispuesto, decente, modesto (relacionado con KOSMOS, en su sentido primario como disposición armoniosa, adorno...) ... ‘El ordenamiento no se refiere sólo a su vestido y comportamiento, sino a la vida interna, ciertamente pronunciándose y expresándose de una manera manifiesta en el comportamiento externo...’ ” (W.E. Vine, Diccionario Expositivo De Palabras Del Nuevo Testamento, vol. 1, p. 388). “¿Qué nos dice la Biblia acerca de la ropa de la mujer? Que debe ser decorosa. ¿Qué significa la palabra ‘decorosa’? Significa básicamente ‘ordenadamente’. La palabra ‘KOSMOS’ indica el buen orden del universo. ¿Qué nos dice esta palabra para ayudarnos a determinar qué clase de ropa un hermano debe llevar? Nos dice que debe vestirse **ordenadamente**. Larousse dice que el ‘decoro’ es ‘honor,

respeto que se debe a una persona. Recato, circunspección ... pureza, honestidad'. Toda hermana debe meditar en estas definiciones y estar segura que se atavíe de ropa decorosa. Ella misma debe estudiar este texto y otros semejantes. La enseñanza es para ella. Tiene que ver con el corazón y no solamente con la ropa. **El decoro tiene que ver con el carácter** tanto del hermano como de la hermana” (J. Restrepo).

b. **PUDOR**: “AIDOS ... **un sentido de vergüenza**, modestia ... es aquella modestia que está arraigada en el carácter ... AIDOS [tiene] consideración de los demás ... ‘AIDOS siempre detendría a una persona buena de cometer un acto indigno...’...” (Vine, vol. 3, p. 273, énfasis mío —JF) Recuérdese que muchos han perdido “toda sensibilidad” (**Ef. 4:17-19**). La conciencia de muchos se ha “quemado” tanto que ya no les da vergüenza ver a alguien desnudo. A los tales tampoco les importa desnudarse delante de otros en la playa ni en otros sitios públicos.

c. **MODESTIA**: “SOPHROSUNE ... denota recto juicio de la mente ... ‘es aquel control interno habitual del yo, con su refrenamiento constante de todas las pasiones y deseos...’” (Vine, vol. 1, p. 332).

d. En resumen, el cristiano fiel debe vestirse con orden (“ropa decorosa”), con un sentido de vergüenza (“pudor”) y ejerciendo dominio propio o recto juicio (“modestia”). Estas palabras tiene mucho que ver con el carácter.

3. “...no con peinado ostentoso, ni oro, ni perlas, ni vestidos costosos, sino con buenas obras, como corresponde a mujeres que profesan piedad”. (Los siguientes puntos son del hermano Restrepo.)

a. “Este lenguaje se refiere a **los excesos** de las mujeres mundanas, **desprovistas de la modestia y el pudor**. La mujer que no posee en su carácter las cualidades de modestia y pudor busca otra clase de adorno. Hay mucha vanidad en su corazón. Hace exhibición de su vestido costoso, su peinado ostentoso y toda clase de joyería costosa para satisfacer sus deseos carnales, y para [incitar a otras mujeres a tener envidia]. Gasta mucho dinero en el adorno lujoso. Pasa muchas horas en el salón de belleza, en las tiendas buscando ropa costosa y delante del tocador. Su corazón está en el adorno exterior. Quiere exhibir su cuerpo como también su capacidad financiera. No tiene pudor... No le interesa lo que ‘conviene’ (un significado básico de la palabra ‘KOSMIOS’)”

b. “El lujo, la extravagancia. Pablo describe artículos de lujo; habla de la extravagancia. Obsérvese que él menciona el peinado ostentoso, y en seguida dice ‘ni oro, ni perlas’. Casi todos los que han estudiado las costumbres de aquellos días nos dicen que una práctica común de las mujeres mundanas era la de llevar adornos extravagantes de oro, plata, etc., en sus peinados. Las mujeres que hacían tales cosas no tenían vergüenza. Hacían exhibiciones de esta clase para atraer la atención carnal y para llenar de envidia a otras mujeres del mismo carácter. La mente de tales mujeres se fija en sí mismas. Son egoístas y vanas.”

c. “El Espíritu Santo **no condena** el vestirse para **ser atractivo, presentable**. La palabra ‘KOSMIOS’ y sus derivados indican que la mujer sí debe adornar su cuerpo. La palabra ‘ataviar’ significa ‘adornar’ (Larousse). Lo prohibido es lo ostentoso y costoso. Debe vestirse de acuerdo con lo que ‘conviene’, lo que es apropiado, para las mujeres que profesan piedad. ¿Cuál mujer cristiana no reconoce lo que se considera modesto y decoroso en la sociedad en que vive? ¿Y cuál mujer no entiende lo que son los excesos y los extremos? La mujer que deliberadamente viste ropa fea, monótona y desagradable no

obedece a **1 Ti. 2:9** ni a **1 Ped. 3:3,4**. Con tal actitud puede estar fingiendo la humildad y la pobreza de espíritu. Recuérdese lo que Pablo dice en **Col. 2:23** — ‘Tales cosas tienen a la verdad cierta reputación de sabiduría en culto voluntario, en humildad y en duro trato del cuerpo; pero no tienen valor alguno contra los apetitos de la carne’. Tales prácticas producen el orgullo.”

G. **1 Ped. 3:3,4** (Los apuntes a continuación, menos el n° 6, se han tomado del comentario “Notas Sobre 1 Pedro Y 2 Pedro”, por Bill H. Reeves, pp. 24 y 25.)

1. “‘Vuestro atavío ... lujosos’. El texto griego no dice ‘vestidos lujosos’, dice, ‘vestidos’. La mayoría de las versiones dicen ‘adorno’, en lugar de atavío. Omitiendo las palabras en letra cursiva en el texto, que indican palabras intercaladas (supuestamente para completar el sentido), muy apegada al texto griego La Versión Moderna dice, ‘Cuyo adorno no sea el exterior, de trenzar el cabello, ni de traer joyas de oro, o de vestir ropas’. Obviamente las prohibiciones de Pedro en este versículo no han de entenderse en lo absoluto, de otra manera sería malo ¡vestir ropas! (Recuérdese: Pedro no dice ‘vestidos lujosos’, sino ‘vestir ropas’).”

2. “[El versículo 3], juntamente con el siguiente, nos presentan un ejemplo de un hebraísmo, o sea de un modo de hablar característico de los judíos. Dice Pedro: ‘no sea eso, sino esto’. Ese modismo hoy día se expresaría, usando la palabra ‘solamente’; es decir, ‘no sea eso solamente, sino esto (en particular)’. Considérese **Jn. 6:27**, ‘Trabajad, no por la comida que perece, sino por la comida que a vida eterna permanece’. Claro es que la Biblia nos manda a trabajar por el pan de cada día (**Gn. 3:19; 2 Ts. 3:10**). La idea es de que no debemos trabajar solamente por el pan material, excluyendo así el pan espiritual, porque éste importa más. Otro ejemplo de este modismo se encuentra en **Lc. 14:12,13**, ‘no llames a tus amigos ... Mas cuando hagas banquete...’. No se prohíbe invitar a familiares, etc. a una comida, pero sí se nos prohíbe hacer eso solamente, excluyendo el invitar a veces a gente de veras necesitada de comida. Este modismo de ‘no, sino’ también aparece en **1 Ti. 2:9,10**. Allí se contrastan el exhibirse exteriormente y el adornarse (KOSMEIN) con pudor y modestia.”

3. “Pedro no está prohibiendo en sí el uso de cabello trenzado, el traer artículos de lujo, y mucho menos ¡el uso de ropa! Está diciendo que el ornato no debe consistir solamente en estas cosas, excluyendo lo que de veras adorna con belleza incorruptible” (énfasis mío —JF).

4. “La belleza física (ornato, de la palabra griega KOSMOS = orden) es de Dios. Hay mucha belleza en la creación física; por ejemplo, los muchos colores. Una cosa no tiene que ser de color negro para que agrade a Dios. Véase **Ezequiel capítulo 16**. Hablando figurativamente, dice el profeta que ¡Dios puso toda esa hermosura de joyas, etc. en ella, en Jerusalén! (v. 14). Pero el mal consistió, no en llevar artículos de belleza, sino en que confiara en su hermosura (v. 15). Dios mandó el uso del oro en varias cosas del tabernáculo, y el templo de Salomón tenía muchas piedras preciosas. En **Joel 3:5** dice Dios que ‘habéis llevado mi plata y mi oro, y mis cosas preciosas y hermosas...’ y en **Oseas 2:8** dice, ‘yo le daba el trigo, el vino y el aceite, y que le multipliqué la plata y el oro ...’ Dios hizo el oro y lo usó. No es malo en sí. Lo usamos en relojes, anteojos, anillos de matrimonio, rellenos de dientes, etc. Si se afirma que Pedro dice que no usemos el oro, entonces que se afirme también que dice que ¡no usemos vestidos! La idea, de que entre menos ornato haya, más se agrada Dios de ello, es del hombre y no de Dios. Los reclusos religiosos, vestidos de negro, no evidencian por ello más santidad que la persona bien arreglada que es de carácter bello.”

5. “Aprendamos a condenar lo que Dios condena, y no hacer prohibiciones de cosas que Dios no ha prohibido. Es cierto que el mal uso de artículos de ornato material ha corrompido a muchos, pero también lo ha hecho el amor al dinero. ¿Por eso es malo el dinero? ¿Es pe-

cado ser ricos? (1 Ti. 6:17-19).”

6. En resumen, la cristiana fiel que desea agradar a Dios dará mucho más importancia al desarrollo “de un espíritu afable y apacible” que al vestido, juntamente con sus adornos de oro, perlas, etc., tal como todo cristiano fiel debe dar más importancia a la comida espiritual que a la física.

a. La palabra “afable” se ha traducido del vocablo griego PRAUS, el cual se encuentra sólo tres veces en el Nuevo Testamento. En los otros dos pasajes (Mt. 5:5 y 21:5) PRAUS se ha traducido por las palabras “mansos” y “manso” respectivamente. Otra forma de la palabra PRAUS es PRAOS, la cual también ha sido traducida “manso” en Mt. 11:29. La mujer que realmente agrada a Dios es la que es mansa. (OJO: ¡esto también se aplica a los varones!) La mansedumbre es “aquella disposición de espíritu con la que aceptamos [los] tratos [de Dios] con nosotros como buenos, y por ello sin discutirlos ni resistirlos” (Vine, vol. 2, p. 369). Lo que realmente agrada a Dios es la mujer (o varón) que está dispuesta a obedecerle en todo, sean las que sean las consecuencias. “La persona mansa soporta con paciencia la provocación” (Reeves, p. 26).

b. La palabra “apacible” se ha traducido del vocablo griego HESUCHIOS, el cual se halla también en 1 Ti. 2:2 donde se ha traducido “reposadamente”. La mujer que agrada a Dios no incita a los demás a pecar; no es agresiva ni colérica sino sosegada.

IV. EXCUSAS COMUNES CONSIDERADAS

(Todos estos puntos, menos el primero, son del hno. Gardner Hall, CRECED, vol. 11, nº 5)

A. “*Lo que ves en la calle a veces es peor que lo que se ve en la playa. Por lo tanto, está bien ir a la playa a bañarse.*” Hay dos problemas con esta forma de pensar:

1. Es imprescindible estar “en la calle” porque, aunque no somos de este mundo, tenemos que vivir en este mundo. Pero, ¡no es imprescindible estar en la playa!

2. La inmodestia “en la calle” no da al cristiano el derecho de quitarse la ropa en la playa. El hecho de que el mundo se viste mal, no significa que usted tenga que hacer lo mismo.

B. “*No llevaría este traje en la calle, pero en la playa (o cancha deportiva) no hay problema.*”

* ¿Acaso los hombres no son tentados al estar en la playa o la cancha deportiva? ¿Allí son inmunes a la tentación? Si hay peligro que cierta ropa tiente al hombre en la calle, también le va a tentar dondequiera.

C. “*No es malo ponerme un traje de baño al irme a la playa con hermanos en Cristo porque ellos no van a tener pensamientos indebidos.*”

* Francamente, los cristianos tienen [la misma naturaleza física] y las mismas hormonas que los hombres mundanos. La única diferencia es que el cristiano se esfuerza en controlarse, pero no es inmune a la tentación por ser cristiano. Si uno lleva esta excusa a su fin lógico, ¡las hermanas podrían ir [totalmente] desnudas a la playa con hermanos! Pero es absurdo. ¡Las hermanas deben poner ropa modesta frente a **todos!**

D. “*Si algún hombre tiene pensamientos indebidos, es problema de él. El pecado es de él porque debe controlar sus pensamientos. Hay hombres tan sucios que piensan cosas feas aun si una mujer lleva un vestido hasta los tobillos.*”

* Es verdad que el hombre debe controlar sus pensamientos y que algunos mundanos piensan cosas feas aun cuando hay ropa modesta. No obstante, el amor y “la regla de oro” (Mt. 7:12) exigen que las mujeres cristianas ayuden a los varones por llevar ropa modesta con pu-

dor. Las hermanas amorosas así hacen. Otra vez, llevar esta excusa a su fin lógico justificaría la desnudez [absoluta].

E. “Dios no mira lo que está delante de sus ojos, sino que mira el corazón (1 S. 16:7). El sabe que soy una buena persona, no importa la ropa que lleve”.

* Aunque es verdad que Dios mira el corazón, la ropa que llevamos revela lo que está en nuestro corazón (1 Ped. 3:3,4). Si llevamos ropa reveladora y [extravagante, es señal] de un corazón contaminado por el mundo.

V. CONSEJOS Y ADVERTENCIAS AMOROSOS

A. Hermana, por favor, no sea ingenua. Usted debe saber que la naturaleza sexual del varón suele diferir de la de la mujer. La mujer suele ser estimulada por las palabras cariñosas (románticas) y las caricias. El varón, por contraste, es muy propenso a ser estimulado por la simple vista de una mujer no vestida modestamente.

1. Tenga cuidado con el escote. En varias ocasiones he estado hablando con hermanas que, aunque llevaban vestidos que llegaban hasta por debajo de las rodillas, tenían los escotes demasiado abiertos o sueltos. Al inclinarse hacia el banco o el suelo para recoger algo, quedaron descubiertos los pechos.

2. Tenga cuidado con los vestidos que apenas llegan a la rodilla. Cuando usted se sienta, el vestido se le sube y se hacen visibles los muslos. Por esta razón, a mi parecer, cuánto más por debajo de las rodillas llega el vestido, mejor para todos.

3. Tenga cuidado con el pantalón demasiado ajustado al cuerpo y las blusas transparentes. No es correcto que otros vean la forma casi exacta de su cuerpo.

4. Hermana, la única persona que debe ver las partes íntimas de su cuerpo es su marido o, cuando sea necesario, el médico.

5. Usted debe reconocer que las mujeres del mundo conocen perfectamente la naturaleza sexual del varón. Por esta razón, se visten de una manera provocativa para incitarlos. No son mansas ni sosegadas.

a. “Hace años cuando Mary Quant (diseñadora de modas) y otros habían triunfado en la introducción de la minifalda en el uso de las calles principales, a la Sra. Quant le fue preguntado: ‘¿Cuál es el propósito de la minifalda?’ Simplemente contestó: ‘Sexo’ ” (J. Restrepo).

* Esta diseñadora también dijo: “Las ropas ‘mini’ son un símbolo de aquellas chicas que desean seducir a un hombre” (The Executable Outlines Series, Copyright © Mark A. Copeland, 2000).

b. “Cuando fue secuestrada la Santa María en 1967, a las mujeres que estaban a bordo les preocupaban las intenciones de los rebeldes; así que dejaron de llevar ‘ropa provocativa’; esto es, dejaron de aparecer en pantalones cortos ... y dejaron de nadar en la piscina de la nave” (*Ibid.*).

c. Hermana, si usted es cristiana, usted no es del mundo. No sea usted como las mujeres indecentes que provocan al varón con su forma de vestirse. ¡Sea diferente de las demás!

B. Hermano, basta del pretexto de que “hace mucho calor” para descubrir su desnudez en público. En varias ocasiones he visto como hermanos, en días calurosos, llevan sus camisas más

abiertas de lo normal, de esta manera enseñando su pecho a todos.

1. El hermano Enrique Gallardo de Sevilla pasó casi un año en el Sájara (África) donde, según él, la temperatura a veces sobrepasaba los 60 grados (140° F). Los soldados españoles solían quitarse prácticamente toda la ropa (menos los calzoncillos) y aun así no pudieron aguantar el calor. En cambio, los nómadas de aquellas regiones se habían adaptado perfectamente al clima, aunque llevan turbantes y largas túnicas que llegaban hasta los tobillos. Para aguantar mejor el calor la clave consiste en no quejarse del calor, lo cual es un hábito muy común de muchos. A Dios no le gusta que los hombres se quejen (**Pr. 19:3; Fil. 2:14**).
2. Por favor, dígame ¿quién se inventó la filosofía humana de que es malo que la mujer descubra el pecho en público pero que no hay problema si el varón lo hace? ¡Lo que se aplica a la mujer también se aplica al varón!
3. Tenga usted cuidado con el pantalón corto y el pantalón demasiado ajustado. Hace poco cierta hermana me dijo que “las mujeres del mundo también miran a los hombres”.

CONCL.

- A. Cada cristiano debe preguntarse: Según la palabra de Dios, ¿es “modesta” la clase de ropa que me pongo? ¿Es decente el bikini a la luz de estos principios bíblicos? ¿el bañador? ¿la minifalda? ¿el pantalón ajustado? ¿el pantalón corto? ¿el vestido transparente? etc.
- B. Si el cristiano puede estar de moda, y a la vez vestirse con modestia no hay ningún problema, pero no debemos olvidarnos de los principios bíblicos de la modestia para estar de moda. ¡CUIDADO!
- C. OJO: Si un hombre llega a pensar mal al ver a una mujer vestida con modestia, entonces toda la culpa la tiene el hombre. Pero si un hombre llega a pensar mal al ver a una mujer vestida de una forma no modesta, entonces los dos tienen la culpa. Si una mujer llega a pensar mal al ver a un hombre vestido con modestia, entonces toda la culpa la tiene la mujer. Si una mujer llega a pensar mal al ver a un hombre vestido de una forma no modesta, entonces los dos son culpables.
- D. ¿Soy EJEMPLO o TROPIEZO? — Que sea yo ejemplo o tropiezo dependerá de mi actitud hacia mi prójimo. ¿Amo realmente a mi prójimo y me esfuerzo por no poner un tropiezo en su camino (**Mt. 22:39; 18:7-9**)? El cristiano fiel no quiere hacer tropezar a ningún ser humano y por eso, tiene cuidado con todo lo que dice y hace.

EL BAILE MODERNO

(Adaptado de un artículo por Gardner Hall en *CRECED*, vol. 11, N° 6)

INTRO.

- A. ¿La Biblia condena el baile moderno entre personas no casadas? No lo hace explícitamente, o sea, no dice: “no bailarás”, pero sí lo condena porque el baile moderno viola varios principios bíblicos.
- B. Conviene recordar que...

I. EL HECHO DE QUE DIOS NO PROHIBE ALGO EN TANTAS Y CUANTAS PALABRAS NO QUIERE DECIR QUE LO APRUEBE

A. Por ejemplo, no hay ningún versículo en el Nuevo Testamento que diga: “No bautizarás a los niños pequeños.” Sin embargo, inferimos (o deducimos) de otros textos que hablan del tema que no sería correcto bautizar a los infantes porque no pueden creer, arrepentirse, etc. (**Mr. 16:16; Hch. 2:38**). Esto sería pecado porque sería ir más allá de la doctrina de Cristo (**2 Jn. 9**). Sólo porque no hay texto en el cual se afirme en palabras específicas que “el bautizar a los niños es pecado” no quiere decir que esté bien hacerlo.

B. “*Pero la Biblia no dice: ‘no bailarás’*” argumenta alguien. Es verdad. No dice tal cosa. Pero por medio de otros textos que hablan del buen uso del cuerpo y de la necesidad de ser buenos ejemplos en todo, aprendemos que no sería correcto que el cristiano participe en el baile moderno.

II. MOVIMIENTOS INDECENTES DEL CUERPO

A. La palabra “lascivia” representa una actitud carnal que siempre es condenada en la Biblia como una obra de la carne, **Gá. 5:16**.

B. Según el léxico traducido por Thayer, página 79, la palabra “lascivia” incluye “movimientos indecentes del cuerpo”.

1. Casi todos los bailes modernos tratan de movimientos de las piernas, la cadera y otras partes del cuerpo los cuales pueden estimular el deseo sexual. Aun muchos bailes tradicionales (como el “vals”) tratan de mover hombres y mujeres no casados en los brazos unos de los otros.

2. Los hombres y mujeres no casados que quieren ser puros y santos delante de Dios evitarán las posiciones y movimientos indecentes asociados con casi todos los bailes. (Los únicos bailes que quizás podrían ser excluidos de esta categoría peligrosa serían algunos pocos bailes folklóricos.)

III. LOS EXPERTOS ADMITEN LO QUE ALGUNOS CRISTIANOS INGENUOS O DESHONESTOS NO QUIEREN ADMITIR

A. La Dra. Lita Hollingsworth, Profesora de Educación en la Universidad de Colombia en Nueva York, quería defender el baile moderno al decir: “El baile es una forma de recreo agradable y apasionado porque provee una satisfacción parcial al impulso sexual.”

* Aunque los mundanos alaben el baile porque da “satisfacción parcial al impulso sexual”, los cristianos lo deben condenar por la misma razón, ya que los impulsos sexuales fuera del matrimonio deben ser controlados, y no “parcialmente” satisfechos.

B. Un médico, Dr. Thomas C. Whitfield, dijo: “Es malo no solamente porque puede tentar a uno a cometer el acto físico de fornicación, sino que también es pecaminoso porque estimula deseos no frenados, los cuales no pueden ser satisfechos...”

C. El profesor de educación, W.C. Wilkerson de la Universidad de Chicago, dijo que el baile, “es diseñado ... para estimular el instinto sexual.”

D. “¡No se apaga el fuego por echarle gasolina, ni es sabio andar con vela prendida en un cuarto lleno de dinamita!” (Bill Reeves, Interrogantes Y Respuestas (351-400), p. 10).

E. Unos puntos adicionales de Jerry Falk: Desde que llegué a ser cristiano en el año 1982, no me fue difícil aceptar la idea de que el baile era una forma inaceptable de entretenimiento para el cristiano fiel. Cuando yo estaba en el instituto (high school) no iba a los bailes, pero en la universidad esto cambió. Algunas universidades son conocidas por sus “fraternidades” (clubs de es-

tudiantes), donde reinan el baile y la bebida alcohólica desenfrenados. Allí, por desgracia, aprendí a beber y a bailar, a veces hasta la madrugada. Cada fraternidad tenía su propia casa donde vivían los “hermanos” y las fiestas se celebraban allí mismo. Aun cuando estaba en el mundo, me di cuenta de que una de las metas principales de los “hermanos” al bailar con una chica era llevarla a sus dormitorios (por lo general en la segunda planta de la casa) y allí cometer la fornicación con ella. Esto se hacía como una demostración de su masculinidad. Gracias a Dios, nunca llegué a esa etapa. Era precisamente esta “vana manera de vivir” mía (**1 Ped. 1:18**) que me impulsó a buscar a Dios. Me acuerdo bien de lo que me dijo una chica de mi clase de geología cuando le pregunté si iba a los bailes de las fraternidades. Su respuesta me chocó un poco pero me di cuenta de que tenía toda la razón. Dijo: “No. No voy porque son nada más mercados de carne.” Esta chica del mundo había llegado a la conclusión de que la meta de la gran mayoría de la gente al bailar era la fornicación. (Los chicos eligían a las chicas como si fueran un trozo de carne.) Es justo como dice el hno. Gardner Hall. ¡Los mundanos admiten lo que algunos cristianos ingenuos o deshonestos no quieren admitir!

1. Un consejo amoroso para la hermana que defiende el baile moderno: Por favor, no sea usted ingenua. Usted debe saber que la naturaleza sexual del varón suele diferir de la de la mujer. La mujer suele ser estimulada por las palabras cariñosas (románticas) y las caricias. El varón, por contraste, es muy propenso a ser estimulado por la simple vista. Si usted contribuye al estímulo sexual de un hombre que no sea su esposo, entonces usted está pecando. No dude de ello. El hombre es culpable, pero usted también.

2. Un consejo amoroso para el hermano que defiende el baile moderno: Por favor, no sea usted ingenuo. La mujer suele ser estimulada por las caricias y los abrazos... ¡y en el baile moderno hay mucho de eso! Recuérdese también que algunas mujeres creen, como ha dicho el hno. Hall, que el baile “es una forma de recreo ... apasionado porque proporciona una satisfacción parcial al impulso sexual”. Si usted contribuye, aunque sea “parcialmente”, al estímulo sexual de una mujer que no sea su esposa, entonces usted está pecando. No dude de ello ni por un segundo. La mujer es culpable, pero usted también.

IV. EL AMBIENTE ADECUADO PARA EL SANTO DE DIOS

A. El cristiano debe mantenerse solamente en lo puro, lo amable, lo que es de buen nombre, etc. (**Fil. 4:8**).

B. En los sitios donde normalmente se baila hay bebidas alcohólicas, música mundana y gente que no respeta a Dios. ¿Cómo es posible que un santo quisiera meterse en uno de esos sitios?

C. El cristiano debe huir de las pasiones juveniles (**2 Ti. 2:22**) y la fornicación (**1 Co. 6:18**).

V. DEFENSAS CONTESTADAS

A. “*Yo no tengo pensamientos indebidos cuando estoy bailando.*” Aunque esta defensa puede ser sincera, mayormente por parte de mujeres, no toma en cuenta dos puntos:

1. ¿Cómo usted sabe que el hombre con quién está bailando no tiene pensamientos indebidos?

2. Aunque no tenga pensamientos indebidos, ¿el ambiente donde usted está es un buen ambiente para un santo de Dios?

B. “*Yo solamente voy al baile, pero no bailo con nadie.*”

1. Aunque no baile, ¿está en un ambiente saludable para el cristiano? ¿Allí quisiera estar al

volver Jesús al mundo?

2. ¿Cómo afecta su reputación como cristiano?

C. *“Me está juzgando.”* No juzgamos es destino final de nadie. Pero sí, porque amamos a todos, queremos advertirles de los peligros del baile moderno. Estamos también preocupados no solamente por la reputación espiritual de los cristianos en forma individual sino también por la de la iglesia ya que muchas personas, no solamente en la iglesia sino en el mundo, ven mal ir a los bailes. [También hay algunos protestantes en España que miran con malos ojos a “cristianos” que van a las discotecas —JF.] Ya que la reputación de la iglesia puede ser afectada al ir los santos a bailes, muchas veces esta cuestión deja de ser asunto de aplicación personal y llega a ser una preocupación para toda la iglesia.

D. *“Tengo libertad”.* Sí tiene libertad en el sentido de tener “libre albedrío” pero esta libertad no debe ser usada para hacerse daño a sí mismo, a un hermano, a su compañero de baile ni a la iglesia. El drogadicto dice tener “libertad” pero no se da cuenta del daño que se hace a sí mismo y a otros con su “libertad”.

E. *“David y otros en la Biblia danzaron.”* El hecho de que algo se llama “danza” no significa que sea pecaminoso. Unos pocos bailes (folklóricos y los del Antiguo Testamento) no tienen nada que ver con movimientos indecentes del cuerpo, sino con la alegría. David no bailaba con ninguna mujer que no fuera su esposa, sino por alegría al llegar el arca a Jerusalén. Estos “bailes” inocentes no justifican los bailes modernos los cuales son inventados por gente mundana y provocan pensamientos no sanos. [En su artículo excelente “Dancing Defined” (“El Baile Definido”), el hno. Gary Eubanks dice que el baile en el tiempo de David “no suponía el contacto corporal entre hombres y mujeres. En vez de esto, los hombres y mujeres bailaban por separados, **Éx. 15:20; Jue. 11:34; 21:21; 1 S. 18:6.**” El hno. Eubanks entonces dice que la evidencia histórica parece indicar que la gente no comenzó a bailar en pareja hasta el siglo 12 después de Cristo —JF.]

F. *“La Biblia no lo condena explícitamente.”* Tampoco condena explícitamente el tomar cocaína, el fumar marihuana, el ver películas pornográficas, etc. pero principios bíblicos nos enseñan que son prácticas pecaminosas. Las mismas defensas que se hacen para justificar el baile moderno (“tengo libertad”, “me está juzgando”, “yo puedo hacerlo sin pecar”, “todo me es lícito”, “es asunto de madurez”, “tienen prejuicio”, etc.) se hacen también para defender la drogadicción y la pornografía. El principio de evitar la “lascivia” (**Gá. 5:19**) enseña a los cristianos cuidadosos a evitar los bailes modernos.

VI. CONTESTE HONESTAMENTE

- A. ¿Cristo iría a un baile moderno? ¿Debemos ser imitadores de Cristo? (**1 Co. 11:1**)
- B. ¿Usted se sentiría cómodo(a) hablando de su fe en Cristo en un baile?
- C. ¿Le gustaría estar en una discoteca al volver Cristo al mundo?
- D. ¿Usted se sentiría cómodo(a) al estar bailando su esposa(o) con otros hombres (o mujeres)?
- E. Si no estuvieran tocando la música, ¿se sentiría cómodo(a) al ver moverse su esposa(o) así frente a otro hombre (mujer)?
- F. ¿Cómo afecta su reputación como cristiano? Otros con quienes usted debe hablar de su fe, ¿verán su baile como cuestionable?
- G. ¿Cómo puede estar seguro de que la persona con quién está bailando (si no es su cónyuge) no va a tener pensamientos indebidos?

CONCL.

* Les suplico que sean honestos consigo mismos, con Dios y con estos principios bíblicos al pensar en ir a un baile.

¡CUIDADO CON LA LENGUA!

INTRO.

A. La historia nos dice que la bomba atómica que cayó sobre la ciudad japonesa de Hiroshima en el año 1945 tenía 20 kilotones de poder destructivo. Un kilotón equivale a 1,000 toneladas de trinitrotolueno (TNT). La explosión que ocurrió en Hiroshima equivalió a la que producirían 20,000 toneladas de TNT. Pero esto no es nada en comparación con las armas que se inventaron varios años después.

1. En los años sesenta, por ejemplo, la antigua Unión Soviética detonó una bomba de 100 megatones, ¡5,000 veces más poderosa que la bomba que cayó sobre Hiroshima!

2. Un megatón equivale a 1,000,000 de toneladas de TNT.

B. ¿Puede haber otro poder más destructivo que este? Sí, lo hay. Y aunque no está hecho de metales radioactivos como el uranio, la lengua humana ha producido más guerras, más muerte y más sufrimiento que cualquier arma nuclear.

1. Con este pequeño miembro podemos animar y ayudar a nuestro prójimo o con él podemos desmoralizar, derrumbar y destruir.

2. Por si esto fuera poco, los hombres, faltos de dominio propio y reverencia, a veces usan la lengua para hablar contra el propio Dios del cielo.

C. En la Biblia, Santiago nos previene del poder destructivo de este miembro, **Stg. 3:5,6**. Un fuego puede destruir todo lo que toca. Así es con la lengua humana; “inflama la rueda de la creación” (v. 6), o sea, es capaz de hacer daño en cada faceta de nuestra vida.

1. Al parecer, algunos de los cristianos que habían recibido esta carta echaban la culpa a Dios por las tentaciones que experimentaban (**1:13**).

* Santiago les dice que *ellos mismos tenían la culpa* al ser atraídos y seducidos por sus propios deseos desordenados (**1:14**). ¡Habían acusado falsamente al Creador del universo! Satanás está detrás de todo mal uso de la lengua.

2. Para no caer en esta trampa diabólica, es necesario aprender a refrenar la lengua (**1:19**).

D. Dios quiere que hagamos uso apropiado de este miembro del cuerpo para Su gloria y honra. El diablo, por contraste, no quiere que Dios sea glorificado. Él tiene varias estrategias para hacer que usted (aunque diga que es “cristiano”) niegue al mismo Creador que le salvó. Veamos algunos ejemplos...

I. LA MENTIRA

A. Hoy en día la mentira no se toma en serio.

1. Vivimos en un mundo que piensa que la mentira es nada más un "pecado venial". Es pecado, dicen, pero, al fin y al cabo, “no es tan grave”.

2. Un día un español me dijo que en cuanto a la situación política actual en España "el que dice más mentiras, gana." Desde luego, esto también pasa en otros países.
3. Los que quieren justificar su comportamiento cuando engañan dicen que "no tiene nada de malo decir una mentirijilla o una mentira piadosa". En EE.UU., la gente que justifica esta práctica equivocada dice que a veces es necesario decir una "white lie" (mentira blanca). Para los tales, hay mentiras malas y otras que son buenas (las "blancas").
4. Hace unos años, cierto hno. sufrió un pequeño accidente de circulación y, como consecuencia, fue dañado el parachoques. El hno. me dijo que lo iba a arreglar él mismo y que iba a pedir a un taller mecánico que le dieran un documento afirmando que ELLOS lo habían arreglado por tanto y cuanto dinero para que su compañía de seguros le reembolsara por el presunto trabajo realizado. Eso es engaño.
5. Cuando recién llegué a España en el año '89, un hermano me acompañó a una empresa de seguros para asegurar mi coche "nuevo". (En realidad, era un Seat 127 del año '73.) En el formulario me preguntaban si yo había tenido algún accidente de circulación. Al ver que yo iba a responder que sí, el hno. me dijo: "Pon 'no'... para que no te suban el precio". Yo le dije que eso sería mentira.
6. El gobierno requiere que cada ciudadano haga la "declaración de renta" que especifica cuáles han sido sus ingresos anuales. Muchos sólo declaran una parte de lo reciben de sus trabajos. Esto es mentira. Mienten al gobierno, que es servidor de Dios (Ro. 13:4).
7. Varios inconversos, con los cuales hemos hablado del evangelio, nos han dicho que "un domingo pasaremos por el local de ustedes". Pero nunca aparecen. Mienten.
8. Con razón en algunas tiendas en España hay carteles que dicen cosas como: "Hoy no me fío. Mañana sí." o "El que está no fía y el que fía no está." ¿Por qué estos carteles? Sencillamente porque la gente miente. "¡Ay! No tengo lo suficiente para el pan. Mañana te lo daré." Llega mañana y la persona no cumple con lo prometido. Miente.

B. ¿Qué opina Dios de la mentira?

1. **Pr. 6:16-19** — Es interesante notar que la mentira tiene que ver con dos cosas que Dios abomina. La palabra "abominar" quiere decir: "Condenar algo muy enérgicamente, mostrando repugnancia hacia ello" (Diccionario María Moliner). Dios odia la mentira y le da asco.
2. **Hch. 5:1-11** — Sólo hay que meditar un poco en lo que pasó con Ananías y Safira para saber lo que Dios opina de la mentira. Si estos versículos fueran los únicos en la Biblia que tratasen del tema de la mentira, deberían ser suficientes para saber que Dios la odia.

* ¿La odia usted o se escuda detrás del argumento de que a veces hay que decir un "mentira piadosa"?
3. ¿Por qué Dios la odia tanto? La respuesta de esta pregunta se encuentra en **Jn. 8:44**. ¡La mentira es tan horrible que aun hizo que el propio Satanás se extraviara de la verdad! El diablo estuvo en la verdad durante un tiempo pero ahora es "padre de mentira" y sigue engañando a la gente hasta la fecha. Por lo tanto, si nosotros mentimos, ¿quién será nuestro padre?
4. Para evitar esto tenemos que despojarnos del viejo hombre, **Ef. 4:22-25**. La mentira es una de las características sobresalientes del viejo hombre, pero el nuevo debe rechazar tajantemente esta práctica.
5. ¿Es grave la mentira? Aunque muchos piensan que no, Dios dice que sí, **Ap. 21:8,27**. Al

contrario de lo que dice la Iglesia Católica, la mentira es “pecado mortal” porque por ella muchos irán a la “muerte segunda” (el infierno).

C. ¿Qué de Abraham y Rahab?

1. Hace unos años, en un estudio bíblico, una hermana dijo que “a veces es necesario mentir”. Puede que esta hermana haya estado pensando en los ejemplos de Abraham y Rahab, dos personas del Antiguo Testamento que mintieron.

a. A veces se hace la pregunta: “*Si Dios odia la mentira, ¿por qué personas en la Biblia como Abraham y Rahab mintieron?*”

b. Es importante entender que **la Biblia nunca justifica estos pecados**, pero los revela para que aprendamos de ellos.

2. En cuanto a Rahab (**Jos. 2**), la Biblia no le alaba por su mentira ni por su forma de vivir (era ramera), sino solamente por su deseo de proteger a los espías, **Heb. 11:31; Stg. 2:25**.

* Dios podría haber protegido a los espías sin la mentira de Rahab. Su mentira no era necesaria.

3. Abraham dijo una “media verdad” (mintió) en dos ocasiones, **Gn. 12:10-20; cap. 20**, porque tenía miedo de que los egipcios y Abimelec le iban a matar por causa de su mujer.

* Pero, tal como hemos notado en el caso de Rahab, Dios podría haber protegido a Abraham sin la mentira. La mentira no era necesaria. Dios había prometido que de Abraham Él haría “una nación grande” (**Gn. 12:2**). Dios prometió darle descendientes y para cumplir con esta promesa Abraham tendría que estar **vivo**. Dios le habría protegido sin la necesidad de que Abraham mintiese. Las mentiras de Abraham eran señal de una falta de fe. ¿Quiere usted seguir el ejemplo de Abraham en esto también? Espero que no.

4. De estos dos ejemplos aprendemos un principio muy importante: El hecho de que no haya una condenación explícita de cierta práctica pecaminosa, ¡no quiere decir que Dios la apruebe! Si usted quiere saber lo que Dios opina de la mentira, estudie lo que Él ha dicho y no se escude detrás de argumentos basados en el silencio de las Escrituras.

II. LA BLASFEMIA Y EL MAL USO DEL NOMBRE DE DIOS

A. La blasfemia — W.E. Vine dice lo siguiente acerca de esta palabra: “BLASFEMIA ... ya de BLAX, lento, estúpido, o probablemente, de BLAPTO, dañar, y PHEME, habla...” (Diccionario Expositivo De Palabras Del Nuevo Testamento, vol. 1, p. 198). La blasfemia, pues, es el habla estúpida o el habla que hace daño. Es cuando se habla precipitada e injuriosamente contra Dios o las cosas sagradas. El verbo “blasfemar” significa “...difamar o injuriar, se usa ... de una manera general, de cualquier forma de hablar injuriosa, ultrajante, calumniante, como la de aquellos que injuriaban a Cristo [**Mt. 27:39; Mr. 15:29; Lc. 22:65; 23:39**] ... de aquellos que hablan despreciativamente de Dios o de lo sagrado, p.e. **Mt. 9:3; Mr. 3:28; Ro. 2:24; 1 Ti. 1:20; 6:1; Ap. 13:6; 16:9,11,21**” (*Ibid.*).

1. Hay personas en este mundo que hablan injuriosamente de Dios sin miedo. Un día un hno. me dijo que su compañero de trabajo le había dicho que “si Dios estuviera a mi lado, le daría un puñetazo”. En realidad, no hay que ir a este extremo para blasfemar. Basta con decir que “Dios no existe”, o que es “injusto”, o que la Biblia es “un libro de tonterías” y uno ya ha blasfemado.

2. **Col. 3:8** — “Pero ahora dejad también vosotros todas estas cosas: ira, enojo, malicia, **blasfemia**, palabras deshonestas de vuestra boca.”

3. La gente del mundo suele pronunciar el nombre de Dios acompañado de ciertas palabrotas. Para los que somos cristianos, es fácil reconocer esta clase de blasfemia.

B. El tomar en vano el nombre de Dios — Por otra parte, las expresiones “vanas” que emplean mal el nombre de Dios son más difíciles de reconocer porque son más sutiles y mucho más comunes. De hecho, tan común es esta práctica que AUN AFECTA A MIEMBROS DE LA IGLESIA. En vez de ser diferentes de los mundanos, algunos hermanos se han apropiado de sus frases irreverentes, pensando que “no tiene nada de malo”. En una ocasión, cierto hermano justificaba el tomar en vano el nombre de Dios diciendo que “es costumbre de mi país”. Hermanos, es hora de que aprendamos a no dejar que el mundo defina el habla del cristiano. ¡Nuestro Dios no es “la cultura”!

1. La idea de tomar el nombre de Dios en vano viene de **Ex. 20:7** y **Dt. 5:11**.

2. La palabra “vano” significa: “«*Hueco » *Se aplica al fruto de cáscara que no tiene almendra*. Sin utilidad material o espiritual. *Frívolo, *ligero, *insubstancial o superficial. Falto de cualidades morales serias” (Diccionario María Moliner). Viene de la palabra hebrea SHAV, la cual significa “vaciedad” (Brown Driver Briggs Gesenius Hebrew Aramaic English Lexicon). En el Nuevo Testamento quiere decir básicamente lo mismo.

3. Ya hemos visto que debemos rechazar cualquier expresión injuriosa contra Dios (la blasfemia). Pero también debemos evitar el uso frívolo o ligero de su nombre. No debemos usar su nombre como si fuera a decir otra palabra común y corriente.

a. Un ejemplo del uso frívolo del nombre de Dios se ve en las expresiones cotidianas de la gente. Lamentablemente, muchos hermanos han imitado este hábito y repiten con mucha superficialidad el nombre de Dios una vez tras otra en sus frases. Usted encontrará algunos ejemplos a continuación. (En vez de usar el nombre de Dios en estas expresiones, lo sustituyo con ★★★★★.)

— “¡Ay! ¡Se me ha roto el pantalón! ¡★★★★★ mío!”

— “La tienda está cerrada. Vaya por ★★★★★.”

— “¡Que calor/frío hace! ¡★★★★★ mío!”

— “Así que, te casas, ¿verdad?. Vaya por ★★★★★.”

— *etc., etc., etc.!*

b. ¿Son de verdadera utilidad estas expresiones? ¿Le mostramos reverencia (respeto) cuando usamos semejantes frases? (Conviene mencionar que aunque algunos que no usan el nombre “Dios” de esta forma sí usan superficialmente el nombre “Señor”. Cada dos por tres dicen, “Ay, ★★★★★.”)

c. La palabra “adiós”, que comenzó a usarse en el siglo XV, “es elipsis de *a Dios seas*” (Joan Corominas, Breve Diccionario Etimológico De La Lengua Castellana, p. 216). ¿Es pecado usar esta palabra? No si la decimos con reverencia.

C. El mal uso del nombre de Dios en la oración — También debemos evitar el uso frívolo del nombre de Dios en nuestras oraciones (**Mt. 6:7**). La frase “vanas repeticiones” se ha traducido de la palabra griega BATTALOGEO, la cual significa no “parloteéis sin medida” ... No estéis diciendo ... frases carentes de significado y mecánicamente repetidas” (Vine, vol. 3, p. 352).

1. Imagínese usted que llamo a un amigo por teléfono y le digo lo siguiente: “*Hola, Marcos. Una vez más, Marcos, aprovecho esta oportunidad de hacerte una llamada, Marcos. Marcos, te pido que me acompañes a la casa de una persona, Marcos, con la cual estoy estudiando la Biblia, Marcos. Te doy las gracias, Marcos, por todas las cosas que has hecho*”

por mí, Marcos. También te pido, Marcos, que después de la clase bíblica me acompañes a mi casa, Marcos. Estoy desanimado por algo, Marcos, y me gustaría hablar contigo del asunto más detenidamente, Marcos. Marcos, te pido perdón por todas las veces te he echo daño, Marcos. Querido amigo Marcos, eres el único amigo verdadero en el cual puedo confiar completamente, Marcos. Gracias otra vez, Marcos, por darme esta oportunidad de hablar contigo, Marcos.” ¿Qué me diría Marcos? Me diría: “Jerry, ¿por qué estás repitiendo tanto mi nombre? Eso no es necesario. Te oigo perfectamente.”

2. En algunas iglesias evangélicas de España, las palabras “Señor”, “Dios mío”, “Padre santo”, etc. se repiten muchas veces en la oración tal como en mi conversación imaginaria con “Marcos”. Por desgracia, a veces esta práctica se ve en la propia iglesia del Señor. ¿Estamos usando el nombre de Dios en nuestras oraciones a conciencia o con ligereza? ¿Cuál es nuestro propósito al repetir tantas veces Su nombre después de prácticamente cada frase? Que usemos su nombre a conciencia y no solamente para rellenar nuestras oraciones con más palabras. Recuerden: Es mucho mejor decir pocas palabras a conciencia que muchas palabras con ligereza.

* Debemos evitar toda forma de “palabrería” en nuestras oraciones. Esta palabra significa “locuacidad, mucho habla” (Vine, vol. 3, p. 121). La Versión Moderna dice “mucho hablar”.

D. Otra forma de usar mal el nombre de Dios es el “perjurio” o el jurar falsamente, **Mt. 5:33-37**. Este pecado de la lengua consiste en invocar a Dios como testigo de la veracidad de cierto “hecho” cuando, en realidad, no es así.

1. La ley de Moisés subraya la necesidad de decir la verdad y cumplir lo prometido, **Lv. 19:12; Nú. 30:2; Dt. 23:21,22**.

2. Jesús explica la expresión, “en ninguna manera”, agregando las palabras calificativas, “ni por el cielo ... ni por la tierra ... etc.” (**Mt. 5:34,35**). Los judíos tenían la costumbre de jurar por estas cosas y lo hacían a la ligera o con hipocresía.

3. “Jesús no condena el juramento serio y necesario, **Heb. 6:13; 7:21; Mt. 26:63,64** (Jesús testificó bajo juramento); **2 Co. 1:23; Gá. 1:20; Fil. 1:8**. Pablo no desobedeció a Cristo; no hay contradicción entre los juramentos de Pablo y la enseñanza de Jesús” (Wayne Partain, Notas Sobre El Evangelio Según Mateo).

E. También es necesario evitar otras palabras (conversaciones) vanas, **Pr. 14:23; 1 Ti. 6:20; 2 Ti. 2:16**.

III. LAS PALABROTAS

A. **Ef. 4:29** — “Ninguna palabra corrompida salga de vuestra boca, sino la que sea buena para la necesaria edificación, a fin de dar gracia a los oyentes.” Dios ha dado a cada uno de nosotros una lengua para que con ella podamos animar, ayudar y consolar a nuestro prójimo. Ha sido colocada en el cuerpo para edificar y las palabrotas no edifican a nadie.

* La palabra “corrompida” (SAPROS en el griego) significa “...podrido ... usado primariamente de sustancias vegetales y animales, expresa aquello que tiene una calidad deficiente, inadecuado para su uso” (Vine, vol. 2, p. 357). La misma palabra griega se emplea en **Mt. 13:48**, donde dice que una red llena de peces fue sacada a la orilla y recogieron “lo bueno en cestas, y **lo malo** [podrido —JF] echan fuera”. Hermano/a, ¿sabe usted a qué huele un pez podrido? No es muy agradable, ¿verdad? Pues, tampoco lo son las palabrotas en la boca de un siervo de Dios. Son palabras podridas e inadecuadas para el cristiano fiel.

B. Hay una gran cantidad de palabras indecentes que la gente del mundo suele usar para rellenar sus frases cotidianas. La gran mayoría las acepta como normales y aceptables. Tan común es este hábito que aun hay hermanos que imitan a los mundanos en su forma de hablar. Por lo general tienen que ver con tres cosas:

1. Las partes íntimas del cuerpo — Existen ciertas palabras impúdicas que la gente suele usar para referirse a las partes íntimas del cuerpo. Desde luego, hay palabras correctas y aceptadas por todos que definen estas partes del cuerpo y podemos usarlas cuando estamos hablando con nuestro médico o en la intimidad de nuestra casa. ¿Pero es correcto que un cristiano, el que debe tener el hablar de Cristo, use los términos obscenos de los mundanos que hablan sin pudor?

2. El sexo — También los mundanos suelen usar palabras y frases impúdicas que tienen que ver con el sexo. Dios ha creado el sexo como la relación más íntima que existe entre el hombre y la mujer. Si es así, ¿sería correcto que el cristiano usara palabras que se refieren al sexo de una forma tan desvergonzada? A veces son tan comunes estas palabras, que muchos las dicen sin pensar, normalmente cuando están fastidiados por algo.

3. Los excrementos — Por ejemplo, en vez de decir que algo está sucio o deshecho, se suele decir que es “una m****”. Una frase muy común en España es: “me c**** en la mar.” ¿Es correcto que un santo diga regularmente “defeco en la mar”?

C. Pero dice alguien: “Jerry quiere cambiar nuestra cultura. Quiere cambiar nuestras costumbres.” Sería conveniente que todos recordáramos de una vez por todas que la cultura del cristiano fiel no es española, ni estadounidense, ni sudamericana, etc. sino celestial (Fil. 3:20). Nosotros no somos de este mundo. No obedecemos al dios de la cultura sino al Dios Verdadero.

D. Una buena regla para saber si es correcto o no usar ciertas palabras: ¿Las usarías si estuvieras hablando con Jesús cara a cara? ¿Las usarías en tus oraciones a Dios? Si Jesús estuviera aquí en la tierra, ¿emplearía las expresiones vulgares comunes que tienen que ver con las partes íntimas del cuerpo, el sexo, y los excrementos?

E. **Col. 4:6** — (Las palabras a continuación se han tomado del comentario Notas Sobre Colosenses, por Wayne Partain.)

“-- **Sea vuestra palabra siempre con gracia** -- La conversación de los mundanos es corrupta (**Ef. 4:29**), violenta y está llena de palabras que excitan las pasiones. El cristiano es conocido por su habla. Los que son de la carne (los que son del mundo) “piensan en las cosas de la carne” (**Ro. 8:5**) y “hablan del mundo” (**1 Jn. 4:5**), pero la palabra de los verdaderos cristianos es siempre con gracia porque imitan a Cristo: ‘Y todos daban buen testimonio de él, y estaban maravillados de las palabras de gracia que salían de su boca’ (**Lc. 4:22**).

“-- **sazonada con sal** -- **Mr. 9:50**. Al predicar la palabra y al platicar de las verdades bíblicas nuestra palabra estará ‘sazonada con sal’. Si nuestra palabra está sazónada con sal, (1) no hablaremos palabras corrompidas ... (**Ef. 4:29**); (2) tampoco hablaremos ‘palabras deshonestas’, obscenidades, palabras vergonzosas, palabras o expresiones contrarias al pudor y decencia; (3) ni necedades; (4) ni truhanerías, groserías, disparates, decir bufonadas, burlarse de la modestia, la castidad y toda cosa virtuosa (**Ef. 5:4**).

“Ahora cada vez más se están aceptando las palabras más corrompidas en las conversaciones ordinarias. Hay muchas palabras que se oyen ahora en la televisión, en las canciones populares, se leen en los periódicos y revistas, y se oyen en conversaciones que hace quince o veinte años nunca se pronunciaban en público, mucho menos delante de las damas y los ni-

ños. Como Pablo bien dice, ‘irán de mal en peor’ (2 Ti. 3:13).

“Hay otra especie de ‘groserías’ que son sumamente populares. Se trata del lenguaje de doble sentido, de indirectas o sugerencias vulgares. Las llamadas ‘comedias’ de la televisión moderna se basan en gran parte en este tipo de lenguaje...”

“¿Cómo se puede corregir este problema de hablar palabras corrompidas? *Limpiar el corazón*. ‘Porque de la abundancia del corazón habla la boca’ (Mt. 12:34).”

F. La lengua es el medio por el cual Dios quiere que Sus hijos transmiten el evangelio al hombre perdido. No manchemos la defensa del evangelio (1 Ped. 3:15) y las virtudes del Aquel que nos llamó de las tinieblas a su luz admirable (1 Ped. 2:9) con las palabras impúdicas de los mundanos.

CONCL.

A. Al principio de este sermón dije que la lengua humana ha producido más guerras, más muerte y más sufrimiento que cualquier arma nuclear. Esto no es ninguna exageración. Pero quizá la fuerza más destructiva de la lengua se ve en su capacidad de alejar a la gente incrédula de la verdad. ¿Es nuestra palabra siempre con gracia y sazónada con sal o es corrompida (podrida) como la de los mundanos?

B. ¡No deje usted que el mundo le diga cómo tiene que hablar!

C. Haremos bien en recordar siempre estas palabras de Salomón: “La muerte y la vida están en poder de la lengua, y el que la ama comerá de sus frutos”, Pr. 18:21.

LA INSUMISIÓN AL GOBIERNO

INTRO.

A. El 28 de febrero de 2000, el hermano Hernando Motta Rocha, de Ecuador, me envió el siguiente mensaje por correo electrónico: “Amado. Estoy asombrado como varios hermanos de diferentes congregaciones (afortunadamente de ninguna en las que trabajamos) están viajando ilegalmente a trabajar en España. AYÚDAME CON UN ESTUDIO SOBRE ESTE TEMA, OJALÁ CITANDO LA LEY ESPAÑOLA AL RESPECTO. EXPONGAMOS ESTE PECADO A LA LUZ DE LAS ESCRITURAS...”

B. La insumisión al gobierno es otro pecado que caracteriza a la gente del mundo. Lamentablemente, algunos hermanos, en vez de ser diferentes de los que les rodean, están imitando el espíritu rebelde de los incrédulos que se oponen a las autoridades superiores.

C. La insumisión al gobierno tiene muchas caras. En este estudio veremos algunas de ellas, pero primero mi respuesta al hermano Motta...

I. **¿DEBE EL CRISTIANO TRABAJAR ILEGALMENTE EN OTRO PAÍS?**

Fecha: miércoles, 22 mar. 2000

Para: Hernando Motta Rocha <evangelista@amb.ciudadandina.com>

De: Jerome Thomas Falk <jerryfalk@retemail.es>

Tema: ¿Debo trabajar ilegalmente en España?

Tal como usted me ha pedido, a continuación le doy algunos puntos para los hermanos

que están pensando en trabajar ilegalmente en España. El 12 de marzo hubo elecciones en España y ganó (por mayoría absoluta) el Partido Popular. Ellos están promoviendo leyes MAS ESTRUCTURADAS para los inmigrantes. Así que, mala suerte para los hermanos que deciden trabajar ilegalmente en este país. No sólo será más difícil encontrar un buen empleo sino que también existe la posibilidad de ser deportados a causa de su ilegalidad.

El otro día escuché que muchos están intentando legalizarse aunque ahora no hay más "cupos". Cada año se suele ofrecer varias oportunidades para el empleo a distintos países y llaman estas oportunidades "cupos". Pero el otro día escuché en la radio que "no habrá más cupos". No sé si esto se aplica al año en curso solamente o que de aquí en adelante no habrá más cupos. Para estar seguro, el cristiano fiel primero debe averiguar si hay cupos en el consulado español del país donde reside. Si no los hay, puede apuntarse para el servicio doméstico (si es mujer) o para la agricultura (si es varón).

Hace unos años mi esposa y yo intentamos ayudar a una amiga de Perú venir LEGALMENTE a España. Para este fin, tuvimos que reunir los siguientes requisitos según la ley española:

- 1) Encontrar a una familia que estuviera dispuesta a hacer un contrato legal de empleo para nuestra amiga, con seguridad social incluida. (Hay muchísimos españoles que estafan al gobierno, contratando ilegalmente a inmigrantes, sin ninguna garantía de seguridad social. Si el inmigrante se enferma y tiene que ir al hospital, las consecuencias económicas podrían ser desastrosas.)
- 2) Una vez formalizado el contrato, tiene que ser aprobado por el INEM (Instituto Nacional de Empleo). (En el caso de nuestra amiga, la familia decidió finalmente no hacer el contrato. Le dije a mi esposa que, aunque yo quería que su amiga viniera a España, no le íbamos a ayudar a violar las leyes de este país.)
- 3) Si el contrato es aprobado por el INEM, ellos lo envían al consulado español del país donde reside el solicitante. El consulado entonces se encarga de ponerse en contacto con el solicitante para que pueda finalizar su visado, permiso de trabajo, etc.

Que sepa yo, este es el procedimiento legal para todos los que quieren trabajar en España. El cristiano que intencionalmente no se sujeta a las autoridades superiores está viviendo en un estado de REBELDÍA contra Dios mismo (**Ro. 13:1-7; Tit. 3:1; 1 Ped. 2:13,14**). Jesús dijo: "Mas buscad primeramente el reino de Dios y su justicia, y todas estas cosas [esto es, el alimento y el vestido] os serán añadidas" (**Mt. 6:33**). El cristiano fiel busca primeramente el reino de Dios y su justicia AL SUJETARSE A LA VOLUNTAD DE DIOS en todos los asuntos. Dejamos que nuestro Padre Celestial reine sobre nosotros EN TODO... y esto incluye el deseo de Él de que nos sometamos a las autoridades superiores.

Puede que un hermano diga: "Pues, hay mucha injusticia en mi país. Aquí no gano lo suficiente para sostener a mi familia. Voy a tomar la justicia por mis propias manos y me voy a trabajar en otro país... aunque tenga que hacerlo ilegalmente." Me gustaría hacer algunas observaciones sobre esta forma de pensar:

- 1) ¿La injusticia de los demás le da al cristiano el derecho de actuar injustamente? ¿El cristiano debe obedecer a Dios solo cuando le convenga pero en las demás ocasiones es libre para hacer las cosas "a su manera"? Cuando el gobierno injusto de Darío hizo un edicto real de que en el espacio de treinta días no se podía demandar petición a cualquier dios fuera de él, ¿Daniel seguía orando! (**Dn. 6:6-10**). Daniel podría haber dicho: "¿Qué son treinta días? Dejaré de orar durante este tiempo porque el gobierno de Darío es muy injusto." Las conse-

cuencias de la decisión de Daniel de seguir orando eran graves (v. 16) pero después de superar esta prueba tan grande vemos que "Daniel prosperó durante el reinado de Darío" (v. 28). ¡Dios es capaz de ayudar al cristiano fiel a PROSPERAR aun cuando el gobierno es injusto! ¡Aun cuando hay muchos problemas económicos en el país! Pero, ¡OJO! Dios promete dar LO NECESARIO al cristiano fiel (**Mt. 6:33**); ¡no promete que vaya a ser millonario!

2) Si el cristiano no gana lo suficiente para sostener a su familia, ¿es buen administrador de lo que Dios le da? Hace varios años un hermano "necesitado" pidió dinero a la iglesia de Sevilla; sin embargo, todavía no había dejado de fumar. Mi colaborador en aquel entonces (ya ha dejado el cuerpo) le dijo: "Tu dinero está en tu bolsillo." (Se refería al tabaco que el hno. llevaba en su bolsillo de su camisa.) Este hno. gastaba entre 8.000 y 9.000 pesetas mensualmente para sostener este hábito (unos \$53.00 aproximadamente). No era buen administrador de las cosas que Dios le daba.

3) Si no tiene lo suficiente, ¿está buscando primeramente el reino de Dios y su justicia o pone las cosas de Dios en segundo plano? En **Sal. 37:25** David dijo: "Joven fui, y he envejecido, y no he visto justo desamparado, ni su descendencia que mendigue pan." Desde luego, hay casos entre nosotros de verdadera necesidad y, como cristianos, debemos estar dispuestos a ayudar a nuestros hermanos necesitados. Pero, ¿no podría ser que a veces el necesitado mismo tiene la culpa de su necesidad a causa de su infidelidad? Cuando el hno. con el problema tabaquero escuchó la respuesta de mi colaborador, dejó de reunirse por completo. Abandonó la iglesia local, tal como había hecho en otras ocasiones. Sí, este hermano no tenía lo suficiente... pero tampoco era fiel. Cada vez que escuchaba algo de la palabra de Dios que le reprendía de alguna forma (y no solamente con referencia al tabaco), el hno. se levantaba en medio del sermón, con todo su enfado, y salía por la puerta del local. Después de varias exhortaciones, tuvimos que apartarnos de él (**2 Tes. 3:6**).

Aunque no lo reconozca, el cristiano que se traslade a un país y se ponga a trabajar ilegalmente PIERDE la promesa de **Mt. 6:33**, la cual se extiende únicamente a los cristianos fieles. Solamente los fieles, los que obedecen a Dios EN TODO, tienen la garantía de que Dios les va a dar lo necesario en cuanto a las bendiciones físicas. Por tanto, ¿no sería mejor confiar en Dios para que él nos dé lo necesario en el país donde estamos en vez de tomar "la justicia" por nuestra propias manos?

II. MENSAJE ELECTRÓNICO A UNA HERMANA QUE QUIERE VENIR A ESPAÑA

De: Jerome Thomas Falk <jerryfalk@retemail.es>

viernes, 12 nov. 1999

7:30 A.M.

Estimada hna. _____ :

Espero que la presente le encuentre bien, gozándose de las ricas bendiciones que compartimos en Cristo Jesús. Si me acuerdo bien, usted y yo nos hemos escrito en más de una ocasión después de que usted pidió "BUSCAD" hace unos años.

Hermana, si usted desea viajar a España para estar de vacaciones, para conocer el país y a los hermanos, estaríamos encantados de recibirla. Por otra parte, si usted desea encontrar trabajo y vivir en este país, debo decirle que tengo ciertas reservas. En primer lugar, si usted viniera a España y se pusiera a trabajar, sin haber recibido anteriormente una carta oficial de invitación de su futuro patrón, usted estaría violando las leyes de España. Mi conciencia no me deja participar ni ayudar a un hermano o hermana a desobedecer a las "autoridades superiores" (**Ro. 13:1-7**;

1 Ped. 2:13,14). Antes de yo que conociera a mi esposa, ella vino a España (es peruana) y se puso a trabajar ilegalmente en este país. (Ella no era cristiana en aquel entonces.) Con tiempo el gobierno español le dio una oportunidad de legalizar su situación y ella la aprovechó. Hoy en día es mucho más difícil legalizarse de esta manera, sobre todo porque la comunidad europea ha hecho leyes más estrictas en cuanto a la inmigración.

El trabajo que hacen las extranjeras en España normalmente consiste en servicio doméstico. El trabajo es duro, pagan poco y normalmente requiere que la trabajadora sea "interna", o sea, que viva con la familia de su patrón. Sabemos esto de experiencia porque mi esposa, teniendo un diploma universitaria en administración de empresas, se vio obligada a trabajar como criada en las casas. Tales trabajadoras tienen poco tiempo libre y, a veces, no pueden reunirse fielmente con la iglesia. Algunas familias españolas van a la playa durante varias semanas y su criada se verá obligada a seguirles. No es posible tomar la cena del Señor ni participar en los otros actos de adoración estando en la playa durante varios domingos, sin decirle nada acerca de la inmodestia que se ve en aquellos sitios. (Para el cristiano fiel, esto es inaceptable, por mucho dinero que le ofrezcan.) Creo que es necesario que entienda estas cosas si está pensando en venir a España para trabajar.

III. SIGAMOS EL EJEMPLO DE NUESTRO MAESTRO

A. Una de las evidencias de que Jesús estaba sujeto a los gobernantes es que pagaba los impuestos (Mt. 22:21; 17:24-27). ¡ES VERDAD! Y el gobierno del primer siglo fue nada menos que el del imperio romano, **un gobierno pagano**. Sin embargo, Jesús y Sus discípulos verdaderos habían de someterse y obedecer las leyes de ese gobierno. Si fue así el caso de ellos, ¿por qué algunos hermanos hoy en día viven como si esto fuera una cosa "opcional"?

B. Hermano(a), si usted afirma ser "cristiano(a)", entonces está diciendo que sigue las pisadas de Jesús en cada faceta de su vida. Puede que el cristiano acarree condenación para sí mismo (**Ro. 13:2**)...

1. si rehusa hacer la "declaración de renta" (de los ingresos anuales).
2. si rehusa pagar los impuestos de su país.
3. si rehusa obedecer las leyes de inmigración de otro país que no sea el suyo.
4. si está involucrado en cualquier negocio clandestino (ilegítimo). Esto incluye el vender cualquier artículo sin el permiso del gobierno. La venta ambulante es ilegal en muchos países.
5. si rehusa respetar la velocidad máxima y otras señales de carretera. (Hace unos años, un hermano de Sevilla (que ha vuelto al mundo) nos llevó en su coche a Córdoba. La velocidad máxima en todas las autovías de España es de 120 kilómetros por hora... ¡y el hermano volaba a 180! Cuando hablé con él acerca de la necesidad de obedecer a las autoridades superiores, él dijo: "Eso es una cosa que han inventado los políticos." ¿Y qué? No son los políticos "los gobernantes y autoridades" a los cuales se refiere Pablo? (**Tit. 3:1**). Este hermano vivía en un estado de rebeldía. Dios dice OBEDÉCELOS... ¡y el hermano decía que no!)
6. si desobedece a cualquiera de las leyes del gobierno (a menos que haya conflicto entre la voluntad del gobierno y la voluntad de Dios, Hch. 5:29).
7. Estas cosas caracterizan a los mundanos... **¡pero el cristiano tiene que ser diferente de los demás!**

CONCL.

* Hermano/a, usted tiene que sujetarse a los gobernantes y autoridades y obedecer. Si no lo hace a propósito, no sólo afectará negativamente la causa de Cristo sino que también correrá el riesgo de perder su alma.

LA TELEVISIÓN, EL CINE , LOS VIDEOCLUBS, E INTERNET

INTRO.

A. ¿Dejaría usted que una mujer desconocida andara desnuda por su casa casi diariamente? “¡Por supuesto que no!” exclama el cristiano fiel. Pero eso es lo que pasa cuando se mira algunos anuncios y programas que echan en la televisión. Si usted viera a dos hombres insultándose y pegándose en la calle, ¿les invitaría a seguir peleándose en su cuarto de estar? Desde luego que no. No obstante, eso es lo que se hace cada vez que se mira películas con palabrotas y violencia.

B. Entiendo que el tener televisión en casa o no es un asunto de *juicio personal*, con tal que el cristiano mire programas puros. (Hoy en día esto es difícil y, a veces, imposible.) No le voy a decir que tiene que tirar su televisor en el cubo de la basura. Pero sí creo que la televisión puede ser muy peligrosa y, como cristianos, debemos saber cuáles son sus peligros. Esto se aplica también al cine, a los videoclubs e Internet.

1. El apóstol Pablo dice que el cristiano fiel no duerme espiritualmente. Está alerta, vela y está pendiente de cualquier peligro que posiblemente pueda hacerle daño a él y a su familia, **1 Ts. 5:5,6**.

2. Los mundanos “duermen” en el sentido de que ignoran voluntariamente los peligros espirituales que les pueden separar de Cristo en el día final, **1 Ts. 4:7**. ¡NO SEAMOS COMO ELLOS!

C. Le pido que medite seriamente conmigo en estos peligros como le corresponde a un cristiano que está despierto.

I. ¡CUIDADO, CUIDADO, CUIDADO!

A. La televisión es una máquina difícilísima de controlar —

* ¿Quién puede controlar perfectamente el contenido de los programas y anuncios de tal manera que no salga nada de sexo, violencia ni palabrotas? En realidad, debemos admitir que cuando uno mira la televisión salen cosas *imprevisibles*, algunas de las cuales son realmente *vergonzosas*. Muchas veces no tenemos ni la menor idea de lo que puede salir en los anuncios, mucho menos en los programas. Una costumbre común de algunos cristianos es tener el mando siempre al alcance para cambiar de canal lo más pronto posible. No obstante, una imagen, por muy breve que sea, se queda grabada en nuestro cerebro. Nuestro cerebro es como una grabadora.

B. La televisión es un maestro de niños peligroso y, a veces, francamente malo —

1. ¿Daría usted la responsabilidad de cuidar a sus niños a un desconocido que descubre su desnudez en público, que dice palabrotas, que blasfema, que toma el nombre de Dios en vano y es violento? “¡Por supuesto que no!” exclama el cristiano fiel. “*Estimo en mucho la vida de mis hijos y nunca daría esa responsabilidad a un desconocido tan mundano.*” Pero esto es lo que pasa cuando se deja a los niños a solas durante varias horas con el televisor prendido.

2. A cualquier hora del día los niños están literalmente bombardeados con anuncios y programas que contienen desnudez, violencia, palabrotas y blasfemias.

* Cuando son mayores nos preguntamos: ¿por que mi hijo(a) no tiene interés en las cosas espirituales? ¡Es que ha llegado a ser como su “maestro”! “El discípulo no es superior a su maestro; mas todo el que fuere perfeccionado, será como su maestro” (Lc. 6:40).

3. “Pues,” —dice alguien— “*mis niños sólo miran los dibujos animados*”. ¡Mucho cuidado con esto también! Los dibujos modernos están llenos de combates, explosiones, y muchísima “acción”. Estos dibujos contribuyen en gran parte a la hiperactividad de los niños. También, hoy en día, hay dibujos animados (como “La Familia Simpson”) que enseñan a los niños malos modales y falta de respeto hacia los padres y demás autoridades.

C. La televisión puede hacer que perdamos “toda sensibilidad” — Ef. 4:17-19.

D. La televisión hace que meditemos en lo negativo — Fil. 4:8.

* Antes yo miraba las noticias todos los días y me preguntaba por qué me ponía de mal humor con tanta facilidad. No es ningún secreto. Si llenamos nuestra mente de corrupción política, homicidios, violaciones, guerras, terremotos, huracanes, etc., etc., ¿pensamos realmente que eso nos va a animar de alguna forma?

E. La televisión hace que malgastemos el tiempo — Ef. 5:15,16.

F. La televisión glorifica el pecado y se burla de la fe en Dios — Muchos de los productores de cine y de televisión son ateos empedernidos. Con razón hablan de la fornicación y homosexualidad como si fueran aceptables y aun buenas. La gente en el tiempo de Isaías tenían la misma costumbre, Is. 5:20.

G. Mucho cuidado con los llamados “videoclubs” — He notado personalmente que en España una película con la calificación de “apta para todos los públicos” a veces contiene palabrotas, violencia, desnudez parcial y chistes repugnantes sobre cosas de naturaleza sexual. Sin duda alguna, la mayor parte de las películas que se alquilan en los videoclubs no son “aptas” para nadie, y mucho menos para el que reclama ser seguidor de Jesús.

H. Mucho cuidado cuando navega por Internet —

1. Internet (o la Red) tiene mucho material gratuito escrito por hermanos fieles (sermones, tratados, comentarios, etc.). Esto, sin duda alguna, es **lo mejor** que hay en la Red.

2. Pero también tiene **todo lo peor del mundo** (cuentos indecentes, engaños, pornografía, etc.). Satanás siempre está buscando nuevos métodos para engañar al cristiano fiel. Internet es un ejemplo perfecto. ¡No deje que sus hijos naveguen solos! Algunas empresas venden programas especiales para evitar que uno accede a los websites con contenido pornográfico.

I. Para más apuntes sobre la televisión, véase el sermón “La Desnudez Y La Modestia Según Las Escrituras”, punto número I.

II. ¡ARTÍCULOS QUE DAN QUE PENSAR! (traducidos por Mauricio Aracena)

A. Un Extraño En La Casa

Unos meses antes de nacer, mi papá conoció a un extraño quien era nuevo en nuestra pequeña ciudad. Desde el principio, papá quedó fascinado con este encantador recién llegado, y pronto lo invitó a vivir con nuestra familia. El extraño fue rápidamente aceptado y estaba allí presente para darme la bienvenida al mundo.

A medida que crecía, nunca cuestioné su lugar en nuestra familia. Mamá me enseñó a amar la Palabra de Dios, y papá me enseñó a obedecerla. Pero el extraño era nuestro cuentista. Él podía entretejer los cuentos más fascinantes. Aventuras, misterios y comedias eran conversaciones diarias. Él podía mantener a toda nuestra familia fascinada por horas cada noche.

Él era como un amigo para toda la familia. Él llevó a papá, a Bill y a mí a nuestro primer juego de béisbol de la liga mayor. Él siempre estaba animándonos a ver las películas y hasta hizo arreglos para presentarnos a varias estrellas de cine.

El extraño era un hablador incesante. A papá no parecía importarle, pero a veces mamá calladamente se paraba, (mientras el resto de nosotros permanecíamos cautivados con una de sus historias de lugares lejanos) iba a su habitación, leía la Biblia y oraba. Me pregunto ahora si alguna vez ella oró que el extraño se fuese.

Saben, mi papá gobernaba nuestra familia con ciertas convicciones morales. Pero este extraño nunca sintió obligación alguna de honrarlas. Indecencia, por ejemplo, no era permitida en nuestra casa, no de parte nuestra, ni de nuestros amigos o adultos. Nuestro prolongado visitante, sin embargo, usaba palabras obscenas ocasionales que retiñían mis oídos y hacían a papá estremecerse. Que yo sepa, el extraño nunca fue confrontado.

Mi papá era un abstemio que no permitía alcohol en su hogar, ni siquiera para cocinar. Pero el extraño sentía como que nosotros necesitábamos cierta exposición y nos ilustró a otras formas de vida. A menudo nos ofrecía cerveza y otras bebidas alcohólicas. Hacía que los cigarrillos parecieran codiciables, principalmente los puros, y las pipas distinguidas.

Él hablaba libremente sobre sexo. Sus comentarios eran a veces vulgares, otras veces sugestivos, y generalmente embarazosos. Ahora sé que mis primeros conceptos de la relación hombre/mujer fueron grandemente influenciados por el extraño.

Cuando miro hacia atrás, creo que fue debido a la gracia de Dios que el extraño no nos influenció más. Una vez tras otra, él se opuso a los valores de mis padres; aunque rara vez fue censurado y nunca se le pidió que se marchara.

Más de 30 años han pasado desde que el extraño se mudó con la joven familia en Morningside Drive. Pero si caminara hoy hasta la casa de mis padres, aun lo vería sentado en una esquina esperando que alguien lo escuche hablar y lo vea develar su imagen.

¿Su nombre? Siempre lo llamábamos simplemente . . . TELEVISOR.

— *¡La próxima vez que mires televisión, pregúntate si lo que estás viendo es algo a lo que invitarías a Jesús a ver contigo!*

B. Bizcochos Con Una Diferencia

Muchos padres se ven duramente presionados al tener que explicarles a sus hijos por qué cierta música, películas, libros y revistas no son formas aceptables de entretenimiento. Un padre en particular tuvo una respuesta original que es difícil de refutar.

El padre escuchó todas las razones que sus hijos adolescentes daban por querer ver una película en particular no apta para menores de 13 años. Estaba protagonizada por sus actores favoritos. Todos los demás la estaba viendo. Aun los miembros de la iglesia decían que era estupenda. Solamente era catalogada no apta para menores de 13 años, debido a la sugerencia de sexo que en ella había; nada gráfico era mostrado en la pantalla. El vocabulario era bastante aceptable. Solamente se usaba el nombre de Dios en vano tres veces en toda la película. Sí, había una escena en la cual un edificio lleno de gente explotaba, pero la violencia estaba dentro de lo normal. No era tan mala. Y aunque si hubiera algunas cosas objetables acerca del film, los efectos especiales eran fabulosos y el argumento acción pura. Pero a pesar de todas las súplicas de los adolescentes, el padre se rehusó. Él

no dio una explicación satisfactoria a sus hijos. Simplemente se rehusó.

Más tarde esa noche, el padre preguntó a los adolescentes si les gustaría comer algunos de los bizcochos que acababa de hornear. Él les explicó que había tomado una de las recetas favoritas de la familia y que le había agregado “algo extra”. Cuando ellos preguntaron sobre el ingrediente especial, él tranquilamente les dijo que era estiércol de vaca. Sin embargo, rápidamente les aseguró que sólo era un poquito, y que un poquito de estiércol realmente no los haría daño. Todos los demás ingredientes eran de calidad gastronómica. Él había tomado gran cuidado en hornear los bizcochos a la temperatura precisa y en el tiempo exacto. Estaba seguro de que los bizcochos estarían magníficos.

Pero a pesar de asegurarles que los bizcochos eran riquísimos, los adolescentes rehusaron tocarlos. El padre se mostró sorprendido. Después de todo, era sólo un *poquito* de estiércol. Seguramente sólo un poquito de estiércol no los afectaría. Estaba seguro de que difícilmente notarían la diferencia.

No obstante, los adolescentes se mantuvieron firmes en su negativa. Su padre entonces les dijo que la película que ellos querían ver era tal cual los bizcochos horneados con estiércol de vaca. Nos convencemos a nosotros mismos de que sólo *un poquito* de maldad no va a importar. Seguramente no va a afectarnos en ninguna manera. Pero así como un poco de estiércol hace una gran diferencia en los bizcochos, así un poco de maldad en lo que vemos contamina nuestros corazones y mentes más de lo que nos damos cuenta. Si a sabiendas no contamináramos nuestros cuerpos comiendo estiércol, ¿por qué a sabiendas contaminamos nuestras mentes? La industria del cine nos ha hecho creer que la mayoría de las películas son aceptables para adultos y adolescentes por igual. Pero hay que considerar la conducta moral de la mayoría de los que hacen tales películas hoy en día.

Ahora, cuando los hijos de este padre le preguntan si pueden ver alguna forma de entretenimiento cuestionable, él meramente les pregunta si gustarían algunos de sus bizcochos especiales. Ellos captan la idea, y la discusión termina.

III. ¿CUÁL DE ESTAS VERSIONES DE LA BIBLIA PREFIERE USTED?

SALMO 23

- 1 *El Señor es mi pastor,
nada me faltará.*
- 2 *En lugares de verdes pastos me hace descansar;
junto a aguas de reposo me conduce.*
- 3 *El restaura mi alma;
me guía por senderos de justicia
por amor de su nombre.*
- 4 *Aunque pase por el valle de sombra
de muerte,
no temeré mal alguno,
porque tú estás conmigo;
tu vara y cayado me infunden aliento.*
- 5 *Tú preparas mesa delante de mí
en presencia de mis enemigos;
has unguido mi cabeza con aceite;
mi copa está rebosando.*
- 6 *Ciertamente el bien y la misericordia
me seguirán todos los días de mi vida,
y en la casa del Señor moraré
por largos días.*

-Versión Biblia De Las Américas

CANAL 23

- 1 *La tele es mi pastor,
nada me faltará.*
- 2 *En el sofá me hace descansar;
lejos de las Escrituras me conducirá.*
- 3 *Ella destruye mi alma;
me guía por sendas de sexo y violencia
en interés del patrocinador.*
- 4 *Aunque pase por el valle de sombra
de mis responsabilidades cristianas,
no habrá ninguna interrupción,
porque la tele está conmigo;
su pantalla y sintonizador me consuelan.*
- 5 *Ella prepara anuncios delante de mí
en presencia de mi mundanidad;
unge mi cabeza con el humanismo;
mi concupiscencia está rebosando.*
- 6 *Ciertamente la pereza y la ignorancia
me seguirán todos los días de mi vida,
y en mi casa moraré
mirando la tele por largos días.*

*-Autor desconocido
(traducido del inglés)*