

**La Doctrina “Unitaria”  
del  
Pentecostalismo**



**&**

**La Doctrina  
Bíblica  
de la  
Deidad**



**Gene Frost**

# Índice general

<b>La Doctrina “Unitaria” del Pentecostalismo</b> .....	1
El “Unitarismo” Definido .....	1
El Concepto del “Unitarismo” Analizado .....	1
1. Dios Es Un Ser Expandido y en Partículas.....	2
2. Dios Tiene Una “Imagen” .....	3
3. El Verbo Se Hizo Carne .....	3
4. En Jesús Dios Compartió el Cuerpo Con Un Espíritu Humano .....	3
6. Cesa la Condición de Hijo .....	4
<b>EL CONCEPTO DE LOS “UNITARIOS” REFUTADO ...</b>	<b>5</b>
1. Refutación: Dios Es Un Ser Expandido y en Particular .....	5
“Forma” .....	5
“Morada” .....	6
“Presencia” .....	6
Su palabra hablada.....	7
3. Refutación: Este verbo se hizo carne .....	7
4. Refutación: En Jesús, Dios compartió el cuerpo con un espíritu humano .....	8
5. Refutación: El Espíritu Santo es una parte de Dios que viene al hombre. ....	9
6. Refutación: La Condición de Hijo cesa .....	9
<b>EL CONCEPTO UNITARIO DESDE UN PUNTO DE VISTA</b>	
<b>HISTORICO</b> .....	11
<b>POSICIONES HISTORICAS</b> .....	11
Gnosticismo .....	11
Sabelianismo .....	12
Marcelianismo .....	12
Nestorianismo .....	12
Swedenborgianismo .....	13
Resumen .....	14
<b>CABALISMO</b> .....	14
La Actitud Pentecostal .....	14
Anotaciones al Pie .....	16
<b>La Doctrina Bíblica Deidad</b> .....	18
<b>UN DIOS VERSUS MUCHOS DIOSES</b> .....	19

## PERSONALIDADES DISTINTAS Y SEPARA-

<b>DAS</b> .....	23
Mateo 3:16:17 .....	23
Marcos 13:32 .....	24
Lucas 23:46.....	25
Juan 1:1; 6:38; 6:62.....	25
Juan 1:18.....	27
Juan 8:16-18.....	27
Juan 8:54.....	27
Juan 12:49-50.....	28
Juan 14:16; 16:7.....	28
Juan 14:28.....	29
Hechos 7:55 .....	30
1 Corintios 8:4-7 .....	31
Hebreos 10:5,9 .....	31
1 Juan 2:22-23.....	32
ANOTACIONES AL PIE .....	32

**Jaime Restrepo M.**  
**A.A. 1254**  
**Manizales (Caldas)**  
**Colombia, S.A.**  
**1998**

**Jaime Restrepo M.**  
**A.A. 1254 - Manizales (Caldas), Colombia, S.A.**  
**jaremov@gmail.com -- [www.elancladelevangelio.org](http://www.elancladelevangelio.org)**

## La Doctrina “Unitaria” del Pentecostalismo

La doctrina “Unitaria” es de origen reciente, un credo de fe que pertenece a este siglo. Es afirmado por sus proponentes que el concepto fue revelado por Dios quien tuvo oculta esta “verdad” hasta este siglo. Supuestamente la revelación se dio a conocer en un campamento en Arroyo Seco, California a finales de 1913 y principios de 1914 a través de John G. Scheppe.<sup>1</sup> Afirmó que durante una noche de oración Dios le reveló la doctrina “Unitaria” y el “bautismo sólo en el nombre de Jesús”. Varios aceptaron esta “cosa nueva”, así anticipada en un sermón basado en Jeremías 31:22 predicado antes en la reunión. Entre los convertidos estaban varios predicadores que eran sobresalientes en el precoz movimiento y a través de cuyos esfuerzos el movimiento prosperó.

Hoy día la confraternidad “Unitaria” más grande es la Iglesia Pentecostal Unida. En el Prefacio del Manual de la IPU encontramos esta admisión, confirmatoria de lo anterior:

*“En el año de 1914 vino la revelación en el nombre del Señor Jesucristo. La doctrina fundamental de la deidad de Jesucristo y el bautismo en Su nombre se convirtieron en dogmas de fe. Dios confirmó maravillosamente nuestro mensaje como el evangelio que fue predicado en su plenitud. El poder que había estado oculto en el nombre de Jesús empezó a ser revelado”.*

Esta admisión es equivalente a la confesión de una falsa enseñanza. Si el “Unitarismo” es una revelación reciente no es parte de la revelación de la doctrina “... que de una vez para siempre fue entregada a los santos” (Judas 3 – Biblia de las Américas). Obviamente entonces, esto no fue predicado por los apóstoles, y en consecuencia, no es de la verdad (Juan 16:13). Aquellos que predicán tales doctrinas, no predicadas por los apóstoles de Cristo, trabajan bajo un anatema de Dios (Gál. 1:8-9). Y aquellos que le dan la bienvenida participan en la culpa (2 Juan 9).

En vista de que esta “cosa nueva” no es de Dios, debe ser un engaño de Satanás (2 Tes. 2:11; 1 Tim. 4:1; 2 Cor. 11:13-15). Que este es el caso es sostenido a medida que el nuevo dogma es examinado. En el curso de este escrito nos proponemos definir, analizar, y refutar del concepto del “Unitarismo”.

### El “Unitarismo” Definido

La doctrina del “Unitarismo” es que la Deidad está compuesta de solamente una Personalidad que se manifiesta a Sí misma en varias funciones, identificadas como Padre, Hijo y Espíritu Santo. Es afirmado que no hay tres Personalidades; el Padre, el Hijo, y el Espíritu Santo no son distintos.

*“El Espíritu Santo era un Padre para Jesús y ese Espíritu Santo [el Dios eterno que lo engendró] moraba en El”.*<sup>2</sup>

Aunque a menudo es declarado sencillamente por los Pentecostales Unitarios, el concepto está implicado, siendo una mezcla de herejías antiguas y basado en una superstición cabalista.

### El Concepto del “Unitarismo” Analizado

La mayoría de los Pentecostales Unitarios pueden declarar fácilmente la sencilla definición del dogma, pero se confunden totalmente cuando son cuestionados en cuanto a los detalles. En realidad, el entendimiento filosófico está claramente limitado a sus líderes. Lo que es aceptable en su forma breve, sencilla, se vuelve evidentemente erróneo e inaceptable en una cabal comprensión.<sup>3</sup>

Todo el concepto describe a Dios como un Ser expandido a través del universo y más allá sin alguna entidad o forma. Es tan vasto que no puede saber lo que está alrededor de El en toda área excepto a medida que se pueda comunicar dentro de Sí mismo. Dios tiene una “imagen” que emanó de El a medida que hablaba; Sus palabras en la creación salieron en un delineado ofuscamiento mental del hombre. Con este modelo, Dios hizo los ángeles y al hombre. En la redención del hombre, tomó esta imagen, Su forma de hablar, y con esto formó la carne de Jesús, quien

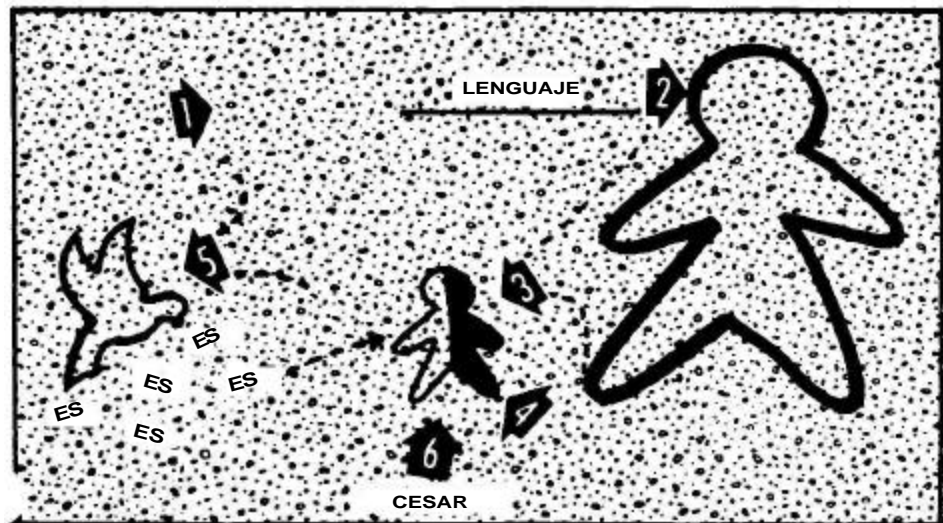
## ANOTACIONES

debía nacer entonces de María. Con el espíritu humano del hombre Jesús, Dios se trasladó y compartió el cuerpo. De esta manera la condición de Hijo de Jesús comenzó en el nacimiento de Jesús y cesó o cesará, exactamente cuándo, los Pentecostales aún no lo han decidido. Dios también se mueve en los cuerpos de los Cristianos, y en esta acción es conocido como el Espíritu Santo. El Espíritu Santo dentro de cada persona es exclusivamente su Espíritu Santo. El Espíritu Santo es omnisciente solamente a medida que emplea el sistema de comunicación dentro de la Deidad para comunicarse consigo mismo en todos los otros lugares.

Este concepto es discutido bajo seis componentes principales:

1. Dios es Un Ser expandido y en partículas.
2. Dios tiene una “imagen”, Su palabra hablada.
3. Esta Palabra se hizo carne.
4. En Jesús, Dios compartió el cuerpo con un espíritu humano.
5. El Espíritu Santo es una parte de Dios viniendo al hombre.
6. La condición de Hijo cesa.

A medida que desarrollemos estas áreas, el lector podrá consultar el diagrama adjunto con el “Concepto del Unitarismo”.



### 1. Dios Es Un Ser Expandido y en Partículas

La **esencia** de Dios es espíritu. Sin embargo en **naturaleza** es afirmado que hay **esencia** y Su **palabra**:

*Dios en naturaleza consiste de Espíritu y Palabra. Fue la Palabra, no el Espíritu, lo que se hizo carne. Más tarde Dios como Espíritu fue añadido al Jesús corpóreo.<sup>4</sup>*

El punto que hacemos aquí es que la esencia de Dios es espíritu, aunque no el único elemento.

Dios no simplemente se manifiesta (hacerse claramente aparente a la vista o al entendimiento) a Sí mismo, en un momento aquí en esta forma y en otro momento allí en una forma diferente (en el concepto sabeliano), sino que se expande o dilata de manera que una parte de Dios se puede manifestar en un formas diferentes simultáneamente (en el concepto marceliano). Por tanto, de Dios es dicho que está en todas partes a la vez, sin embargo, en particular, en un aspecto limitado, por la teología Unitaria.

*No hay división en la esencia Espíritu de Dios la cual se extiende a través del universo y más allá. No obstante, en un lugar particular Dios está limitado; es omnipresente y omnisciente sólo en relación a El mis-*

mo y en todos los otros lugares, en Su entereza.<sup>5</sup>

A causa de la limitación de Dios en una manifestación particular, eso es, hay un conocimiento débil y limitado, El en un lugar particular debe comunicarse consigo mismo en todos los otros lugares.

*Hay dentro de Dios un inmenso sistema de comunicación. Dios es tan inmenso, que El en particular no puede conocerlo todo; eso es, lo que está haciendo u observa en otros lugares. El es omnisciente sólo a medida que averigua de El mismo en cada lugar. Por tanto, es posible para Dios en particular, hablar a Dios [El mismo] en otro lugar.<sup>6</sup>*

Es de esta manera que los pentecostales tienen a Dios en Jesús hablándose a Sí mismo en el cielo, y aún enviándolo a El mismo como el Espíritu Santo de El mismo en el cielo.

## 2. Dios Tiene Una “Imagen”

Es razonado que Dios en esencia, no tiene forma; que está dilatado (o extendido) en todas partes. No obstante, hay una forma de Dios que salta a la vista cuando Dios habló en la creación. Esta forma era un bosquejo o modelo. El hombre fue creado según esta imagen.

*El lenguaje creativo de Dios emergió como un dibujo de ejecución espiritual. Por este modelo los ángeles y los hombres fueron creados [pero no las mujeres].<sup>7</sup>*

## 3. El Verbo Se Hizo Carne

Al manifestar una extensión de Su ser en la tierra, dicen los Unitarios que Dios hizo un cuerpo más allá de Su lenguaje creativo. Este modelo por el cual el hombre fue hecho se hizo carne. Esta es la manifestación corpórea que los defensores Unitarios llaman el Hijo. En consecuencia, antes del nacimiento de Jesús no había Hijo de Dios.

*Esta Palabra que Dios habló fue hecha la carne de Jesús. En la transfiguración, esta imagen se hizo visible de manera que los discípulos vieran la imagen radiante del verbo por encima de la carne.<sup>8</sup>*

*“No había Hijo antes de que Jesús naciera en Belén, aunque El que se convirtió en un Hijo existía como el Espíritu invisible desde la Eternidad”.<sup>9</sup>*

## 4. En Jesús Dios Compartió el Cuerpo Con Un Espíritu Humano

Es afirmado que cuando Jesús nació, poseía dos naturalezas o conciencias. Un espíritu dentro del cuerpo era Deidad y el otro era humano. Esto explica el hecho por el que nos es dicho que en un tiempo Jesús podía saber todas las cosas y en otro **no** sabía todas las cosas (Mr. 13:32). Aún Jesús se habló a Sí mismo, lo humano a lo Divino, y viceversa.

*“El Espíritu Santo era un Padre para Jesús y ese Espíritu Santo [el Dios eterno que lo engendró] mora en El. [Por “morando” se quiere decir que el Espíritu Santo (o Dios) se mueve o entra al cuerpo]. De manera que Jesús tenía dos naturalezas en Su Ser.<sup>10</sup>*

*“Yo puedo ver claramente a Jesús como hombre y a Jesús como Dios comunicándose conjuntamente porque como hombre Jesús tenía una conciencia humana separada”.<sup>11</sup>*

Una explicación interesante sobre la que los Pentecostales Unitarios están divididos es el lamento del Señor en la cruz, “Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?” (Mt. 27:46). Algunos dicen que este era el espíritu humano clamando al espíritu Divino los cuales compartían el cuerpo pero que ahora había dejado el cuerpo. Otros razonan que el espíritu humano equivocadamente clamó al espíritu Divino.

## ANOTACIONES

“Jesús [la humanidad] clamó en la cruz, ‘Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?’, probando así que el Espíritu [Dios] que moraba en Jesús había dejado ese cuerpo humano antes de que este aún pudiera haberse muerto porque Dios no puede morir”.<sup>12</sup>

“Dios no lo dejó solo o ciertamente no se olvidó del Señor Jesucristo (Jn. 16:32). El Espíritu Santo estaba allí, residiendo en el cuerpo de Jesús hasta que el aliento dejó Su cuerpo, nunca dejándolo hasta que hubiera ofrecido el sacrificio completo y satisfactorio por sus pecados y los míos”.<sup>13</sup>

En cualquier caso, esto demuestra que la teología Unitaria observa a Dios como “residente” (o morando) en el cuerpo de Jesús junto con el espíritu humano o conciencia.

### 5. El Espíritu Santo Es Una Parte de Dios Viniendo al Hombre

En vista de que Dios está dilatado (o extendido) a través de todo el espacio y se puede manifestar simultáneamente en varias formas, acorde la doctrina Unitaria, esa parte particular que trata con el hombre es llamada el Espíritu Santo. A medida que Dios trata con un hombre particular, el Espíritu Santo en particular está limitado en conocimiento a esa esfera en que labora, y es sólo el Espíritu Santo de esa persona.

*El Espíritu Santo es la parte de Dios que trata con el hombre, y aunque el Espíritu Santo en uno es una parte del Dios total, es claramente el Espíritu Santo de esa persona y no de nadie más. Y aunque el Espíritu Santo es uno con Dios en todas partes y por consiguiente omnisciente, a pesar de eso cuando El está en una persona en particular conoce solamente lo que tiene que ver con ese individuo [o a medida que El se comunica consigo mismo en otras partes].<sup>14</sup>*

### 6. Cesa la Condición de Hijo

Para los Pentecostales Unitarios la “condición de hijo” significa la extensión carnal de Dios. En vista de que la condición de Hijo empezó con el nacimiento de Jesús, la condición de Hijo cesará. Los predicadores Unitarios están divididos en cuanto a cuándo dejará de ser el “Hijo de Dios”. Algunos dicen que cesó en la muerte; otros dicen que en la resurrección; y otros dicen que al cierre del milenio.

*“El Hijo de Dios no se levantó de los muertos porque la Condición de Hijo empezó en el vientre de María y terminó en la cruz”. “El no llevó Su cuerpo de regreso al cielo, porque se libró del cuerpo cuando desapareció detrás de las nubes”.<sup>15</sup>*

*“Cuando sea completado el milenio, se terminará el ministerio de la Condición de Hijo”.<sup>16</sup>*

## EL CONCEPTO DE LOS "UNITARIOS" REFUTADO

ANOTACIONES

### 1. Refutación: Dios Es Un Ser Expandido y en Particular

La Biblia enseña que Dios es un espíritu, eso es, "invisible, inmaterial y poderoso".<sup>17</sup> La descripción material de Dios no es real sino acomodativa, eso es, antropomorfismo. Más allá del cielo material, el firmamento y la atmósfera y el universo, "una naturaleza super-material nos trae en comunión con un Ser cuya naturaleza y condición no puede ser descrita con términos de localidad o extensión".<sup>18</sup> El cielo, la "habitación" o "morada" de Dios, no es el mundo físico como la palabra **shamaim** (ni singular ni plural, sino dual) sugiere: con el cielo material hay también un cielo espiritual, "los cielos de los cielos" (Dt. 26:15; 10:14).

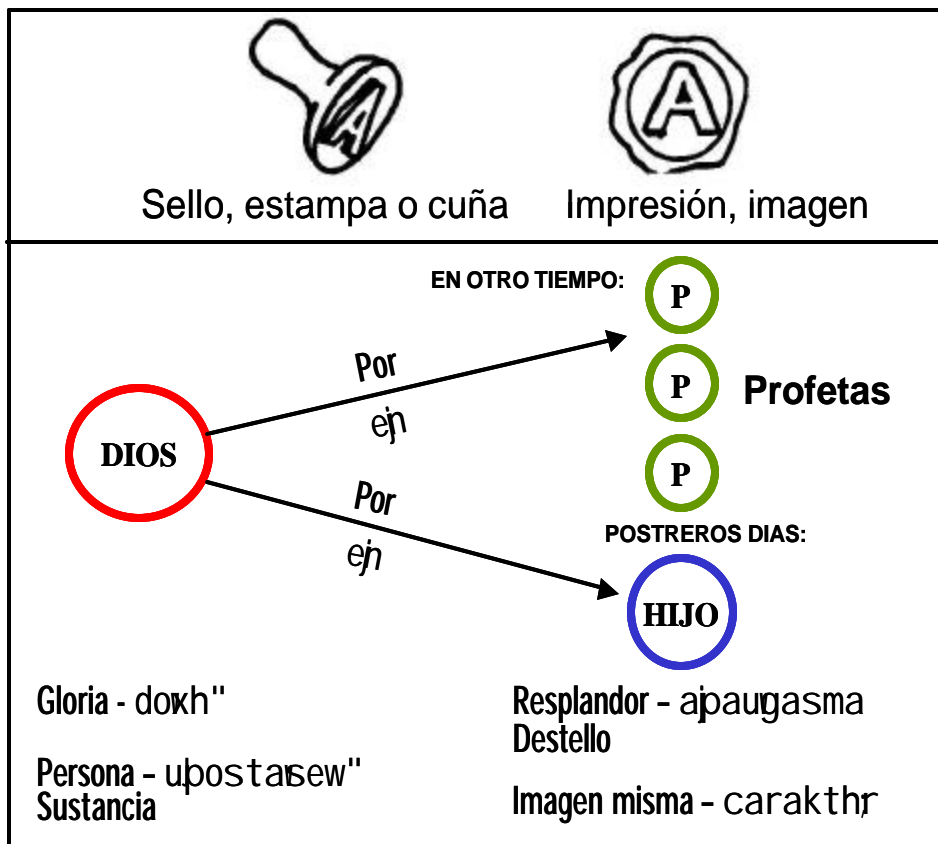
Que Dios posee entidad, y no es alguna fuerza fragmentada extendida a través del universo y difundido en la materia y el espacio, es afirmado por las referencias a Su Ser como poseyendo "forma", teniendo "habitación", y observando todas las cosas como en Su "presencia".

#### "Forma"

En Su existencia pre-encarnada, como Deidad (Jn. 1:1-3), Jesús estaba "en forma de Dios" (Fil. 2:6). El es "el resplandor de su gloria (la de Dios), y la imagen misma de su sustancia" (Heb. 1:3).

**Forma** (*morphe*) "denota la forma o rasgo distintivo especial o característico de una persona o cosa".<sup>19</sup> El término no se refiere a cualquier cosa "accidental" (equivalente a "atributo") o aparte de la misma esencia del ser (tal como un modelo de manifestación). Implica "carácter esencial también como bosquejo".<sup>20</sup> Por tanto, Jesús existía como un Ser, un personaje (o parte) de la Deidad, con la Deidad (el Padre y el Espíritu Santo) desde la eternidad.

**Sustancia** (*hupostasis*) "cualidad sustancial, la naturaleza de cualquier persona o cosa", "la verdadera naturaleza de una cosa", "la esencia Divina de Dios", "la naturaleza sustancial, la esencia, el ser real, realidad".<sup>21</sup> Jesús es la imagen exacta de Dios el Padre. La **imagen misma**, o la imagen expresa (*charakter*, griego)





## ANOTACIONES

“denota, en primer lugar, una herramienta para grabar ... luego, una estampa o impresión, como sobre una moneda o un sello, en cuyo caso el sello o cuño que hace una impresión lleva la imagen que produce, y, viceversa, todas las características de la imagen se corresponden respectivamente con las del instrumento que las ha producido”.<sup>22</sup> “La marca dejada en una cera o metal es la ‘imagen expresa’ del sello o marca. Es una reproducción de cada rasgo característico del original”.<sup>23</sup> “En el N.T. se usa metafóricamente en Heb. 1:3 del Hijo de Dios ... Esta frase expresa el hecho de que el Hijo ‘es a la vez personalmente distinto de, y con todo literalmente igual a, Aquel cuya esencia El es la impronta adecuada’ (Liddon)”.<sup>22</sup>

Nótese que la **imagen** lo es lo mismo como el **sello**; de manera que el Hijo no es idéntico con el Padre. Jesús como un Ser separado y distinto es aún la esencia exacta de la existencia del Padre, siendo ambos Deidad.

## “Morada”

“Mira desde tu morada santa, desde el cielo, y bendice a tu pueblo Israel ...” (Dt. 26:15).

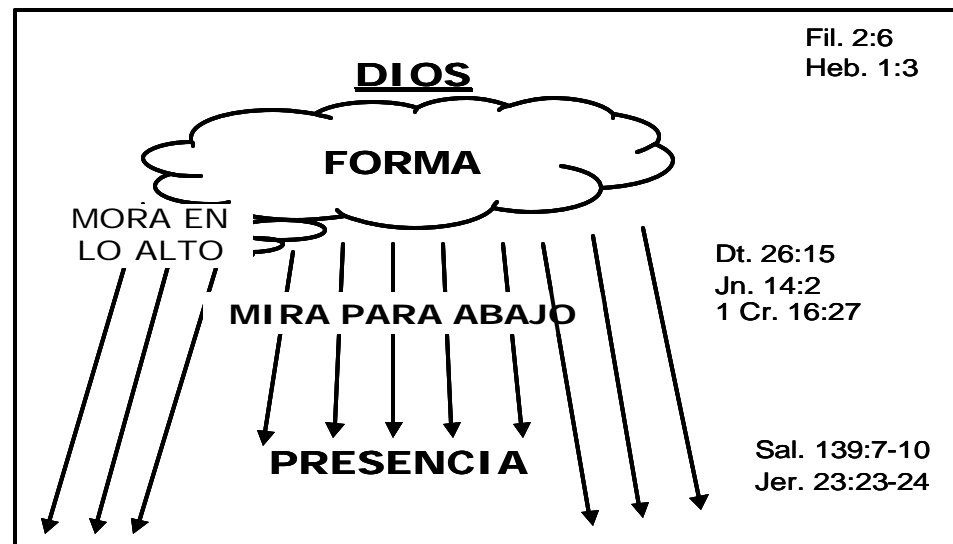
“Morada” en la LXX es **oikos**, el término que Jesús usa en Juan 14:2 – “*En la casa de mi Padre muchas moradas hay; ... voy, pues, a preparar lugar para vosotros*”. Esta misma referencia afirma que Dios tiene entidad (ser) así como el hombre, quien es la imagen de Dios (en espíritu), es una entidad y espera estar con Dios. Jesús no dice, como lo demanda la doctrina Unitaria, que el salvo será dilatado y esparcido por todo el espacio y más allá.

## “Presencia”

1. Mucha de la confusión unitaria resulta de una imperfecta y defectuosa definición de términos. Ellos igualan **presencia** con **forma** para asumir que presencia significa ocupar espacio. Realmente la omnipresencia de Dios significa que todo está delante de Dios; El ve, observa; nada escapa a Su atención. El **lugar** de Dios y la **presencia** de Dios deben ser distinguidos.

Un **lugar** (*maqom*) es propiamente “un sitio, desde donde se levanta, existiendo” y cuando es seguido por un genitivo significa que “el lugar de cualquiera es su morada, habitación”.<sup>24</sup> (1 Cr. 16:27). La **presencia** de uno es eso que está delante de él, bajo su visión o influencia.<sup>25</sup> De **pahneem**, la palabra significa “el rostro (Prop.) la parta que se voltea hacia cualquiera ... bajo sus ojos, él estando presente y mirando; delante de cualquiera”.<sup>26</sup> Dios mira abajo del cielo, Su presencia llena los cielos y la tierra de manera que no hay lugar donde uno puede huir de El (Dt. 26:15; Jer. 23:23-24; Sal. 139:7-10).

El escritor demostró la verdad en un debate público por medio de sugerir que su presencia llenaba el auditorio, la audiencia estaba delante de él y sentían su influencia, pero su forma no llenaba el auditorio. Los Pentecostales necesitan distinguir entre omnipresencia y omniforma.



2. La idea de que Dios tiene alguna clase de sistema de comunicación dentro de El mismo a través del cual se informa a Sí mismo mientras está expandido por todas partes de manera que pueda saber lo que está haciendo en un lugar específico es manifiestamente absurdo y sugiere un concepto politeísta. Sólo la mente (inteligencia) es capaz de comunicarse. Una inter-comunicación necesita más de una mente. La única diferencia entre este concepto y el politeísmo pagano es que en el paganismo es cada mente es identificada separadamente y representado por una imagen diferente mientras que en la teología Unitaria es dicho de todas las mentes que pertenecen a solamente una personalidad, ¡una contradicción de términos!

Leemos de la **mente** del Señor (Lev. 24:12), no de las **mentes**. Leemos de la mente de Cristo (1 Cor. 2:16), de la mente (o intención) del Espíritu (Rom. 8:27), mentes de **personalidades** ¡pero nunca la mente de una sola personalidad!

## 2. Refutación: Dios Tiene una “imagen”, Su palabra hablada

La teología unitaria enseña que Dios tiene una “imagen” fuera de Su esencia, una imagen que no existía antes de que El hablara en la creación. Solamente cuando habló hizo la “imagen” de un **hombre**, o apariencia de bosquejo.

1. Al contrario, la Biblia enseña que como Dios **es**, el hombre fue hecho a Su semejanza. En el principio Dios dijo, “... *Hagamos al hombre a nuestra imagen (tselem), conforme a nuestra semejanza (demuth); ...*” (Gén. 1:26).

La palabra **tselem**, traducida “*imagen*”, es “de una raíz no acostumbrada significando **dar sombra**”<sup>27</sup> y se refiere a “una imagen, una semejanza”<sup>28</sup>. La imagen de algo es eso que lo caracteriza y es asemejado en una copia de este, como un retrato o talla. Cuando Adán tuvo un hijo “a su semejanza (demuth), conforme a su imagen (tselem)” (Gén. 5:3) simplemente significa que tuvo un hijo que se parecía a él.

La imagen de Dios es esa que lo caracteriza y es copiada o asemejada; y puesto que Dios es espíritu, el hombre se parece a El en su naturaleza espiritual.

El segundo término, “**semejanza**” (**demuth**) es usado para fortalecer esta idea de similitud. Es de la raíz **damah**, “ser como, volverse como”.<sup>29</sup>

La LXX tiene para **tselem** el griego **eikon** y para **demuth** el griego **homoiosis**. Estos términos griegos son usados también del hombre en 1 Cor. 11:7 y Santiago 3:9 respectivamente. “**Eikon** indica no sólo la imagen, sino también el patrón, el original, el cual por su parte, expone esa semejanza o parecido que es dado a entender se encuentra en la imagen”.<sup>30</sup> **Homoiosis** enfatiza la semejanza.

2. Que esta semejanza del hombre con Dios no es en una imagen **física** es evidente por el hecho de que Jesús vino a la tierra y tomó para Sí mismo la naturaleza del hombre peculiar a El: “... *tomando forma de siervo, hecho semejante a los hombres*” (Fil. 2:7). Obviamente si la imagen del hombre físico es la imagen de Dios, Jesús (quien es Deidad, Jn. 1:1) no tendría que haber tomado la forma del hombre; ¡porque ya la habría tenido!

La **forma** del hombre es carne (Gén. 2:7), el hombre **creado** es espíritu (véase Ec. 12:7; 2 Cor. 4:16; 5:1).

La teología unitaria confunde la **imagen** de Dios y la **naturaleza** del hombre en esta imagen.

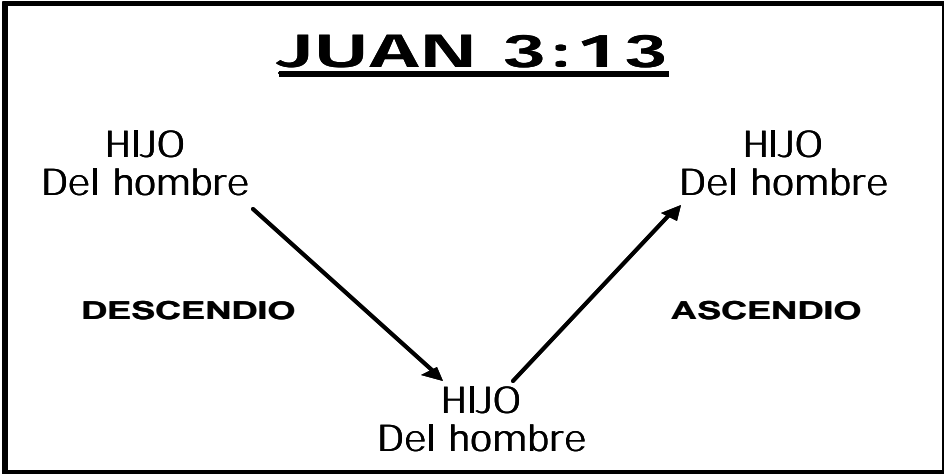
## 3. Refutación: Este verbo se hizo carne

En la teología unitaria “Hijo de hombre” hace referencia al Jesús carnal: “la condición de Hijo se inició en el vientre de María y terminó en la cruz”.<sup>31</sup> Su carne, nos es dicho, fue hecha de las palabras que Dios habló en la creación: el habla fue transformada en carne en el vientre.<sup>32</sup>

1. Pero la Biblia enseña que Jesús es desde la eternidad: “... *y sus salidas son desde el principio, desde los días de la eternidad*” (Miqueas 5:2; cfr. Mat. 2:6).

2. Jesús dijo, “*Nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo; el Hijo del Hombre, que está en el cielo*” (Jn. 3:13). (Su referencia “*que está en el cielo*” es una referencia de comunión o anticipación, como “*nuestra ciudadanía está en los cielos*” (Fil. 3:20). Jesús también oró, “*Y ya no estoy en el mundo; mas éstos están en el mundo, y yo voy a ti*” (Jn. 17:11).

ANOTACIONES



3. Jesús es llamado "el Verbo" (Jn. 1:1), no porque El sea la voz de Dios, cuya habla se solidificó como la carne de Jesús. Jesús como Creador – "todas las cosas por él fueron hechas" (v.3; Col. 1:15-16) – **habló** al universo para que existiera (Sal. 33:6,9). No es el **discurso** de Dios sino que El mismo como Dios empleó el habla. Es llamado "el Verbo" porque es la causa activa del mundo, cuya palabra trajo todas las cosas a la existencia.

El término **Logos** (griego para "Verbo") fue usado por los griegos para indicar la fuerza creativa. Los hebreos usaron la palabra para indicar a Dios en expresión, y de esta manera al Dios activo.<sup>33</sup> Aquí entonces está un término que enfatiza a Dios en Su relación con el mundo; así como Dios es llamado **Shaddai** para enfatizar Su omnipotencia, **Adonai** para indicar Su señorío, etc.

"El Verbo" es Deidad con las otras personalidades de la Deidad. "El Verbo estaba (*pros*) con Dios, y el Verbo era Dios" (Jn. 1:1 – LBLA). "**Pros** implica no meramente existencia al lado de sino intercambio personal. Significa mas que **meta** o **para**, y es empleado regularmente en la expresión de la presencia de una persona con otra ... Esta preposición implica intercambio y por tanto personalidad separada".<sup>34</sup> Con Jesús en la creación, Pablo menciona al Padre: "... **del (ek)** cual proceden todas las cosas, y nosotros somos para él; y un Señor, **Jesucristo, por medio (dia)** del cual son todas las cosas, y nosotros por medio de él" (1 Cor. 8:6). "La palabra 'por medio' (**di**) se coloca en contradistinción de 'de' (**ek**) en la parte anterior del versículo; y obviamente significa que aunque 'todas las cosas' derivaron su existencia **de** Dios, como la Fuente o el Autor, no obstante fue 'por medio de' agencia del Señor Jesús".<sup>35</sup> La palabra Creador en el Antiguo Testamento está en plural y se imprime, "Acuérdate de tus Creadores en los días de tu juventud".<sup>36</sup> (Ec. 12:1).

**4. Refutación: En Jesús, Dios compartió el cuerpo con un espíritu humano**

<p>SI:</p> <p style="text-align: center;"><b>DIOS EN CRISTO</b> significa</p> <p>Que una porción Del</p> <p>ESPIRITU ETERNO →  ← ESPIRITU HUMANO</p> <p>Comparte el Cuerpo con</p> <p style="text-align: center;"><b>Jesús</b></p>	<p>ENTONCES:</p> <p style="text-align: center;"><b>DIOS EN NOSOTROS</b> significa</p> <p>Que una porción Del</p> <p>ESPIRITU ETERNO →  ← ESPIRITU HUMANO</p> <p>Comparte el Cuerpo con el</p> <p style="text-align: right;">1 Jn. 4:12,16 Efe. 3:19</p> <p style="text-align: center;"><b>Cristiano</b></p>
<p>Lo que prueba demasiado, no prueba nada</p>	

ANOTACIONES

1. Los Pentecostales concluyen que "Dios en Cristo" significa que una porción del Espíritu Eterno habitó el cuerpo junto con el espíritu humano. Por supuesto, la falacia del razonamiento está en suponer que "Dios **en**" se refiere a una habitación personal. Lo que prueba demasiado prueba nada. Dios está **en** el cristiano: "... Si nos amamos unos a otros, Dios permanece **en** nosotros, ..." (1 Jn. 4:12); "... y el que permanece en amor, permanece **en** Dios, y **Dios en él**" (v.16). Nótese que él está **en Dios** como también **Dios en él**. Esto convertiría a todo cristiano lo mismo que Jesús. Lo que esencialmente sería la diferencia, quizás solamente en el origen de la carne. Sería interesante escuchar como el cristiano está **en Dios**, cómo había en Su Ser.

2. En esta contención, los pentecostales hacen de Jesús mas que un hombre, una criatura diferente a cualquier hombre. El **hombre** está compuesto de cuerpo y espíritu (1 Cor. 6:20). Pero de Jesús ellos hacen un cuerpo humano habitado por **dos** espíritus, el humano y el divino. Dios habita este cuerpo, viviendo compatiblemente con el espíritu humano hasta la crucifixión. Algunos pentecostales enseñan que durante el sufrimiento Dios deja el cuerpo y permite que el espíritu humano sufra solo.<sup>37</sup> En cuyo caso Dios en la carne no sufrió por el hombre.



Sin embargo, la Biblia enseña que Cristo (Deidad) "estando en la condición de hombre, se humilló a sí mismo, haciéndose obediente hasta la muerte, y muerte de cruz" (Fil. 2:8). Nuevamente, "Pero vemos a aquel que fue hecho un poco menor que los ángeles, a Jesús, coronado de gloria y de honra, a causa del padecimiento de la muerte, para que por la gracia de Dios gustase la muerte por todos" (Heb. 2:9-10).

3. Que dos espíritus no moraron y compartieron un cuerpo común es demostrado por la muerte de Jesús. Cuando "Jesús, clamando a gran voz, dijo: Padre, en tus manos encomiendo **mi espíritu**. Y habiendo dicho esto, expiró" (Luc. 23:46). El cuerpo sin el espíritu está muerto (Stg. 2:26). Jesús murió cuando Su espíritu – no sus espíritus – dejó el cuerpo.

**5. Refutación: El Espíritu Santo es una parte de Dios que viene al hombre.**

El Espíritu Santo no es una **parte** de Dios, sino que es una personalidad de la Deidad misma. Este punto será demostrado suficientemente en una sección más adelante de este material que tiene que ver con la enseñanza bíblica de la Deidad.

**6. Refutación: La Condición de Hijo cesa**

Por "condición de hijo" los pentecostales se refieren a Jesús como una persona-

**ANOTACIONES**

lidad en la carne. Niegan que fuera una personalidad antes del nacimiento (cuyo argumento ya hemos refutado). La personalidad eterna de Jesús como Deidad distinta y separada del Padre será desarrollada más adelante en el estudio de la Deidad como está enseñada en la Biblia.

## EL CONCEPTO UNITARIO DESDE UN PUNTO DE VISTA HISTORICO

ANOTACIONES

En nuestra introducción declaramos que la doctrina del “Unitarismo” es de origen tardío. Esto es verdad de la forma en que es expresada. Es realmente “una fusión de herejías antiguas y (está) basada en una superstición cabalística (oculta, secreta), como también se declaró. Con un entendimiento de las herejías del pasado, uno puede apreciar mas el concepto actual de la “Doctrina Unitaria” en el pentecostalismo y puede detectar la actitud encarriladora que lleva a su concepción o formulación.

### POSICIONES HISTORICAS

Las facetas del “Pentecostalismo Unitario” del día de hoy pueden ser encontradas en varios movimientos religiosos a través de la historia empezando aún en la era apostólica. Sin la intención de trazar algún desarrollo o nombrar todos los movimientos, notaremos algunos de los primeros movimientos, y luego algunos defensores tardíos de la teología “unitaria” como posiblemente la fuente para la doctrina entre los pentecostales hoy en día.

### Gnosticismo

El gnosticismo es un “apelativo que probablemente fue asumido por los herejes de los tiempos apostólicos, y que posteriormente se extendió en su aplicación hasta que se convirtió en el término genérico de unas veinticinco sectas que surgieron ... durante los primeros dos siglos ...”<sup>38</sup> Este movimiento herético surgió de “**primero**, un deseo de formar una filosofía de cristianismo; y **segundo**, el anhelo tras una filosofía de religión a la cual el cristianismo y las fes antiguas del mundo deberían contribuir su parte de verdad y teoría”.<sup>38</sup> Este deseo está aparente en los escritos secretos del gnosticismo y en la supuesta tradición oculta de la masonería del día de hoy. Al lado de **la fe** debía haber un supuesto **conocimiento teológico (gnosis)**. Como lo expresó Clemente de Alejandría:

*“Por otro lado hay algunas personas que piensan de sí mismos tan bien dotados que pueden escoger dispensar con la filosofía y la razón y aún ignorar la ciencia natural. Demandan descubrir la fe sola ....”*

*“Nuestro bien informado hombre de conocimiento, nuestro gnóstico, puede de esta manera distinguir la argucia de la filosofía ... puede distinguir la herejía de la verdad dentro de esa filosofía la cual no proviene de los griegos [eso es, de la fe cristiana]. De esta manera es esencial para el hombre que desea descubrir el poder de Dios que conozca su camino acerca del intelectualismo y que lo consiga por medio del estudio filosófico” [Libro 1, Cap. 9, Miscelaneas].<sup>39</sup>*

(El significado de lo anterior se vuelve mas aparente a medida que discutamos el cabalismo, más tarde en este estudio).

Las características generales del pensamiento gnóstico eran las ideas de que:

1. “Un solo Ser Infinito y Auto-Existente ha existido desde toda la eternidad, y es la fuente original de todo ser.
2. En alguna época o épocas de la eternidad, allí emanó de El otros Seres llamados Eones, en quienes El limitó Su propia inmensidad por medio de manifestar en cada uno de ellos Sus atributos divinos.
3. El ‘Espíritu Divino o Celestial o Eón se unió él mismo al cuerpo material y terrenal del Hombre Jesús’.<sup>40</sup>

Este concepto del gnosticismo es declarado brevemente en los escritos secretos de la masonería:

*“Simón el Mago, fundador de la fe gnóstica, y muchos de los primeros cristianos judaizantes, admitieron que las manifestacio-*

## ANOTACIONES

nes del Ser Supremo, como PADRE, o JEHOVA, HIJO o CRISTO, y ESPIRITU SANTO, eran solamente muchos modos diferentes de Existencia, o Fuerzas [dunameis] del mismo Dios”.<sup>41</sup>

**Sabelianismo**

Los sabelianos eran unos herejes del siglo tercero (segunda mitad), que tomaron su nombre de Sabelio. El se opuso a la doctrina de tres personas en la Deidad, y enseñaba que Dios es solamente una Persona, aunque se manifiesta a Sí mismo de tres maneras. La Trinidad, decía él, “no es de personas distintas, sino de acción y oficio”.

*“El un Dios, a quien como la fuente de todas las cosas le es dado el nombre de Padre, expone la obra de redención, se unió a sí mismo con Jesús, y fue llamado entonces el Hijo. De igual manera, expone la obra de santificación, es llamado el Espíritu Santo. Estos son solamente nombres de oficios, expresando las relaciones en que Dios se coloca a sí mismo ante los seres creados”.*<sup>42</sup>

**Marcelianismo**

Marcelo, obispo de Ancira en Galacia, desarrolló un sabelianismo avanzado en el siglo cuarto. En lugar de Dios manifestándose a sí mismo como Padre y luego como Hijo, explicó que —

*“Este un Dios ... ha condescendido hasta el grado o se a expandido a sí mismo .. para efecto de nuestra salvación ... La encarnación es una expansión divina especial, a saber, una expansión en la carne de Jesús, el Hijo de María”.*<sup>43</sup>

La diferencia entre el sabelianismo y marcelianismo parece ser esta: mientras Sabelio pensaba en términos de **manifestaciones** de Dios, Marcelo pensaba del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo como **dilataciones** de un Ser.

Es interesante notar justo aquí que en la actualidad los pentecostales hablan como los sabelianos, pero argumentan y razonan como los marcelianos. Un número de años atrás, cuando el escritor encontró la “teología unitaria” (primero en 1956) predijo que el sabelianismo siendo expresado daría forma al marcelianismo. En ninguna otra forma podían ellos explicar la presencia simultanea del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo en el bautismo de Juan (Mat. 3:16-17), etc. Esto está ocurriendo. Y ahora predigo que mientras los debatistas pentecostales aún se refieran regularmente (en mi experiencia) a las **manifestaciones**, estaremos escuchándolos mas y mas hablar de **expansión** o **dilatación**.

**Nestorianismo**

En los inicios del siglo quinto, Nestorio, Patriarca de Constantinopla, enseñó que el cuerpo de Jesús era habitado por dos personalidades, el Verbo y el humano.

*“Sostenía que el Verbo se unió a la humanidad en Cristo Jesús y que esta unión fue muy íntima y rigurosa ... que estas dos naturalezas conformaron un Cristo, un Hijo, una Persona ... que esta persona puede haber tenido propiedades divinas o humanas atribuidas a El”.*

*El “Jesucristo Divino conocía los pensamientos del hombre, el Jesucristo Humano tuvo hambre, y cosas semejantes”.*

*Rehusaba “decir que Dios el Hijo había soportado los sufrimientos humanos o pasado a través de experiencias humanas”.*<sup>44</sup>

La posición histórica del gnosticismo, como depurada en el sabelianismo, y desarrollada en el marcelianismo, con la posición del nestorianismo, todas se unen en el pentecostalismo de estos días actuales.

La posición “Unitaria” desde un punto de vista histórico		
Sabelianos: MANIFESTACIONES	Marcelianos: DILATACION	Nestorianos: DOS PERSONALIDADES

ANOTACIONES

Esta unidad de las antiguas herejías no es exclusiva del pentecostalismo, sino que también caracteriza al swedenborgianismo y la francmasonería.

**Swedenborgianismo**

Pasando a tiempos más recientes llegamos al fundador de la “Nueva Iglesia”, Emanuel Swedenborg (1689-1772). Reclamaba revelación inmediata de Cristo, y ser capaz de conversar con los ángeles y los espíritus de difuntos. Afirmó que en una ocasión el Señor se le apareció y le dijo, “Yo soy el Señor, el Creador y Redentor. Te he escogido para que expliques a los hombres el sentido interior y espiritual de los escritos sagrados. Te dictaré lo que deberás escribir”.<sup>45</sup> (Es interesante notar que los defensores del “unitarismo”, desde el gnosticismo hasta Swedenborg y los francmasones, afirman un entendimiento sobrenatural de las Escrituras. Este asunto será tratado mas plenamente bajo cabalismo).

Sobre el tema de la Deidad, Swedenborg enseñaba “la Supremacía Divina del Señor Jesucristo”,<sup>46</sup> en la que —

*“en lugar de una Trinidad de Personas se debe entender es una Trinidad de Persona ... Una Trinidad de Persona es esto: Que el Señor Divino es el Padre, el Humano Divino es el Hijo y el proceder Divino es el Espíritu Santo”.*<sup>47</sup>

En la explicación de la condición de Hijo de Jesús, sostenía que las dos naturalezas son “una en total, no por confusión ... sino por unidad de persona”.<sup>47\*</sup>

Las obras de Swedenborg son facilmente accesibles, en la actualidad se pueden encontrar en abundancia en las librerías de libros usados como también publicados actualmente por la Sociedad Swedenborg. Esta es posiblemente una fuente, junto con la **Moral y Dogma** de la francmasonería, pra los teólogos pentecostales unitarios.

**Francmasonería**

La francmasonería en su filosofía y religión es “unitaria”. Nos es dicho que la “posición fundamental” de su doctrina cabalística (oculta, secreta), es que —

*“La misma Deidad es infinita, donde quiera que se extienda, sin limitación o determinación, y por tanto sin alguna conformación cualquiera que sea”.*<sup>48</sup>

Esto es explicado por otro lado:



## ANOTACIONES

“A través de todo este Espacio, en todos los tiempos, Su Ser se extiende, se esparce sin dividirse, opera sin gastarse; Dios es toda Su infinitud, perfectamente poderoso, sabio, justo, amoroso y santo”.<sup>49</sup>

Jesús es el pensamiento pronunciando, o la Palabra:

“Que Dios es Uno; que Su Pensamiento pronunciado en Su Palabra, creó el universo ...”<sup>50</sup>

Juan 1:1 – “Y la primera frase, suministrada totalmente en nuestro idioma, se leería de esta manera: ‘Cuando el proceso de emanación, de creación o evolución de la existencia y era; y esta palabra era [tros ton Theon] cercana a Dios, eso es, la inmediata o primera emanación de Dios; y esta era Dios Mismo, se desarrolló o manifestó en esa forma particular, y en acción. Y por esa Palabra es que todo fue creado’”.<sup>51</sup>

### Resumen

La teología unitaria del pentecostalismo actual no es nada nueva, aún cuando se afirma que es una **revelación** de Dios. A esta afirmación podemos llamar la atención, y anotar que el entendimiento espiritual ha sido la afirmación repetida de los defensores unitarios.

### CABALISMO

Que los escritos sagrados transmiten no sólo verdades obvias y literales sino también significados ocultos es una teosofía de la antigüedad.\* La cábala es supuestamente una “enseñanza secreta de los Misterios Antiguos” dados por Dios a los “hijos de Set, fue llevada desde Caldea por Abraham, enseñada al sacerdocio egipcio por José, recuperada y purificada por Moisés, escondida bajo símbolos en la Biblia, revelada por el Salvador a San Juan, y contenida en su totalidad, bajo figuras hieráticas análogas para aquellos de la antigüedad, en el Apocalipsis de ese Apostol”.<sup>52</sup> “Es simbólica en su método, y por este somos capaces de descubrir una lectura escondida leyendo el libro de Moisés en nuestra Biblia que armoniza su alegoría, y hay una doctrina lógica desplegada conectando nuestras enseñanzas en la Gran Luz con aquellas de las otras enseñanzas antiguas, puesto que todas se derivaron de la misma fuente”.<sup>53</sup>

### La Actitud Cabalística

La actitud del cabalismo es que la Biblia no se entiende realmente en su significado obvio y literal, sino en algún sentido oculto o escondido que debe ser percibido, ya sea por una tradición cabalística u otros medios por los cuales es revelado. Nótese las siguientes declaraciones para este efecto:

“Los escritores cristianos, y aún Cristo mismo, reconoció como verdad, que toda la Escritura tenían un significado interno y externo”.<sup>54</sup>

“El sentido espiritual de la Palabra no es ese sentido que resplandece del sentido de la letra ... El sentido espiritual no aparece en el sentido de la letra, estando dentro de esta como el alma en el cuerpo ...”<sup>55</sup>

“Hay aún mas sentido interior en el Palabra que es llamado CELESTIAL, ... pero este sentido puede con dificultad ser aclarado ...”<sup>56</sup>

La conclusión de los cabalistas antes del pentecostalismo es que las verdades **ocultas** tienen que ver “con la proposición fundamental”, es decir, que Dios es un Ser, un Espíritu extendido en todas partes, y manifestado en tres modos o acciones.

### La Actitud Pentecostal

Compare la actitud pentecostal con el cabalismo del pasado. Los teólogos unitarios también admiten que su doctrina del “unitarismo” se encontraba escondida detrás de las palabras literales y reales de la Biblia.

“El entendimiento puede ser adquirido solamente por medio de mirar la verdad detrás de las palabras usadas en la Biblia”.<sup>57</sup>

ANOTACIONES

Nos es dicho que si aceptamos el lenguaje que Dios usa, seremos llevados a aceptar una pluralidad de personalidades en la Deidad. Este lenguaje **implica**. Pero somos advertidos a no aceptar tal conclusión.<sup>58</sup>

Los pentecostales también, como los cabalistas antes, encuentran significados ocultos en lo que ellos consideran alegorías. Por ejemplo, considere lo siguiente:

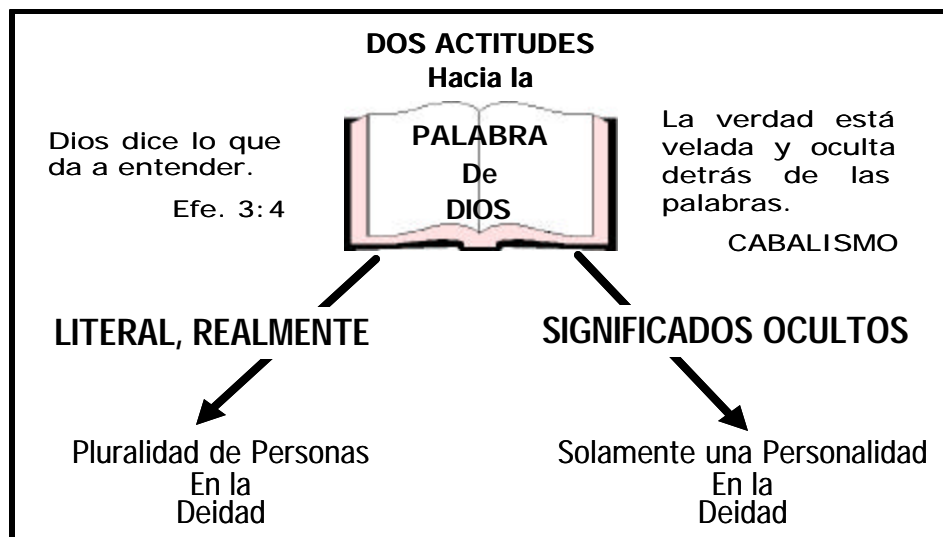
“Un estudio de la ‘Ofrenda Encendida’, donde el aceite [el Espíritu Santo] era cocinado **con** la flor de harina [la humanidad de Cristo], prueba que Jesús realmente nunca fue olvidado por Dios en el Calvario [el altar de bronce] [Lev. 2:1-3]”.<sup>59</sup>

Y también los pentecostales, como los cabalistas antes, afirman que la verdad que estaba oculta ha sido revelada:

“En el año de 1914 vino la **revelación** en el nombre del Señor Jesucristo. La doctrina fundamental de la deidad de Jesucristo y el bautismo en Su nombre se convirtieron en dogmas de fe. Dios confirmó maravillosamente nuestro mensaje como el evangelio que fue predicado en su plenitud. El poder que había estado **oculto** en el nombre de Jesús empezó a ser **revelado**”.<sup>60</sup>

### La Posición Bíblica

En contraste con la posición cabalística y pentecostal, la Biblia enseña que la voluntad de Dios ha sido revelada en la Biblia y podemos leerla y entenderla (Ef. 3:4). El pentecostalismo admite que cuando la Biblia es leída de esta manera, **literal** y **realmente** transmite la idea de una pluralidad de personalidades en la Deidad. Este es básicamente nuestro problema con el pentecostalismo unitario: ¡el de actitud hacia las Escrituras!



El hecho de que ellos creen que tienen un entendimiento especial, una revelación de la verdad oculta, explica la actitud de superioridad de parte de los pentecostales con los que uno a menudo se encuentra. Muchas veces uno es frustrado siguiendo una presentación apabullante de la verdad demostrando la falsedad de la doctrina unitaria, una afirmación de que la Deidad consiste de las personalidades del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo sólo para testificar una consabida sonrisa y un aire de condescendencia como si dijera, “Sí, eso es lo que parece enseñar, pero yo lo sé mejor; veo la verdad detrás de las palabras. No **quiere decir** lo que **dice**”. Pasajes claros son disimulados, ignorados, en favor de este **sentimiento** de entendimiento superior que sobrepasa y aún contradice la clara y obvia importancia del lenguaje. Antes de que los pentecostales puedan ser sacados de su error, esta actitud cabalística, (la cual tiene una apelación fuerte al orgu-

## ANOTACIONES

llo), debe ser destruida. Cuando, y solamente cuando estén deseando aceptar la Biblia por lo que **dice**, sin algún intento por razonar lo que el escritor da a entender para transmitir otra idea, serán capaces de conocer la verdad sobre la Deidad y otros temas (2 Tes. 2:10-12).

## Anotaciones al Pie

- 1 – Pág. 15, *Unidos Permanecemos*, Arthur L. Clanton.
  - 2 – Pág. 13, *Está Jesús en la Deidad o Está la Deidad en Jesús*, Gordon Magee.
  - 3 – En un debate público con Raymond E. Parnell en Indianapolis, Agosto de 1873, cuando fue expuesto el concepto completo delante de la audiencia por parte del escritor, los pentecostales como un todo reaccionaron negativamente, respondiendo que ellos no creían que fuera expuesto. El Sr. Parnell trató de desviar la atención por medio de ridiculizar las declaraciones de los escritores pentecostales como si fueran las de su oponente. Sin embargo, el Sr. Parnell falló en encontrar un solo detalle en el que pudiera negar como siendo parte de la doctrina Unitaria, y mas tarde se citó él mismo como fomentando cada aspecto principal. Esta ocasión demostró que la mayoría del rango y fichero del pentecostalismo no entiende el concepto en profundidad.
  - 4 – Pág. 19, *La Gran Comisión Re-Examinada*, Kenneth V. Reeves. NOTA: Las secciones resaltadas y anotadas al pie sin citas son parafrasis, puntos cruciales o resúmenes de las secciones referidas en las citas de referencias. Las citas exactas son preferibles, pero el Sr. Reeves nos negó el permiso de citarlas de sus libros. El escritor recomienda que el estudiante serio compre los libros y note la declaración exacta. Sus escritos, especialmente *La Deidad* son los mas definidos del Unitarismo al conocimiento de este escritor.
  - 5 – Págs. 13, 26, 5, 16, *La Deidad*, Reeves.
  - 6 – Pág. 16, 19, 17, *La Deidad*, Reeves; Pág. 6, *La Gran Comisión Re-Examinada*, Kenneth V. Reeves.
  - 7 – Pág. 38, *La Deidad*, Reeves.
  - 8 – Pág. 5, 51, 35, *La Deidad*, Reeves, Pág. 18, *La Gran Comisión Re-Examinada*, Kenneth V. Reeves.
  - 9 – Pág. 113, *Debate Sobre la Deidad*, Maurice Hutchison (con Jimmy Tuten, Jr.), *La Doctrina Apostólica*, Vol. 6, # 7.
  - 10 – Pág. 13, *Está Jesús en la Deidad*, Magee, Pág. 22, *La Deidad*, Reeves.
  - 11 – Pág. 18, *La Deidad ¿Uno o Tres?*, Paul Ferguson en debate con Wayne Jackson.
  - 12 – Pág. 110, *Debate Sobre la Deidad*, Hutchison.
  - 13 – Pág. 8, *Está Jesús en la Deidad*, Magee.
  - 14 – Pág. 5, *La Gran Comisión Re-Examinada*, Kenneth V. Reeves; Pág. 17, *La Deidad*, Reeves.
  - 15 – Pág. 114, 113, *Debate Sobre la Deidad*, Hutchison.
  - 16 – Pág. 25, *Está Jesús en la Deidad*, Magee.
  - 17 – Pág. 79, Vol. 2, *Diccionario Expositivo*, Vine.
  - 18 – Pág. 266, *Sinónimos del Antiguo Testamento*, Girdlestone.
  - 19 – Pág. 130, Vol. 2, *Diccionario Expositivo*, Vine.
  - 20 – Pág. 162, *Pocket Lexicon to Greek N.T.*, Alexander Souter.
  - 21 – Pág. 644, *Léxico Griego-Inglés*, Thayer, Pág. 315, *Un Léxico Bíblico-Teológico*, Cremer, Pág. 88, Vol. 4, Pág. 106, *Diccionario Expositivo*, Vine; *Léxico Griego-Inglés*, Arndt & Gingrich.
  - 22 – Pág. 226, Vol. 2, *Diccionario Expositivo*, Vine.
  - 23 – Pág. 251, Vol. 4, *The Expositor's Greek Testament*, W. Robertson Nicoll.
  - 24 – Pág. 50, *Léxico Hebreo e Inglés*, Gesenius.
  - 25 – La palabra es entendida así en otras obras literarias, Pág. 111, *Flights Into Yesterday*, Leo Deuel.
  - 26 – Pág. 679-681, *Léxico Hebreo e Inglés*, Gesenius.
  - 27 – Pág. 99, *Léxico Hebreo y Griego*, Gesenius.
  - 28 – Pág. 710, *Léxico Hebreo y Griego*, Gesenius.
  - 29 – Pág. 202, *Léxico Hebreo y Griego*, Gesenius.
  - 30 – Pág. 236, *Léxico Teológico-Bíblico*, Cremer.
  - 31 – Pág. 114, *Debate Sobre la Deidad*, Hutchison.
  - 32 – Pág. 51, *La Deidad*, Reeves.
  - 33 – Pág. 683, Vol. 1, *Expositor del Testamento Griego*, Nicoll.
  - 34 – Pág. 684, Vol. 1, *Expositor del Testamento Griego*, Nicoll.
  - 35 – Pág. 730, *Notas de Barnes*, Albert Barnes.
  - 36 – Pág. 23, *Sinónimos del Antiguo Testamento*, Girdlestone; *Traducción Literal de la Santa Biblia*, Robert Young.
  - 37 – Pág. 110, *Debate Sobre la Deidad*, Hutchison.
- \* – Cfr. 3. Refutación: Este Verbo se Hizo Carne.

- 38 – Pág. 176, *Diccionario de Sectas y Herejías*, John H. Blunt.  
 \* – 1 Timoteo 6:20 — “... evitando las profanas pláticas sobre cosas vanas, y los argumentos de la falsamente llamada ciencia”.
- 39 – Pág. 37, *Lecturas Básicas en Teología*, A.D. Galloway, ed.  
 40 – Pág. 177, *Diccionario de Sectas y Herejías*, John H. Blunt.  
 41 – Pág. 270, *Morales y Dogma*, Albert Pike.  
 42 – Pág. 511, *Diccionario de Sectas y Herejías*, John H. Blunt.  
 43 – Pág. 195, *Diccionario de Sectas y Herejías*, John H. Blunt.  
 44 – Pág. 369-370, *Diccionario de Sectas y Herejías*, John H. Blunt.  
 45 – Pág. 580, *Diccionario de Sectas y Herejías*, John H. Blunt.  
 46 – Pág. 142, *La Vida de Emanuel Swedenborg*, William White.  
 47 – Pág. 89, *La Doctrina del Señor, las Cuatro Doctrinas*, Emanuel Swedenborg.  
 \* – Una expresión favorita de los pentecostales unitarios es que lo humano y lo divino “no se confundieron sino que se infundieron”.
- 48 – Pág. 765, *Moral y Dogma*, Pike.  
 49 – Pág. 709, *Moral y Dogma*, Pike.  
 50 – Pág. 576, *Moral y Dogma*, Pike.  
 51 – Pág. 280, *Moral y Dogma*, Pike.  
 \* – “**Theosofía**, un término usado para indicar aquellas formas de pensamiento filosófico y religioso que afirma un entendimiento especial en la naturaleza divina y sus momentos o procesos constitutivos (del Gr. **theos**, ‘dios’, y **sofía**, ‘sabiduría’”) (Pág. 69, *Enciclopedia Británica*, ed. de 1964).  
 52 – Pág. 97, *Moral y Dogma*, Pike.  
 53 – Pág. 33, *La Enseñanza Simbólica de la Masonería y Su Mensaje*, Thomas Milton Stewart.  
 54 – Pág. 265, *Moral y Dogma*, Pike.  
 55 – Pág. 4, *Doctrina de las Sagradas Escrituras, Cuatro Doctrinas*, Swendenborg.  
 56 – Pág. 21, *Doctrina de las Sagradas Escrituras, Cuatro Doctrinas*, Swendenborg.  
 57 – Pág. 38, *La Deidad*, Reeves.  
 58 – Pág. 29, *La Deidad*, Reeves.  
 59 – Pág. 9, *Está Jesús en la Deidad*, Magee.  
 60 – Prólogo, Manual de la Iglesia Pentecostal Unida.

## La Doctrina Bíblica de la Deidad

La Deidad (o Divinidad) es **el estado de ser Dios**. Este estado está compuesto de tres Personalidades, identificadas como el Padre, el Hijo (el Verbo o la Palabra), y el Espíritu Santo. Cada uno es designado como “Dios” (Ef. 4:6; Jn. 1:1; Hch. 5:3-4). Todos estos atributos de ser Dios pertenecen a cada uno de ellos, es decir, cada uno es eterno, omnisciente, omnipotente, omnipresente, justo, santo, bueno, etc. En eso que hay sino un estado de ser Dios, debe ser dicho que **Dios es uno**.

Las Sagradas Escrituras comienzan con una afirmación de la pluralidad de la Deidad: “*En el principio creó Dios ...*” (Gén. 1:1). Aquí la palabra **Dios** en el idioma hebreo es **Elohim**, plural de **Eloah**. Algunos comentaristas concluyen que aquí el plural es el **pluralis majestatis**, o el plural majestuoso, significando que la grandeza de Dios es tal que una forma plural es necesaria para abarcarla, mientras que la Personalidad en realidad es una. Mientras que el uso del **pluralis majestatis** pueda ser notado, se continúa que en el caso del Dios plural las Personalidades están envueltas. **Dios el Padre** creó todas las cosas por medio de **Jesucristo** (Ef. 3:9; 1 Cor. 8:6). De esta manera todos tres — el Padre, el Hijo, y el **Espíritu Santo** — son reconocidos como estando presentes “*en el principio*” (Gén. 1:2). Y por eso el escritor inspirado de Eclesiastés escribió correctamente: “*Acuérdate de tus Creadores en los días de tu juventud*” (Ec. 12:1, Traducción Literal de Young; el hebreo es la forma plural de **bara**).

Que la pluralidad de personalidades está envuelta en **Elohim** en Génesis uno es certificado además por razón del hecho de que el sustantivo está expresado por el pronombre en su forma **plural**: “*Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza*” (Gén. 1:26). Puede ser notado además que en el idioma hebreo los adjetivos y los verbos, como pronombres, también deben concordar con el sustantivo en número. Que **Elohim** abarca pluralidad de Personalidades es evidenciado por el siguiente uso:

**Gén. 3:22** – “*Y dijo Jehová Dios: He aquí el hombre es como uno de nosotros, sabiendo el bien y el mal ...*” Aquí el pronombre plural **nosotros** tiene como su antecedente a Elohim, también plural.

**Gén. 35:7** – “*Y edificó allí un altar, y llamó al lugar El-bet-el, porque allí le había aparecido Dios ...*” Dios [Elohim] se le “apareció” a Jacob. “Aparecido” es un VERBO, y aquí es la tercera personal plural de galah.

**Josué 24:19** – “*Entonces Josué dijo al pueblo: No podréis servir a Jehová, porque él es Dios santo ...*” Dios [Elohim] es santo. El ADJETIVO “santo” es el plural masculino de qadosh.

UN DIOS	
	GEN. 1:1 – “EN EL PRINCIPIO CREO <b>Elohim</b> ....”
pyhil aô <b>Plural de</b> hil aô	GÉN. 1:26
Pronombre: “ <b>NOSOTROS</b> ”	3:22 11:7
Verbo: “ <b>aparecido</b> ”	GÉN. 35:7
Adjetivo: “ <b>santo</b> ”	JOSUÉ 25:19

ANOTACIONES

Cuando la creación es atribuida a una Personalidad, los otros miembros de la Deidad no están excluidos. “*Todas las cosas por él (Jesús) fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho*”. Aun así, el Verbo (Jesús) no estaba sólo en la Deidad: “... *el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios*” (Jn. 1:1-3).

**PERSONALIDADES DE LA DEIDAD**

El Padre, el Hijo, y el Espíritu Santo son cada uno de ellos una Personalidad (o individualidad), eso es, cada uno posee “cualidades distintivas de un individuo”, “el patrón del carácter colectivo, comportamiento, rasgos temperamentales, emocionales y mentales”.<sup>1</sup> Las Escrituras atribuyen tales cualidades a cada uno:

<b>PERSONALIDAD:</b> EL PATRÓN DEL CARÁCTER COLECTIVO, COMPORTAMIENTO, RASGOS TEMPERAMENTALES, EMOCIONALES Y MENTALES DE UN INDIVIDUO. — EL DICCIONARIO HERITAGE AMERICANO					
EL PADRE		JESUS		ESPIRITU SANTO	
Albedrío	Mat. 7:21	Albedrío	Jn 5:21	Albedrío	1 Cor. 12:11
Habla	Mat. 3:17	Intercede	Heb. 7:25	Testifica	Jn. 15:26
Trabaja	Jn. 5:17	Trabaja	Jn. 5:17	Guía	Jn. 16:13
Sabe	Mr. 13:32	Sabe	Jn. 10:14	Sabe	1 Cor. 2:10-11
Ve	Mat. 6:6	Asigna	Luc. 22:29	Asigna	Hch. 20:28
Oye	Jn. 11:41	Testifica	Jn. 8:18	Da Testimonio	Rom. 8:16
Enseña	Jn. 8:28	Juzga	Jn. 5:22	Enseña	Jn. 14:26
Revela	Mat. 16:17	Revela	Luc. 10:22	Habla	1 Tim. 4:1
etc.		etc.		etc.	

Del hecho de que la Deidad está compuesta del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo y que cada uno es una personalidad distinta, se sigue que la Deidad está compuesta de Personalidades separadas y distintas:

1. El Padre, el Hijo, y el Espíritu Santo son Personalidades separadas y distintas.
2. La Deidad está compuesta del Padre, el Hijo, y el Espíritu Santo.
3. Por tanto, la Deidad está compuesta de Personalidades distintas y separadas.

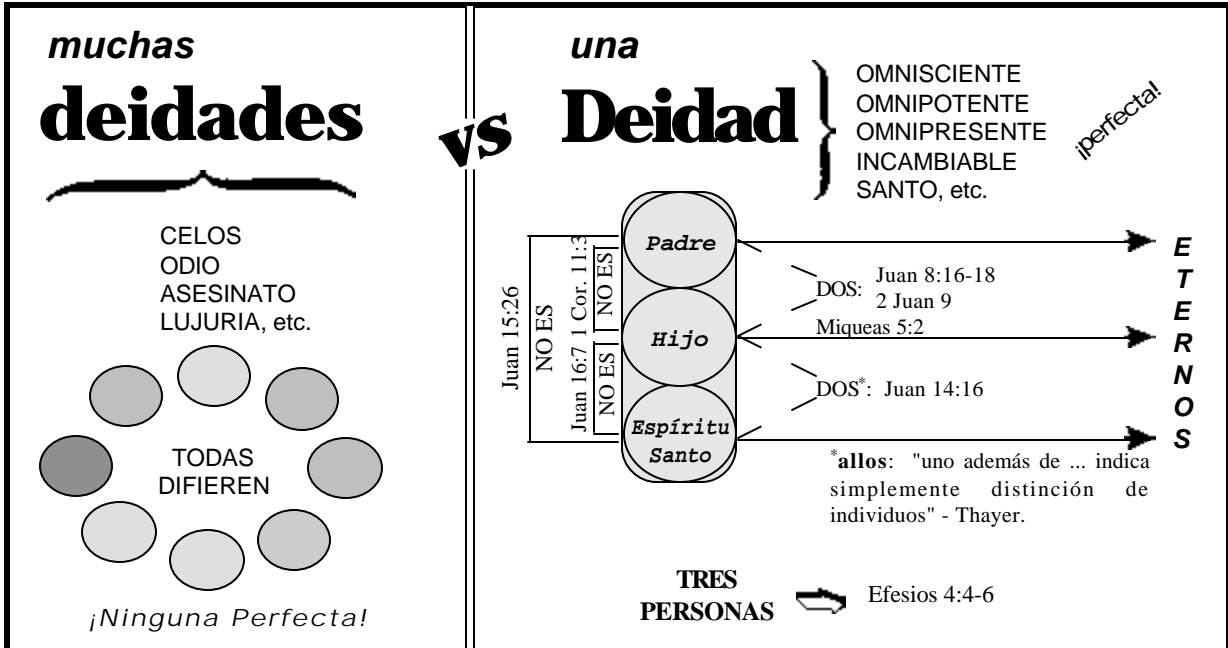
**UN DIOS VERSUS MUCHOS DIOSES**

En vista de que la Deidad (Divinidad)<sup>2</sup> verdadera es una, es correcto hablar de un Dios. Dios es:

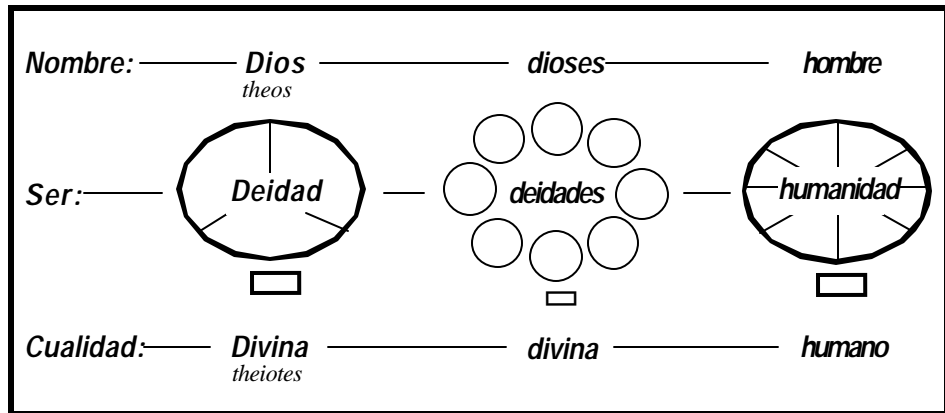
- Eterno:** Dt. 33:27; Sal. 90:2; Isa. 57:15; Heb. 1:12; Ap. 1:8.
- Omnisciente:** Job 34:21-22; 37:16; Sal. 139:1-6; 147:5; Pr. 15:3; 24:12; Isa. 40:28; Ez. 11:5; Hch. 1:24; 15:8; Heb. 4:13; 1 Jn. 3:20.
- Omnipotente:** Isa. 26:4; 43:13; Jer. 27:5; 32:17; Dan. 5:35; Mat. 19:26; Ap. 19:6; es llamado Todopoderoso.
- Omnipresente:** 1 Rey. 8:27; Sal. 139:7-10; Jer. 23:23-24.
- Incambiable:** Jn. 8:58; Núm. 23:19; 1 Sam. 15:29; Sal. 102:27; Isa. 26:4; Mal. 3:6. Stg. 1:17.
- Santo:** Lev. 11:44; Jos. 24:19; Sal. 22:3; 111:9; 145:17; Isa. 6:3; 1 Ped. 1.15-16. Etc.

Los dioses (deidades) del concepto pagano no poseían la perfección que caracteriza al Dios verdadero. Sus dioses eran finitos, cada uno diferente. Cada uno estaba distinguido por algún carácter o poder peculiar. Los dioses tuvieron principio y aún eran destruidos. Experimentaron la esfera de las emociones humanas: odiaban, peleaban, codiciaban, etc. El término correcto que describe esta pluralidad de personalidades es **dioses** (plural) por la sencilla razón de que habían tantos **estados** de ser dios como habían dioses.

Hablar de las personalidades de la Deidad verdadera en el plural sugeriría dife-



rentes estados de ser Dios, ¡mientras que hay solamente uno! "Deidad" es el estado de ser<sup>2</sup>; "Dios" (Theos) es el nombre: DIVINIDAD (**Theiotes**) es la cualidad o "ser como" Dios:



Este contraste (el un "Dios" versus los muchos "dioses") es enfático en las Escrituras. En muchos pasajes donde el énfasis es colocado en el UN Dios o Señor, el contraste es con la idolatría:

UN DIOS <i>Elohim</i>	Versus	LOS IDOLOS
Dt. 4:35,39 .....		Versículo 28
Dt. 6:4 .....		14
Dt. 32:39 .....		37
2 Sam. 7:22 .....		23
Isa. 43:10-11 .....		12
Isa. 44:6,8,24 .....		9-19
Isa. 45:5-6 .....		16
Isa. 46:9 .....		6-7

El "un Dios" de la Biblia es una **unidad**. El término **uno** (Hebreo **echad**) – "Jehová nuestro Dios, Jehová **echad** es" (Dt. 6:4) – "es un numeral teniendo el poder de un adjetivo" y significa **uno, "juntos, unidamente" ... la forma re-**

flexiva intensiva significando “unirse, juntarse uno mismo, reunirse uno mismo”.<sup>3</sup> [Una palabra diferente para uno, significando “solitario, solamente uno”,<sup>4</sup> es *yachid*].

ANOTACIONES

	<b>UN DIOS</b>
DEUT. 6:4 – “JEHOVÁ NUESTRO DIOS, JEHOVA <b>ECHAD</b> ES”	
<p><b>dj a</b>, un término inclusivo, <b>UNO</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EL MISMO (Gén. 40:5 – AMBOS SOÑARON EN UNA MISMA NOCHE)</li> <li>• ARTICULO INDEFINIDO, ALGUIEN (1 Reyes 20:13 – UN PROFETA)</li> <li>• SOLAMENTE UNO (DE CLASE) – (Salmo 62:11 – UNA VEZ HABLO DIOS)</li> <li>• COMO UNO, eso es, EN CONJUNTO:  <b>UNA UNIDAD: “LA UNIDAD DE JEHOVA”</b>                      – Ellicott                      Gén. 2:24</li> </ul>	
<p><b>dyj y</b> (<i>yachid</i>) UN TERMINO EXCLUSIVO: <b>UNICO, SOLAMENTE</b>                      Gén. 22:2; Amós 8:10; Jeremías 6:26; Jueces 11:34</p>	

La unidad de Dios está ilustrada en la unión matrimonial donde dos se convierten en **uno**: “... serán **una sola (ECHAD)** carne” (Gén. 2:24) — **una sola** es de **echad**. El equivalente griego aquí es **hen**: “... y los dos serán **una sola (hen)** carne” (Mat. 19:5). En esta unidad hay pluralidad de personas. Aún así, “Dios es **un (echad)** Señor”. En esta unidad hay pluralidad de Personas. Jesús dijo, “Yo y el Padre **uno (hen)** somos” (Jn. 10:30).

1. Otros ejemplos:
  - a. Deut. 6:4 - “...Jehová nuestro Dios, Jehová **uno** es.” *Uno* es de **echad**.
  - b. Gén. 2:24 - El hombre y la esposa son **uno**. *Uno* es de **echad**.
  - c. Gén. 41:25-26 - dos sueños son **uno**. *Uno* es de **echad**.
  - d. Ez. 11:19, varios tienen **un** corazón. *Uno* es de **echad**.
2. ECHAD describe a la DEIDAD (DIOS)
  - a. Deut. 6:4 - “...*Jehová nuestro Dios, Jehová UNO es...*”
  - b. Zac. 14:9 - “...*en aquel día Jehová será UNO...*”
  - c. Mal. 2:10 - “...*¿No nos ha creado UN mismo Dios?...*”
3. En contraste, la palabra Hebrea “*yachid*”, significa unidad absoluta, nunca es usada para Dios.
  - a. “...*toma ahora tu hijo, tu UNICO...*” - Gén. 22:2.
  - b. “...*ponte luto como por hijo UNICO...*” - Jer. 6:26.
  - c. “...*y ella era sola, su hija UNICA; no tenía fuera de ella hijo ni hija*” - Jueces 11:34.
4. Por tanto, “DIOS” es una **unidad compuesta** y no un **uno absoluto**.

Que la pluralidad de personas está inclusiva en el **uno (echad/hen)** es evidente por razón del hecho de que Jesús oró para que todos los creyentes sean **uno** “como” (**kathos**, griego: conforme, como, así como<sup>5</sup>). El y el Padre son uno. ¡Ciertamente Jesús no oró que muchas personas se fusionaran para formar una persona!



## ANOTACIONES

dj a, <b>ECHAD</b> / en <b>HEN</b>	
<b>ECHAD</b> Gén. 2:24	<b>HEN</b> Mat. 19:5
<b>UNA UNIDAD</b>	
Deut. 6:4	Juan 10:30
<hr/> <b>"así como"</b> <b>(kathos)</b>	
{ Juan 10:15 Juan 15:10 Juan 17:11,22 Luc. 11:30 1 Cor. 11:1	

Y exactamente como muchas personas que creen pueden ser **uno**, Dios (compuesto de tres Personas) es **uno**. Esta unidad puede ser notada:

<b>Dios y Cristo son Uno</b>	
UNO EN OBRA – Jn. 4:34 UNO EN CREACION – Jn. 1:1-3; Ef. 3:9 UNO EN PALABRA – Jn. 12:49; 17:8 UNO EN NOMBRE (AUTORIDAD) – Jn. 5:43 UNO EN AMOR – Jn. 14:23 UNO EN PROTECCION – Jn. 10:27-30 UNO EN TESTIMONIO – Jn. 8:18 UNO EN DOCTRINA – Jn. 6:16 UNO EN VOLUNTAD – Jn. 6:38 UNO EN JUICIO – Jn. 5:22,30S	<b>PERO NO EN SER</b>

La teología "Unitaria" contiene que la condición de único de Dios es en Personalidad ... solamente una Persona en la Deidad. Es afirmado que el Padre y el Hijo son **uno**, solamente que ellos son simultáneamente la misma persona (simplemente dos títulos para el mismo individuo). Nótese el disparate de esta contención **a la luz de la oración de Jesús. Jesús oró por los creyentes** *Para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí, y yo en ti, que también ellos sean uno en nosotros; para que el mundo crea que tu me enviaste* (Jn. 17:21). ¡Nosotros debemos ser uno **como** Jesús y el Padre son uno! ¿Cómo puede ser esto? No puede ser acorde a la definición Unitaria. Pero, si **uno** significa una unidad y quiere decir que el acuerdo que existe en la Deidad debería caracterizar a los creyentes, entonces la oración tiene sentido. El problema de la doctrina Unitaria es vista en la ilustración de los dos diagramas anteriores.

Ciertamente la calidad de único de Juan 17 es una **unidad**. Lo siguiente es inevitable.

1. El **un** Dios de Juan 17 es una **Unidad**.
2. El **un** Dios del Antiguo Testamento es el **un** Dios de Juan 17.
3. Por tanto, el **un** Dios del Antiguo Testamento es una **Unidad**.

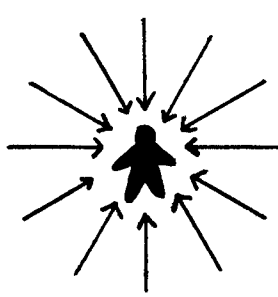
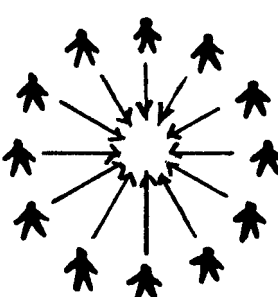
## PERSONALIDADES DISTINTAS Y SEPARADAS

ANOTACIONES

La enseñanza de la Biblia demuestra explícitamente una distinción entre las personalidades del Padre, el Hijo, y el Espíritu Santo. El siguiente material consistirá de las referencias de tales pasajes a medida que enseñan esta distinción. El material no es exhaustivo, y los pasajes están enlistados en el orden de presentación en la Biblia.

**Juan 17:21**

**UNO**  
**¿Cómo?**

<p style="text-align: center;">CHEQUEE: <input style="width: 80px; height: 20px;" type="text"/></p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 200px; height: 150px; margin: 10px auto; display: flex; flex-direction: column; justify-content: center; align-items: center;"> <p style="margin: 5px 0;">PADRE</p> <p style="margin: 5px 0;">HIJO</p> <p style="margin: 5px 0;">ESPÍRITU SANTO</p> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;"><b>EN PERSONA</b></p> 	<p style="text-align: center;">CHEQUEE: <input style="width: 80px; height: 20px;" type="text"/></p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; border-radius: 15px; width: 150px; height: 150px; margin: 10px auto; display: flex; flex-direction: column; justify-content: center; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 80px; height: 40px; margin: 5px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <p style="margin: 0 5px;">PADRE</p> </div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 80px; height: 40px; margin: 5px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <p style="margin: 0 5px;">HIJO</p> </div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 80px; height: 40px; margin: 5px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <p style="margin: 0 5px;">ESPÍRITU SANTO</p> </div> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;"><b>EN ACUERDO</b></p> 
---	--

### Mateo 3:16:17

*“Y Jesús, después que fue bautizado, subió luego del agua; y he aquí los cielos le fueron abiertos, y vio al Espíritu de Dios que descendía como paloma, y venía sobre él. Y hubo una voz de los cielos, que decía: Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia”.*

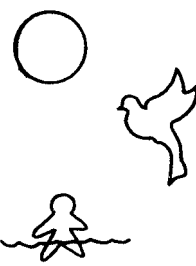
Solamente puede ser tomada una de tres posiciones:

- (1) Tres personalidades están presentadas aquí.

**ANOTACIONES**

- (2) Cada uno era sino una tercera parte del Dios completo, o ...
- (3) Solamente una personalidad estuvo presente en el agua la cual deliberadamente engañó a Juan por medio de lanzar su voz al cielo como un ventrílocuo y causar una aparición a la luz sobre sí mismo.

La tercera explicación es Sabelianismo, la cual tiene a la Deidad manifestándose a Sí misma en tres personificaciones (o papeles): al momento se manifestó como el Hijo, y por representación los otros dos papeles son identificados. La segunda explicación es Marcelianismo, lo cual representa el Pentecostalismo de los días modernos. La primera, por supuesto, ¡es la verdad y es una demostración divina contra la teoría Unitaria!

<b>Mateo 3:16-17</b>	
	<p style="text-align: center;"><b>UNA DE TRES POSICIONES DEBE SER TOMADA —</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Habían tres personalidades presentes separadas.</li> <li>2) Cada una era sino un tercio de Dios.</li> <li>3) Jesús era un ventrílocuo y deliberadamente engañó a Juan por medio de lanzar su voz al cielo; etc.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>¿Cuál?</b></p>

**Marcos 13:32**

*“Pero de aquel día y de la hora nadie sabe, ni aun los ángeles que están en el cielo, ni el Hijo, sino el Padre”.*

De la segunda venida solamente el Padre conoce el tiempo, el Hijo no. No obstante, esto sería imposible si el Padre y el Hijo fueran uno y la misma personalidad como sostienen los teólogos Unitarios. Esto es equivalente a uno referirse a sí mismo como “a mí, mi mismo, y yo”, y declara que el “mí” sabe algo que el “mi mismo y yo” no sabemos. ¡Absurdo!

<b>Marcos 13:32</b> <b>¿CUAL TIENE SENTIDO?</b>	
<p><b>DE AQUEL DIA:</b></p> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 60px; height: 60px; display: flex; flex-direction: column; justify-content: center; align-items: center; text-align: center; margin-right: 10px;"> <span style="font-weight: bold; font-size: 0.8em;">PADRE</span> <span style="font-weight: bold; font-size: 0.8em;">HIJO</span> <span style="font-weight: bold; font-size: 0.8em;">E. SANTO</span> </div> <div style="font-size: 0.8em;"> <p>YO (EL PADRE) LO SE ...</p> <p>YO (EL HIJO) NO LO SE ...</p> </div> </div> <p><b>¿Puede el mismo Ser (mente) saber algo sin saberlo al mismo tiempo?</b></p>	<p><b>DE AQUEL DIA:</b></p> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-bottom: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 60px; height: 60px; display: flex; flex-direction: column; justify-content: center; align-items: center; text-align: center; margin-right: 10px;"> <span style="font-weight: bold; font-size: 0.8em;">PADRE</span> </div> <div style="font-size: 0.8em;"> <p>EL PADRE SABE ...</p> </div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 60px; height: 60px; display: flex; flex-direction: column; justify-content: center; align-items: center; text-align: center; margin-right: 10px;"> <span style="font-weight: bold; font-size: 0.8em;">HIJO</span> </div> <div style="font-size: 0.8em;"> <p>EL HIJO NO SABE ...</p> </div> </div> <p><b>El Padre y el Hijo son Seres distintos, ambos son Deidad.</b></p>

Si los Pentecostales argumentan que el Hijo aquí es el **espíritu humano**, y que Jesús en su **espíritu eterno** lo sabía, entonces ¡ellos tienen dos espíritus en un cuerpo! Esto es Nestorianismo. En cuyo caso, Jesús bien podría haber dicho, “El Hijo también sabe ese día, aunque ni el Hijo lo sabe”. ¡Pero lo tal es una posición absurda que uno toma cuando no está deseando aceptar la verdad!

El único entendimiento sensato de la declaración del Señor es que el Padre quien sabe es una Personalidad separada y diferente del Hijo quien no sabe.

ANOTACIONES

1. Solamente el Padre sabe ese día.
2. El Hijo no sabe ese día.
3. Por tanto, el Hijo no es el Padre.

Aún así, el Hijo no es el Espíritu Santo. En Mateo 12:32, Jesús dijo:

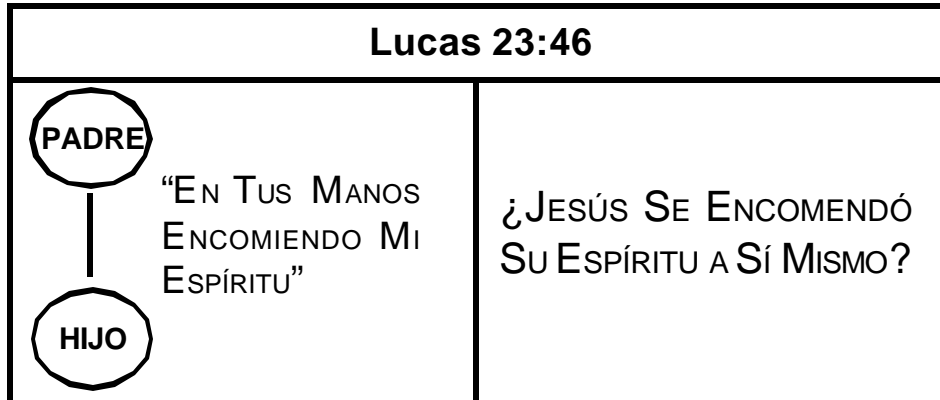
*“Por tanto os digo: Todo pecado y blasfemia será perdonado a los hombres; mas la blasfemia contra el Espíritu no les será perdonada. A cualquiera que dijere alguna palabra contra el Hijo del Hombre, le será perdonado; pero al que hable contra el Espíritu Santo, no le será perdonado, ni en este siglo ni en el venidero”.*

1. Solamente la blasfemia contra el Espíritu Santo no será perdonada.
2. La blasfemia contra el Hijo puede ser perdonada.
3. Por tanto, el Hijo no es el Espíritu Santo.

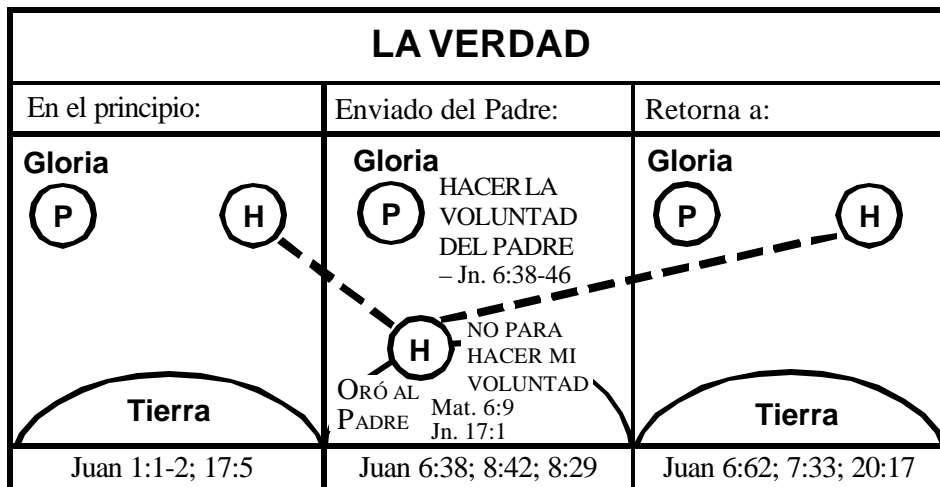
**Lucas 23:46**

*“Entonces Jesús, clamando a gran voz, dijo: Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu. Y habiendo dicho esto, expiró”.*

¿Honestamente puede alguien creer que Jesús se dijo a Sí mismo que se encomendaría El mismo a Sí mismo. Ninguna conclusión puede ser sacada que no sea la de que Jesús encomendó Su espíritu a otra Personalidad, a saber, el Padre.



**Juan 1:1; 6:38; 6:62**



**ANOTACIONES**

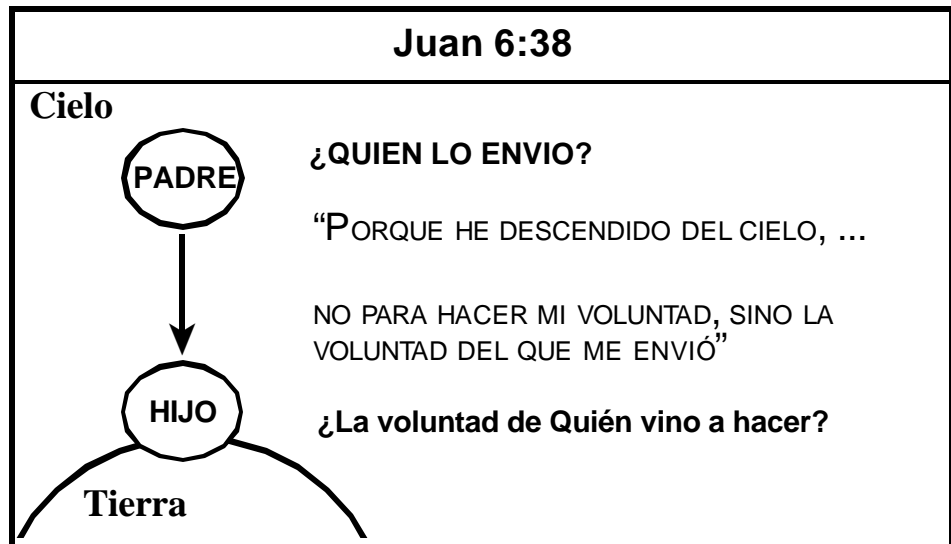
En el principio el Verbo estaba **con** Dios (Juan 1:1-2), y como Deidad El mismo disfrutaba del estado exaltado (gloria) **con** el Padre (Jn. 17:5).  
 Pero Jesús se despojó a Sí mismo, y no retuvo las prerrogativas de la Deidad, para venir a la tierra como hombre (Fil. 2:5-8). El dijo:

*“Porque he descendido del cielo, no para hacer mi voluntad, sino la voluntad del que me envió” (Jn. 6:38).*  
*“... porque yo de Dios he salido, y he venido; pues no he venido de mí mismo, sino que él me envió” (Jn. 8:42).*  
*“Pero yo le conozco, porque de él procedo, y él me envió” (Jn. 7:29)*

Mientras estuvo en la tierra le oró al Padre. (¡Los teólogos Unitarios tienen a Jesús dirigiéndose a Sí mismo!)  
 Después de Su resurrección, ascendió a los cielos de donde vino.

*“¿Pues qué, si viereis al Hijo del Hombre subir adonde estaba primero?” (Jn. 6:62; cfr. Jn. 7:33; 20:17).*

En Su ministerio terrenal vino a hacer la voluntad del Padre, y **no** la Suya (Jn. 6:38). Por supuesto, esto sería imposible si Jesús y el Padre fueran el mismo individuo.



Estos pasajes demuestran que Jesús y el Padre son Personalidades separadas. Y muchos otros enseñan lo mismo —

**LA VERDAD**

GLORIA		
(P)	Dado ... envió .....	Juan 3:16-17
	El que de arriba viene ... el que viene del cielo ... envió .....	3:31, 34 (13)
	Descendió .....	6:33, 41
	He salido .....	8:42
	Salí de .....	16:27
	Salí de ... me enviaste .....	17:8
	Me enviaste .....	17:25
(H)		
Tierra		
	<b>Filipenses 2:6-7</b>	

ANOTACIONES

**Juan 1:18**

“A Dios nadie le vio jamás; el unigénito Hijo, que está en el seno del Padre, él le ha dado a conocer”.

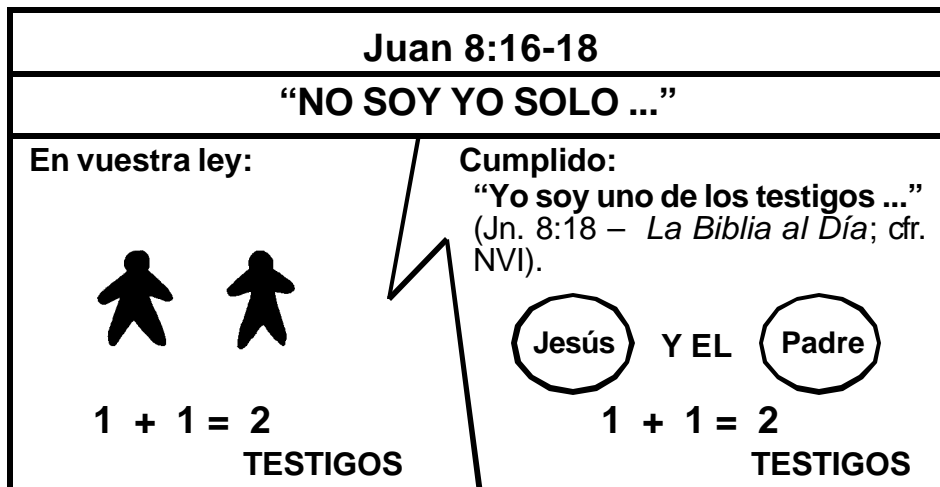
Esta declaración muestra la distinción entre el Padre y el Hijo. A Dios el Padre ningún hombre lo ha visto. No obstante, el Hijo quien lo da a conocer lo ha visto (Jn. 16:16).

1. Ningún hombre jamás ha visto al Padre.
2. Los hombres vieron a Jesús.
3. Por tanto, Jesús no es el Padre.

**Juan 8:16-18**

“Y si yo juzgo, mi juicio es verdadero; porque no soy yo solo, sino yo y el que me envió, el Padre. Y en vuestra ley está escrito que el testimonio de dos hombres es verdadero. Yo soy el que doy testimonio de mí mismo, y el Padre que me envió da testimonio de mí”.

Jesús afirma aquí que si juzgara este sería verdadero. En la ley está declarado que el testimonio de dos establece la veracidad. Así incluso acorde su propio modelo aceptado, el juicio de Jesús es verdadero: porque no es El solo. El es un testigo y Su Padre es el segundo; por consiguiente, ¡dos testigos!



Si la teología unitaria es verdadera, entonces Jesús distorsionó la realidad. El y el Padre siendo uno y lo mismo sería solamente **un** testigo. ¿Puede una Personalidad testificar como dos o tres testigos por simplemente testificar bajo títulos diferentes? Esto sería absurdo. Imagínese a un abogado presentando ante la corte tres testigos. El primero es un hombre identificado como un **banquero**. Luego el abogado llama a su segundo testigo y el **mismo hombre** toma su puesto y es identificado como un **esposo**. El tercer testigo es el **mismo hombre** quien es un **padre**. Tal maniobra sería lo más absurdo. Y sin embargo, esta es la representación dada de Jesús por los teólogos unitarios.

La verdad – que Jesús y el Padre son Personalidades distintas y separadas – es razonable en el contexto. Cuando los hombres rechazan la verdad, sus pretensiones se vuelven manifiestamente absurdas.

**Juan 8:54**

“Si yo me glorifico a mí mismo, mi gloria nada es; mi Padre es el que me glorifica, ...”

¿Jesús fue glorificado? Si es así, la gloria no vino de El mismo sino de **otro**, incluso **del Padre**.



**ANOTACIONES**

Pero si Jesús es el Padre, entonces se glorificó a Sí mismo lo cual nada es. De esta manera los predicadores unitarios convierten en nada el homenaje de Jesús.

<b>Juan 8:54</b>	
<b>¿Su Gloria Nada Es?</b>	
<div style="text-align: center;">  <p style="margin: 0;"><b>Padre</b></p> <p style="margin: 0;"><b>“MI PADRE ES EL QUE ME GLORIFICA”</b></p> <p style="margin: 10px 0;"><b>GLORIFICA</b></p> <p style="margin: 0;"><b>Hijo</b></p> <p style="margin: 0;"><b>“SI YO ME GLORIFICO A MI MISMO, MI GLORIA NADA ES”</b></p> </div>	<p>SI JESÚS ES EL PADRE, ¡ENTONCES SE GLORIFICO A SI MISMO! EN CUYO CASO, NADA ES.</p> <p>¿FUE JESÚS GLORIFICADO? ¿LA GLORIFICACIÓN VINO DE OTRO, INCLUSO DEL PADRE?</p>

**Juan 12:49-50**

*“Porque yo no he hablado por mi propia cuenta; el Padre que me envió, él me dio mandamiento de lo que he de decir, y de lo que he de hablar. Y sé que su mandamiento es vida eterna. Así pues, lo que yo hablo, lo hablo como el Padre me lo ha dicho”*

<b>Juan 12:49-50</b>	
<b>“¿HABLO JESUS POR SU PROPIA CUENTA?”</b>	
<p><b>NO ESTO:</b></p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  </div> <p>“... YO NO HE HABLADO POR MI PROPIA CUENTA ...”</p>	<p><b>SINO ESTO:</b></p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  </div> <p>“... EL PADRE QUE ME ENVIÓ, EL MEDIO MANDAMIENTO DE LO QUE HE DE DECIR, Y DE LO QUE HE DE HABLAR ...”</p>

Si Jesús y el Padre son uno y la misma Personalidad, entonces Jesús habló por su propia cuenta. Esto contradice lo que Jesús dijo. Por tanto, decir que Jesús y el Padre son uno y el mismo es contradecir la verdad. De esta manera, ¡la doctrina unitaria se opone a la verdad!

**Juan 14:16; 16:7**

*“Y yo rogaré al Padre, y os dará otro Consolador, para que esté con vosotros para siempre” (Juan 14:16).*

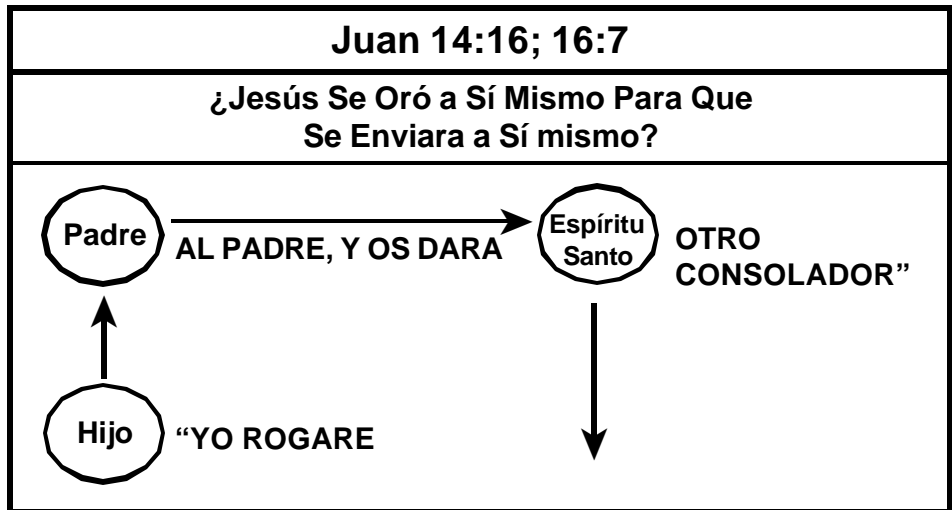
*“Pero yo os digo la verdad: Os conviene que yo me vaya; porque si no me fuera, el Consolador no vendría a vosotros; mas si me fuere, os lo enviaré” (Juan 16:7).*

¿Jesús oró a otro (al Padre) para enviar a **otro**, incluso al Espíritu de verdad (Juan 16:13)? ¿Es el Espíritu “uno además de” Jesús y con este término [**otro**] en consecuencia es indicado “distinción de individuos?”<sup>6</sup>

O, como sostienen los unitarios, ¿Jesús simplemente se habló a Sí mismo y se dijo a Sí mismo que se enviara a Sí mismo para ocupar el lugar de Sí mismo?

¡Quién puede creer esto!

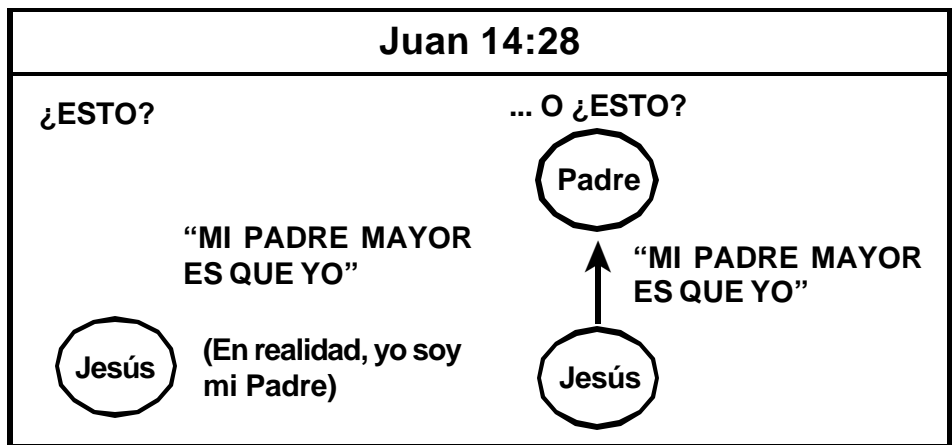
ANOTACIONES



**Juan 14:28**

*“... Si me amarais, os habríais regocijado, porque he dicho que voy al Padre; porque el Padre mayor es que yo”.*

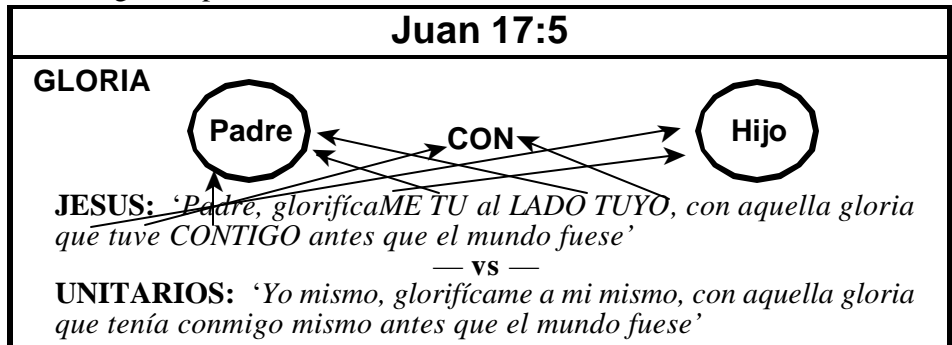
¿Es el Padre mayor que Jesús? (1 Cor. 11:3). O, ¿es Jesús en realidad el Padre? Ambas declaraciones no pueden ser verdad. Si Jesús dijo la verdad, y lo hizo, entonces la teología unitaria es falsa.



**Juan 17:5**

*“Ahora pues, Padre, glorifícame tú al lado tuyo, con aquella gloria que tuve contigo antes que el mundo fuese”.*

Nótese la oración de Jesús al Padre, los diferentes pronombres y las preposiciones. Luego compare la verdad de esta declaración con la doctrina unitaria.





## ANOTACIONES

**Hechos 7:55**

*"Pero Esteban, lleno del Espíritu Santo, puestos los ojos en el cielo, vio la gloria de Dios, y a Jesús que estaba a la diestra de Dios".*

Cuando Jesús ascendió al cielo, como David lo había profetizado, *"Dijo el Señor a mi Señor: Siéntate a mi diestra, hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies"* (Hch. 2:34-35). A la "diestra de Dios" (**ek dexion ... tou Theou**) significa "el lugar de honor".<sup>7</sup> Esteban vio a Jesús en un lugar de honor con Dios el Padre.

	<b>Padre</b>		<b>Hijo</b>
<b>Hechos 2:34</b> – ‘Dijo el	<b>SEÑOR</b>	a mi	<b>Señor:</b>
		<b>... a MI diestra’.</b>	<b>Siéntate ...</b>

**ek dexiwu .. tou qeou**  
**a la diestra de Dios**

- ek** – ‘COMO EL LUGAR DE HONOR’ (NICOLL, EXPOS. GR. TEST., II, 201).  
 – ‘SENTARSE A LA DIESTRA DE ALGUIEN, ESO ES, EN EL LUGAR DE HONOR ... ESTAR COLOCADO A LA DIESTRA COMO LUGAR DE HONOR’ (ARNDT Y GINGRICH, LEX. GR.-INGLÉS., 174).  
 – ‘A LA DIESTRA DE DIOS, A SU DIESTRA, EL ASIGNADO AL MESIAS COMO ESE DE MAS ALTO HONOR Y DIGNIDAD’ (ROBINSON, LEX. GRIEGO - INGLÉS, 16).

**Hechos 7:55**

Juan, en Apocalipsis vio la misma escena como Esteban: *"... y he aquí, un trono establecido en el cielo, y en el trono, uno sentado"*, el cual era Dios (Ap. 4:2,8). En *"medio de los ancianos"* delante del trono *"estaba en pie un Cordero como inmolado, ... Y vino, y tomó el libro de la mano derecha del que estaba sentado en el trono"* (Ap. 5:6-7). El Cordero, por supuesto, es Jesús. La escena sin levantar objeciones describe **dos** personalidades.

**APOCALIPSIS 4:2; 5:5-7**

<b>4:2</b>	<b>5:5-7</b>	<b>Jn. 1:29</b> <b>1 Ped. 1:19</b>
<b>EN EL TRONO, UNO SENTADO</b>	<b>EN EL TRONO, UNO SENTADO</b>	

<b>EL SEÑOR DIOS TODOPODEROSO</b>	<b>4:8</b>	<b>EL LEON DE JUDA LA RAIZ DE DAVID</b>	<b>5:5</b>
-----------------------------------	------------	---	------------

<b>5:13</b>	<b>Y</b>	<b>al</b>	<b>sea la alabanza, la honra, la gloria y el poder, por los siglos de los siglos</b>
<b>AL QUE está sentado en el trono</b>		<b>CORDERO</b>	

<b>7:10 –</b>	<b>NUESTRO DIOS</b>	<b>Y</b>	<b>al</b>
<b>La salvación pertenece a ...</b>	<b>que está sentado en el trono</b>		<b>CORDERO</b>

**1 Corintios 8:4-7**

*“Acerca, pues, de las viandas que se sacrifican a los ídolos, sabemos que un ídolo nada es en el mundo, y que no hay más que un Dios. Pues aunque haya algunos que se llamen dioses, sea en el cielo, o en la tierra (como hay muchos dioses y muchos señores), para nosotros, sin embargo, sólo hay un Dios, el Padre, del cual proceden todas las cosas, y nosotros somos para él; y un Señor, Jesucristo, por medio del cual son todas las cosas, y nosotros por medio de él. Pero no en todos hay este conocimiento; porque algunos, habituados hasta aquí a los ídolos, comen como sacrificado a ídolos, y su conciencia, siendo débil, se contamina”.*

Para los paganos hay muchos dioses en contraste a la fe cristiana en un Dios: el Padre y el Señor Jesucristo. No en todos hay este conocimiento. Podemos sugerir que no solamente los paganos fallan en entender la verdad de una Deidad, tampoco lo hacen los pentecostales unitarios.

ANOTACIONES

1 CORINTIOS 8:4-7		
<p><b>(LLAMADOS) dioses</b> v.5</p>	<p><b>(Para nosotros) un Dios</b></p> <p><b>UN PADRE: DE ...</b></p> <p><b>Y</b></p> <p><b>UN SEÑOR: POR MEDIO ...</b> Efe. 4:4-6</p>	<p>NO EN TODOS HAY</p> <p>←</p> <p>ESTE CONOCIMIENTO</p>
<b>Paganos</b>	<b>Cristianos</b>	<b>Pentecostales 'Unitarios'</b>

**Hebreos 10:5,9**

*“Por lo cual, entrando en el mundo dice: Sacrificio y ofrenda no quisiste; mas me preparaste cuerpo”.*  
*“y diciendo luego: He aquí que vengo, oh Dios, para hacer tu voluntad ...”*

Jesús vino a hacer la voluntad de Aquel que le preparó el cuerpo, y este es a Quien Jesús le estaba hablando. Obviamente Jesús **no** se estaba hablando a Sí mismo para que le preparara un cuerpo para El mismo de manera que pudiera hacer Su propia voluntad. ¿A quién le estaba hablando? ¿Quién preparó el cuerpo? ¿La voluntad de quién vino a hacer? La respuesta no es problema para aquellos que creen la verdad. Este es un problema insuperable para los teólogos unitarios.

Hebreos 10:5,9		
<p>SEGUNDA PERSONA →</p>	<p>... no quisiste; mas me preparaste cuerpo. .... para hacer tu voluntad</p> <p><b>UN CUERPO</b></p> <p>me preparaste cuerpo ... He aquí que vengo</p>	<p>¿A quién le estaba hablando Jesús?</p> <p>¿Quién preparó un cuerpo para Jesús?</p> <p>¿Jesús vino a hacer la voluntad de quién?</p>

## ANOTACIONES

## 1 Juan 2:22-23

*“¿Quién es el mentiroso, sino el que niega que Jesús es el Cristo? Este es anticristo, el que niega al Padre y al Hijo. Todo aquel que niega al Hijo, tampoco tiene al Padre. El que confiesa al Hijo, tiene también al Padre”.*

## ¿Quién es ANTICRISTO?

**1 Juan 2:22-23 – “¿Quién es el mentiroso, sino el que niega que Jesús es el Cristo? Este es anticristo, el que niega al Padre y al Hijo. Todo aquel que niega al Hijo, tampoco tiene al Padre. El que confiesa al Hijo, tiene también al Padre”.**

1. Es anticristo, el que niega al **(P)** y al **(H)**
2. El que dice que el **(PADRE es el HIJO)** niega al **(P)**  
y al **(H)**
3. El que dice que el **(PADRE es el HIJO)** es ¡anticristo!

## Conclusión

Que la Deidad está compuesta de una pluralidad de Personalidades está demostrado abundantemente a través de las Escrituras; y no solamente demostrado, sino que las Personalidades están identificadas como el Padre, el Hijo, y el Espíritu Santo.

## ANOTACIONES AL PIE

1 – Pág. 978, **Diccionario Americano Heritage**.

\* – Esta conclusión es interesante a la luz del hecho de que los argumentadores de la Pentecostal Unida se deleitan negando esta conclusión, una proposición que ellos usualmente insisten sobre los predicadores del evangelio que toman. De buena gana afirmamos esto.

2 – Deidad (de **theotes**): “deidad, eso es, el estado de ser Dios, Divinidad” (Pág. 288, **Léxico Griego-Inglés**, Henry Thayer); “deidad, divinidad, la naturaleza y perfecciones divinas” (Pág. 334, **Léxico Griego-Inglés**, Edward Robinson); “Deidad, divinidad, naturaleza divina” (Pág. 364, **Léxico Griego-Inglés**, John Parkhurst).

3 – Pág. 28, **Léxico Hebreo-Inglés**, Gesenius.

4 – Pág. 345, **Léxico Hebreo-Inglés**, Gesenius.

5 – Pág. 314, **Léxico Griego-Inglés**, Henry Thayer.

\* – Originalmente para argumentación no es afirmado. Estos pasajes han sido usados durante todos los años por hombres fieles en la refutación de las envaneidas pretensiones de la teología Unitaria y herejías similares. El escritor está en deuda con muchos hombres quienes han contribuido a su estudio del tema.

– La única originalidad está en la forma de los diagramas y el formato.

6. Pág. 29, **Léxico Griego-Inglés**, Henry Thayer.

7. Pág. 201, Vol. 2, **Expositor's Greek Testament**, Nicoll; cfr. Pág. 174, **Léxico Griego-Inglés**, Arndt y Gingrich; Pág. 161, **Léxico Griego-Inglés**, Edward Robinson.

Los teólogos unitarios confunden **ek dexion** (en o a su **diestra**) con **te dexia autou** (con su **diestra**), lo cual acorde al idioma hebreo significa “por su propio poder”, Pág. 128, **Léxico Griego-Inglés**, Thayer. Véase Hch. 5:31.